

La evaluación auténtica de los aprendizajes **(Un concepto que debemos comprender, aprender y aplicar)**

Karla Riera Pizarro*

"La evaluación es una gran oportunidad, no sólo para asegurar el aprendizaje de nuestros alumnos, sino también para reflexionar en qué aspectos debemos mejorar nuestro proceso de enseñanza"

Antonio Millán

La Evaluación Auténtica es un tipo de evaluación que surgió a partir de los años 80 y su objetivo primordial es mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Recalca la importancia que todos los alumnos aprendan, por tanto, genera un tipo de evaluación colaborativo donde tanto profesor como alumnos son partes importantes de la retroalimentación, destacándose las fortalezas de cada alumno y tomándolos como un ser individual más que un ser colectivo; además, así se pueden utilizar los propios errores como una forma más de aprendizaje.

La Evaluación Auténtica presenta diferentes tiempos y estrategias, exigiendo tanto evaluaciones formativas como sumativas, de procesos como de productos; y también diferentes métodos de evaluación, ya no siendo una labor exclusiva del profesor, sino también utilizando la autoevaluación y la coevaluación de los diferentes aprendizajes. Se presenta así como un proceso multidimensional y obliga a los educadores a formarse mejor en el aprendizaje de una evaluación o valoración verdadera o auténtica.

* Educadora Diferencial, Especialista en Aprendizaje y Desarrollo. Licenciada en Educación. Master en Educación. Docente Carrera de Educación Diferencial. Universidad de La Serena.

André Antibi (citado en Condemarín, 2000), señala que “la creación de jerarquías de excelencia conlleva a una constante macabra que consiste en que el maestro requiere de la existencia de un porcentaje de alumnos que fracase, para estimar que ha hecho bien su trabajo; y que, para cumplir con esta constante, incluye preguntas difíciles que sólo puedan ser respondidas por un número limitado de alumnos, que le permitan elaborar la fatal curva de Gauss”. Según lo anterior la calificación de resultados sería parte primordial de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, no así en la evaluación auténtica, donde tratando siempre de evaluar los diferentes desempeños de los alumnos se buscarán diferentes formas de evaluación, ya no dándole la total importancia a las pruebas de papel y lápiz, sino también a muestras del proceso de enseñanza aprendizaje; tales como listas de cotejo, rúbricas, pautas de observación, portafolios, etc.

El creciente interés por la evaluación auténtica se basa en dos puntos principales:

1. Los procedimientos de valoración actuales no evalúan el rango completo de los productos sobresalientes de los estudiantes, y los maestros tienen dificultades con la utilización de la información que obtienen para planear la instrucción.
2. Las pruebas de selección múltiple, por ejemplo, han hecho énfasis en la evaluación de destrezas básicas y no demuestran ser representaciones reales de las actividades de clase, de interacciones sociales, del conocimiento previo de los alumnos, del empleo de recursos múltiples, o de situaciones de la vida real (como lo serían las teorías implícitas).

J. Michael O'Malley, supervisor de evaluación en las escuelas públicas del Condado Prince William en Virginia, y Lorraine Valdez Pierce, de la Escuela de Postgrados de la Universidad de George Mason, en 1996, realizaron un listado de las características de desempeño estudiantil que se presentan al efectuar una Valoración (Evaluación) Auténtica:

- **CONSTRUCCIÓN DE UNA RESPUESTA:** El estudiante construye las respuestas basándose en sus experiencias personales en relación a una situación. Se exploran múltiples recursos nuevos con el fin de generar un producto.

- **HABILIDADES INTELLECTUALES DE ORDEN SUPERIOR:** Se construyen respuestas para preguntas abiertas, haciendo uso de destrezas en análisis, síntesis y evaluación.
- **AUTENTICIDAD:** Las tareas tienen un verdadero significado, presentan retos, e involucran actividades que reflejan buena instrucción, con frecuencia importante en el contexto del mundo real.
- **INTEGRACIÓN:** Las tareas requieren una combinación de destrezas que integran materias como Lenguaje con otras del currículo en las que todas las competencias y contenidos están abiertos a la evaluación.
- **PROCESO Y PRODUCTO:** Con frecuencia se evalúan los procedimientos y las estrategias que se emplearon no solo para llegar a respuestas potenciales sino para explorar soluciones múltiples a problemas complejos, además de o en lugar de, evaluar solo un producto final o una respuesta única, correcta.
- **PROFUNDIDAD EN LUGAR DE AMPLITUD:** Las evaluaciones sobre el desempeño se construyen a lo largo del tiempo (período escolar) con una variedad de actividades que reflejen crecimiento, madurez y profundidad, conducentes al dominio de estrategias y procesos para resolver problemas en áreas específicas, bajo el supuesto de que estas destrezas se transferirán a la solución de otros problemas.

O'Malley y Pierce (1996) también han categorizado los tipos más comunes de evaluación auténtica y las actividades realizadas por los estudiantes que se deben observar y documentar. Sus ejemplos incluyen los siguientes:

- **ENTREVISTAS ORALES:** El maestro hace preguntas al estudiante sobre su trayectoria personal, actividades que realiza, lecturas y demás intereses.
- **NUEVA NARRACIÓN DE LA HISTORIA O DEL TEXTO:** El estudiante vuelve a narrar las ideas principales o pormenores seleccionados de un texto al que estuvo expuesto, a través de la lectura o la narración oral.
- **EJEMPLOS DE TIPOS DE ESCRITURA:** El estudiante genera un documento de tipo narrativo, explicativo, persuasivo o de referencia.

- **PROYECTOS / EXHIBICIONES:** El estudiante trabaja en equipo con otros compañeros para crear un proyecto que con frecuencia involucra producción en multimedia, presentaciones verbales o escritas, y una exhibición.
- **EXPERIMENTOS / DEMOSTRACIONES:** El estudiante documenta una serie de experimentos, ilustra un procedimiento, realiza los pasos necesarios para completar una tarea, y documenta los resultados de esas acciones.
- **PRUEBAS O EXÁMENES:** El estudiante responde por escrito a preguntas abiertas.
- **OBSERVACIONES DEL MAESTRO:** El maestro observa y documenta la atención del estudiante y su interacción en clase, su respuesta a los materiales usados en la instrucción y el trabajo que hace en colaboración con otros estudiantes.
- **PORTAFOLIOS:** Recopilación de trabajos del estudiante que se enfoca en mostrar su progreso en el tiempo.

Por todo lo expuesto se hace necesario presentar una síntesis comparativa de los aspectos positivos y negativos que presentan tanto la “Evaluación Tradicional” como la “Evaluación Auténtica de los Aprendizajes”.

Evaluación tradicional.

Instrumentos habitualmente utilizados:
Examen de Verdadero – Falso.
Examen de Identificación o Ubicación de Conocimiento.
Examen de Jerarquización.
Examen de Relación o Correspondencia.
Examen de Completar o Respuesta Breve.
Examen de Elección Múltiple.

Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
<p>Prueba directa.</p> <p>Fácil de aplicar.</p> <p>Fácil de calificar.</p> <p>Relativamente fácil de elaborar.</p> <p>Se puede usar prácticamente para todo tipo de contenido y materia.</p> <p>Ideal para evaluar conocimiento memorístico.</p> <p>Ideal cuando se debe evaluar gran cantidad de contenidos inconexos.</p>	<p>Aumenta la posibilidad de adivinar la respuesta.</p> <p>Aumenta la posibilidad de copia.</p> <p>No evalúa procesos complejos de pensamiento.</p> <p>Tiende a evaluar solamente niveles cognitivos de orden inferior.</p> <p>La mayoría de las veces no se solicita al estudiante que justifique o sustente sus respuestas.</p> <p>No ofrece mucha información sobre las áreas en las cuales el estudiante debe mejorar.</p> <p>Generalmente exige una respuesta posible a problemas complejos.</p>

Evaluación Auténtica de los Aprendizajes.

Fuentes de Información	Instrumentos
<p>Observación del Profesor</p> <p>Realización de Proyectos</p> <p>Experimentos / Demostraciones</p> <p>Productos escritos</p> <p>Investigaciones</p> <p>Debates</p> <p>Revisión y discusión de documentos</p> <p>Portafolios</p>	<p>Evaluación de Desempeño</p> <p>Autoevaluación</p> <p>Coevaluación</p> <p>Matriz de Evaluación o Rúbricas</p> <p>Evaluación Tradicional</p> <p>Examen Oral</p> <p>Evaluación de Portafolios</p> <p>Pautas de Observación</p> <p>etc.</p>

Aspectos positivos	Aspectos negativos
<p>Se realiza a lo largo del tiempo y cubre un amplio aspecto de los desempeños del estudiante.</p> <p>Al construirse en un plazo amplio de tiempo, refleja crecimiento, madurez y profundidad en el aprendizaje.</p> <p>Involucra el aprendizaje de situaciones de la vida real y problemas significativos de naturaleza compleja.</p> <p>Exige que el estudiante construya las respuestas.</p> <p>Alienta al estudiante para que se comprometa con su propia valoración.</p> <p>Evalúa niveles cognitivos de orden superior.</p> <p>Para dar una buena respuesta, el estudiante necesita habilidades adquiridas en otras materias dándose así una integración curricular.</p> <p>Suministra información precisa al docente para optimizar el proceso de aprendizaje.</p> <p>Suministra información al estudiante sobre las áreas en las que debe mejorar.</p> <p>El estudiante puede participar en el diseño de las herramientas de evaluación.</p>	<p>Su aplicación toma un tiempo mayor.</p> <p>Su implementación puede resultar más costosa.</p>

Uno de los instrumentos de Evaluación Auténtica es la Matriz de Valoración (Rúbrica - Rubric en inglés) la que facilita la calificación del

desempeño del estudiante en las áreas del currículo (materias o temas) que son complejas, imprecisas y subjetivas. Esta Matriz puede explicarse como un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular. Con ese fin establece una gradación (niveles) de la calidad de los diferentes criterios con los que se puede desarrollar un objetivo, una competencia, un contenido o cualquier otro tipo de tarea que se lleve a cabo en el proceso de aprendizaje.

Generalmente se diseña de manera que el estudiante pueda ser evaluado en forma "objetiva" y consistente. Al mismo tiempo permite al profesor especificar claramente qué espera del estudiante y cuáles son los criterios con los que se va a calificar un objetivo previamente establecido, un trabajo, una presentación o un reporte escrito, de acuerdo con el tipo de actividad que desarrolle con los alumnos.

Si se parte de la premisa que la evaluación tiene como propósito fundamental proporcionar información sobre los distintos momentos del aprendizaje del estudiante, esta herramienta ofrece ventajas claras como son:

- Es poderosa para el maestro y para evaluar.
- Promueve expectativas sanas de aprendizaje pues clarifica cuáles son los objetivos del maestro y de qué manera pueden alcanzarlos los estudiantes.
- Enfoca al maestro para que determine de manera específica los criterios con los cuales va a medir y documentar el progreso del estudiante.
- Permite al maestro describir cualitativamente los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar.
- Permite que los estudiantes conozcan los criterios de calificación con que serán evaluados.
- Aclara al estudiante cuales son los criterios que debe utilizar al evaluar su trabajo y el de sus compañeros.
- Permite que el estudiante evalúe y haga una revisión final a sus trabajos, antes de entregarlos al profesor.

- Indica con claridad al estudiante las áreas en las que tiene falencias y con éste conocimiento planear con el maestro los correctivos a aplicar.
- Provee al maestro información de retorno sobre la efectividad del proceso de enseñanza que está utilizando.
- Proporciona a los estudiantes retro alimentación sobre sus fortalezas y debilidades en las áreas que deben mejorar.
- Reduce la subjetividad en la evaluación.
- Promueve la responsabilidad.
- Ayuda a mantener el o los logros del objetivo de aprendizaje centrado en los estándares de desempeño establecidos y en el trabajo del estudiante.
- Proporciona criterios específicos para medir y documentar el progreso del estudiante.
- Es fácil de utilizar y de explicar.

Existen diversas formas de hacer una Matriz de Valoración; sin embargo, todas incluyen algunas de las siguientes características:

1. Buscar un buen Modelo e identificar las características que definen un buen trabajo. Permitir que los estudiantes se familiaricen con él.
2. Revisar detalladamente el contenido o unidad que se va a estudiar.
3. Establecer con claridad dentro de esa área o unidad un (unos) objetivo(s) , desempeño(s), comportamiento(s), competencia(s) o actividad(es) en los que se va a enfocar. Determinar cuáles va a evaluar.
4. Describir lo más claramente posible, los criterios de desempeño específicos que va a utilizar para llevar a cabo la evaluación de esas áreas. Estos deben permitir establecer qué tanto ha aprendido el estudiante del tema que se está trabajando.
5. Diseñar una escala de calidad para calificarlas, esto es, establecer los niveles de desempeño que puede alcanzar el estudiante. Estos pueden ir por ejemplo, de excelente hasta pobre.
6. Revisar lo que ha plasmado en la matriz para asegurarse que no le falta nada.
7. Practicar el modelo o matriz.

Cuando haya clarificado los pasos anteriores comience a construir la Matriz teniendo en cuenta lo siguiente:

- Por lo general, la escala de calidad para calificar los diversos aspectos a evaluar, se ubica en la fila horizontal superior, con una gradación que va de mejor a peor. Es muy importante que la gradación de esta escala sea obvia y precisa para que haya diferencia en los distintos grados que se pueden lograr en el aprendizaje de un tema propuesto.
- En la primera columna vertical se ubican los aspectos o elementos que se han seleccionado para evaluar.
- En las celdas centrales se describe de la forma más clara y concisa posible los criterios que se van a utilizar para evaluar esos aspectos. Recuerde que estas celdas centrales explican cuáles son las características de un trabajo excelente, de uno malo y las variaciones intermedias entre el uno y el otro.

Para aclarar, de una forma mucho más práctica, a continuación se presenta un ejemplo de Rúbrica aplicado como pauta de autoevaluación de un trabajo grupal; llamado “Confección de un artículo de Revista”, a alumnos de la Carrera de Educación Diferencial de la Universidad de La Serena. Dicho trabajo fue autoevaluado por cuatro Rúbricas, incluyendo el proceso tanto de construcción, como de finalización del artículo, además se coevaluaron en su participación cada uno de los estudiantes involucrados en el artículo. El promedio de las notas obtenidas en las cuatro Rúbricas dio la nota final al trabajo. (Cabe señalar que fue una muy buena experiencia de evaluación, donde los alumnos en cuestión, fueron sumamente autoexigentes y muy autocríticos en la valoración que tuvieron de si mismos)

Debían marcar para cada categoría aquel criterio de evaluación que le correspondiese; siendo excelente una nota 7.0, Bueno 6.0, Satisfactorio 5.0 y Requiere mejoras 4.0., sacando así su promedio como nota final. Se presenta la Rúbrica de evaluación del trabajo final. (Cabe señalar que todas las Categorías a evaluar en cada Rúbrica eran conocidas, explicadas y conversadas antes de ser aplicadas).

Rúbrica: Haciendo una Revista.

Nombre de la profesora: Karla Riera Pizarro

Nombre del alumno: _____

CATEGORIA	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Requiere mejoras
Ortografía	No quedan errores de ortografía después de que una ó más personas (además de la persona que mecanografió) leen y corrigen el artículo.	Sólo hay algunos errores de ortografía que quedan después de que una ó más personas (además de la persona que mecanografió) leen y corrigen el artículo.	Se presentan numerosos errores de ortografía que quedan después de que una ó más personas (además de la persona que mecanografió) leen y corrigen el artículo.	Muchísimos errores de ortografía quedan en la copia final del artículo.
Diseño-Titulares y Leyendas	El artículo tiene un titular que capta la atención del lector y describe su contenido con precisión. El artículo lleva todos los nombres de sus autores. Todas las gráficas tienen leyendas que describen adecuadamente a la gente y las acciones en la misma.	El artículo tiene un titular que describe con precisión su contenido. El artículo lleva el nombre de sus autores. Todas las gráficas tienen leyendas.	El artículo tiene un titular que describe con poca precisión su contenido. El artículo lleva el nombre de sus autores. La mayoría de las gráficas tienen leyendas.	El artículo no lleva el nombre de todos sus autores, el artículo no tiene el titular adecuado y muchas de las gráficas no tienen leyendas.
Artículos-Propósito	El artículo en su abstract establece un propósito claro y se demuestra un claro entendimiento del tema.	El artículo presenta un abstract que establece un propósito y se demuestra un entendimiento del tema.	El artículo presenta un abstract incompleto y poco claro sobre el tema.	El artículo no presenta un abstract de entendimiento del tema tratado.
Diseño-Formato	El nombre del artículo está centrado y en una letra que lo hace sobresalir del resto del	El nombre del artículo está en una letra que lo hace sobresalir del resto del contenido., pero	El nombre del artículo está en una letra que no lo hace sobresalir del resto del contenido.	El nombre del artículo no sobresale y ni hay un formato establecido en el texto escrito.

	contenido. El resto del texto está según formato establecido.	no está centrado. El resto del texto cumple con algunos de los formatos establecidos.	El resto del texto no se encaja a los formatos establecidos.	
Quién, Qué, Cuándo, Dónde y Cómo	El artículo contesta adecuadamente estas 5 preguntas (quién, qué, cuándo, dónde y cómo).	El artículo contesta a 4 de estas 5 preguntas (quién, qué, cuándo y dónde y cómo).	El artículo contesta a 3 de estas 5 preguntas (quién, qué, cuándo, dónde y cómo).	El artículo contesta a 2 o menos de estas 5 preguntas (quién, qué, cuándo, dónde y cómo).
Artículos-Ideas Secundarias	Las ideas secundarias en el artículo son claras y pertinentes en un 90-100% de los casos.	Las ideas secundarias en el artículo son claras y pertinentes en un 80-90% de los casos.	Las ideas secundarias en el artículo son claras y pertinentes en un 70-80% de los casos.	Las ideas secundarias en el artículo no son claras ni pertinentes.
Diseño-Columnas	Las columnas están mecanografiadas en un estilo "justificado". El espaciado entre todas las columnas y los artículos es adecuado y consistente. Una ojeada al artículo te hace pensar que es "profesional".	Las columnas están mecanografiadas con esmero. El espaciado entre todas a las columnas es adecuado y consistente. Una ojeada al artículo te hace pensar que es "bastante profesional".	Las columnas están mecanografiadas con esmero. El espaciado entre la mayoría de las columnas es adecuado. Este artículo es fácil de leer, pero no parece muy profesional.	Las columnas están mecanografiadas con esmero pero el espaciado no es adecuado, por lo que el artículo resulta difícil de leer.

Dentro de la Evaluación Auténtica también se señala la importancia de dejar crear, como parte de la Evaluación de desempeños; es dejar a los alumnos aprender en la construcción de sus propias respuestas, relacionando, generando nuevos conocimientos, siendo críticos y uniendo informaciones nuevas con conocimientos previos. Dentro de esta base conceptual se presenta ahora un ítem de una prueba realizada a los alumnos de Psicología de la Universidad de La Serena, en el que debían

integrar los conceptos de Normalización e Integración, principios básicos de la Educación Diferencial o Especial (aprendidos en clases).

Pregunta: A continuación se le pide que transforme los conocimientos obtenidos sobre los principios de Normalización e Integración y cree su propia receta alimenticia. Para ello deberá en primer lugar escribir el nombre de la receta, luego incluir una lista de ingredientes y finalmente la preparación de la receta. Sea creativo, pero también plantéese sobre la base de un sustento teórico y de experiencia básica que lo ayude a crear una fórmula de preparación de una buena Normalización e Integración de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales.

Respuesta Seleccionada: Sujetos optimizados e integrados en fondo de igualdad y respeto con salsa valórica.

INGREDIENTES:

Para la masa:

1/2 kilo de espacio físico adecuado marinado en implementación tecnológica.

2 kilos de Planes y Programas de intervención de primera selección.

1/4 de recursos.

5 agentes preocupados.

Pacientes motivados a elección.

6 cucharadas de equipo multidisciplinar (remojado en trabajo en equipo)

300 grs. de escuela centrada en la optimización e integración.

Fondo:

Rodajas de políticas de integración.

100 grs. de igualdad de derechos.

Condimentado con respeto de la comunidad.

Salsa:

1 taza de optimismo.

2 tazas de creatividad.

1/4 kilo de amor.

3 cucharadas de confianza.

SUGERENCIA DE ACOMPAÑAMIENTO:

1 botella de vino "Padres preocupados Savignon" cosecha ciclo vital en ambiente hogareño.

PREPARACIÓN:

Mezcle los ingredientes de la masa hasta que ésta quede consistente, déjela reposar 1 hora y mécala al horno, mientras tanto reúna los ingredientes de la salsa en un sartén hasta lograr que se unan todos los elementos y que tome buen sabor.

En un plato grande ordene los elementos del fondo de manera decorativa y que guste a todos, sobre este coloque la maza recién horneada y vacíe la salsa tibia en gran cantidad para que la cubra completamente y sea más apetitosa y acompañela con un buen vino. Sirva a cada uno un buen trozo. (Alumnas; Karla Oros y Verónica de la Barra)

Como es posible apreciar, en este tipo de respuesta se logra un trabajo mucho mayor del que se obtendría preguntando sobre definiciones de términos, donde sólo se estaría evaluando aprendizajes memorísticos y no comprensión profunda.

Otra modalidad de evaluación auténtica es la autoevaluación, la que ofrece al estudiante oportunidades para que auto-regule su aprendizaje y se responsabilice de evaluar su propio progreso. Cuesta un poco comprender cuál será el resultado obtenido de estas evaluaciones hechas por cada alumno sobre su desempeño en diferentes áreas de aprendizaje, creyendo que dichas evaluaciones no reflejarán lo que realmente debiera señalar. Pero luego de aplicar varias autoevaluaciones es posible constatar el buen resultado obtenido de este tipo de mediciones de aprendizajes, presentándose como un proceso muy auténtico y válido, donde el estudiante se siente muy cómodo y actúa de forma muy sincera, autoevaluando así sus capacidades.

A continuación se presenta una modalidad de autoevaluación, realizada para un curso de la Carrera de Psicología de la Universidad de La Serena, donde los estudiantes debían autoevaluar su desempeño en disertaciones de investigaciones bibliográficas.

*Auto evaluación de las Disertaciones sobre Métodos y Técnicas de
Habilitación y Rehabilitación Psicopedagógica*

Nombre de la profesora: Karla Riera Pizarro

Nombre del alumno/a: _____

Título de la Disertación: _____

Fecha de la Presentación: _____

Principio del formulario

CATEGORIA RESPONSABILIDADES

- Estilo*
- Dirigí mi presentación a todos, no sólo a uno o dos de mis compañeros.*
 - Mi pronunciación fue clara y fácil de entender.*
 - No hablé demasiado rápido o lento.*
 - El volumen de mi voz no fue demasiado alto o bajo.*
 - Mi lenguaje corporal no fue demasiado relajado o tenso.*
 - Miré mis notas pero no las leí durante mi presentación.*
 - Mantuve una buena postura corporal.*

Nota:

- Fuentes de información*
- Usé referencias que eran significativas para mi presentación.*
 - Cité mis fuentes bibliográficas como parte de mi disertación.*
 - Usé fuentes de información que reflejaban diferentes perspectivas teóricas.*
 - Usé recursos escritos confiables como una fuente de apoyo.*
 - Durante mi presentación le di crédito a mis fuentes de información.*
 - Fui capaz de responder preguntas de la audiencia.*

Mis respuestas fueron basadas en la información obtenida en mis fuentes y no sólo en apreciaciones personales.

Nota:

Organización

Organicé mis ideas de una forma interesante.

Incluí toda la información necesaria acerca de mi tema de forma tal que la audiencia entendiera mi disertación.

Presenté una introducción bastante clara sobre el tema que me tocaba disertar.

En mi presentación demostré tener un buen manejo de los contenidos a tratar.

Las ideas fluyeron lógicamente de un punto al siguiente.

La conclusión fue significativa e importante.

La audiencia pudo distinguir la introducción, el cuerpo, y la conclusión de mi disertación.

Nota:

Recursos

Usé recursos de apoyo durante mi presentación.

Mis recursos de apoyo fueron relevantes.

Los recursos de apoyo no distrajeron a la audiencia.

Los recursos de apoyo fueron creativos.

Los recursos visuales fueron fáciles de leer o ver.

Los recursos de apoyo no contenían errores de ortografía o redacción.

Mis recursos de apoyo contenían la información necesaria, pero no en exceso, como ayuda de memoria en mi disertación.

Nota:

AUTOEVALUACIÓN DE LA DISERTACIÓN.

Para cada responsabilidad correspondiente a cada una de las cuatro categorías a evaluar, escriba una x donde se presente dicha actividad y luego súmelas obteniendo la nota por Categoría. Finalmente calcule el promedio de las cuatro Categorías evaluadas y obtenga su nota final de la Disertación. Escríbala en el recuadro siguiente:

Nota Final

Si se recuerda, se denomina Evaluación o Valoración Auténtica, al proceso evaluativo que incluye múltiples formas de medición del desempeño de los estudiantes. Estas reflejan el aprendizaje, logros,

motivación y actitudes del estudiante respecto a las actividades más importantes del proceso de instrucción. Ejemplos de técnicas de valoración auténtica incluyen matrices de evaluación o rúbricas, valoraciones de desempeño, autoevaluaciones y portafolios. Todos ellos vistos como formas de evaluación integrada y de valoración alternativa.

Cuando se habla de valoración del Portafolio se está aludiendo a la recopilación sistemática, durante un período de tiempo determinado, de trabajos del estudiante que se analizan para mostrar el progreso alcanzado respecto de los objetivos de instrucción establecidos.

La valoración integrada hace referencia a la evaluación de múltiples habilidades o la evaluación del lenguaje y del contenido dentro de la misma actividad, esta valoración es un abordaje sistemático para recopilar información sobre el aprendizaje del estudiante y su desempeño, que normalmente se basa en distintas fuentes de evidencia. La valoración alternativa incluye enfoques con los que se averigua qué sabe el estudiante o qué es capaz de hacer, utilizando métodos diferentes al de la aplicación de exámenes de selección múltiple. Por tanto, la Evaluación Auténtica constituye un subconjunto de estos procesos alternos de evaluación. Se fundamenta en el supuesto que existe un espectro mucho más amplio de desempeños que el estudiante puede mostrar y que se diferencian del conocimiento limitado que se evidencia en un examen estandarizado de respuestas cortas. Este espectro más amplio debería incluir situaciones de aprendizaje de la vida real y problemas significativos de naturaleza compleja, que no se solucionan con respuestas sencillas seleccionadas de un menú de selección múltiple.

En sus clases, los alumnos leen literatura interesante, escriben documentos interesantes, integran la información sobre recursos con opiniones personales, hacen trabajos en grupo o llevan a cabo proyectos colaborativos, comparten información al tiempo que resumen sus conclusiones, y utilizan información de una de las áreas de estudio (como ciencias o matemáticas) para resolver problemas e integrar información en otras áreas (como historia o economía). La capacidad de seleccionar adecuadamente, una respuesta de una serie de opciones para responder preguntas cortas, no refleja lo que se espera que hagan los estudiantes para solucionar problemas complejos, comunicar ideas constructivas, persuadir a otros para adoptar posiciones sobre asuntos importantes, organizar información, administrar recursos humanos, o trabajar en colaboración con otros dentro de la fuerza laboral.

Como conclusión se sugiere dar un debate amplio al tema de la evaluación, vista no como una actividad de carácter punitivo, sino como una fuente valiosa de información que ayude a evidenciar los aspectos positivos en el proceso de aprendizaje así como los aspectos negativos a fin de poder corregirlos a tiempo; como también establecer criterios evaluativos que definan una valoración auténtica, siendo ésta de procesos y no sólo de productos. Los cambios que plantea la Evaluación Auténtica de los Aprendizajes con respecto a la Evaluación deben resultar beneficiosos para todo el sistema educativo si se logra implementar apropiadamente.

Bibliografía

- Condemarín, M. y Medina, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: - un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación*. Santiago: Andrés Bello.
- Herrington, J. y Herrington A. (Edith Cowan University Australia). En *Higher Education research & development*, Vol. 17. N° 3, 1998, p. 305 – 322. Traducción Pedro D. Lafourcade, Edición SDI.
- López Frías, Blanca Silvia e Hinojosa Kleen, Elsa María. (2000) *Evaluación del Aprendizaje, alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas.
- O'Malley, J. Michael, y Lorraine Valdez Pierce. (1996) *"Authentic Assessment for English Language Learning: Practical Approaches for Teachers"*. Nueva York: Addison - Wesley Publishing.

<http://learnweb.harvard.edu/alps/thinking/docs/rubricar.htm>

<http://www.eduteka.org/Rubistar.php3>

<http://www.rubistar.4teachers.org>