

JUAN IGNACIO ESPINOZA GALVEZ. M.E.

"HACIA UN MODELO DE EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA ACTIVIDAD DOCENTE EN LA EDUCACION SUPERIOR A PARTIR DE LA FUNCION DOCENTE"

Resumen

El artículo que presentamos pretende analizar la docencia de lo más general a lo más particular; se parte describiendo la función docente como subsistema de la misión académica compuesta como sabemos de la investigación, la extensión, la gestión además de la docencia. Se define a la docencia como "la recreación de la cultura al interior del aula", entendida ésta como todo ambiente o situación donde el proceso se efectúa incluyendo la sala de clase, los laboratorios o talleres, las salidas a terreno independientemente de las técnicas didácticas que se utilicen o los medios a que se recurran.

Se presenta un modelo con un exhaustivo conjunto de factores susceptibles de convertir en variables en la medida que su pueden dimensionar y o calificar cuanti y cualitativamente.

Finalmente se propone un modelo para evaluar la actividad docente como subsistema de la función docente. Se define a la actividad docente como la tarea específica que orienta el educador y que consiste en inducir el aprendizaje que es fenómeno centrado en el alumno. El modelo presentado puede ser la base para la elaboración de diversos instrumentos de evaluación ya sea aplicada como auto evaluación o como un proceso implementado por terceros: alumnos, pares, directivos, etc., a partir de una concepción curricular que respeta el carácter sistémico del proceso de enseñanza aprendizaje

La Docencia es planteada a nivel de Análisis de Misiones; de este nivel se desprende el Análisis de Funciones y de él, el Análisis de Actividades y Tareas. Esta es la razón por la cual el modelo parte del Análisis de la Función Docente para llegar al Análisis de la Actividad Docente como dos acciones que se plantean a distinto nivel de especificidad.

Abstract

This article aims to analyze teaching from on the most general point up to the most specific one. It starts by describing the teaching task as a subsystem of the academic mission which consists of research, extension courses, and teaching. Teaching is defined as "the recreation of culture within the classroom", which is understood as any environment or situation where the teaching process is developed including classrooms, laboratories or workshops, and field trips, independent from the didactic techniques or the strategies employed.

The model presented here is a set of factors likely to be turned into variables to the extent that they can be measured and/or qualified quantitatively or qualitatively.

Finally, a model is proposed to evaluate the teaching activity as a subsystem of the teaching function. The teaching activity is defined as the specific task which guides the educator. It consists on the induction of the learning process centered in the student. The model presented can be the basis for the elaboration of a wide variety of evaluation instruments, whether applied as self-evaluation or as a process for students, colleagues, directors, etc. based on a curricular style which respects the systemic characteristic of the teaching-learning process.

Teaching is established at the level of Mission Analysis from which the Function Analysis derives, and from this one the Activities and Tasks Analysis derives. This is reason why the model starts with analysis of the teaching function to get to the analysis of the Teaching Activity as two actions which are stated at a different level of specificity.

Introducción

Evaluar la calidad de la función docente implica reflexionar sobre la realidad del proceso enseñanza aprendizaje al interior del aula en la educación superior y, sobre la base de una adecuada representación de ella, diseñar modelos que permitan observar el accionar propio de los docentes, a lo cual denominamos evaluación de la actividad docente. Paralelamente el administrador de sistemas educativos debiera constar con parámetros de la calidad que se postula; el deber ser de la docencia superior es el punto necesario de comparación que permitirá medir la discrepancia entre lo observado y lo esperado.

Sostenemos que la reflexión a la que somos llamados, tiene instancias:

Filosóficas, científicas, sociales, artísticas, tecnológicas, políticas y morales.

A partir de las sugerencias que emanen de éstos factores será posible diseñar los instrumentos de evaluación formativa que permitan observar la discrepancia, a la que aludimos anteriormente, siempre que ésta exista.

La evaluación de la calidad de la función docente se ordena al control de calidad del proceso de formación de recursos humanos que es una de las funciones definitorias de la Educación Superior. Asegurar la calidad de la docencia implica el logro de dicha función básica. Investigar sobre esta materia pasa a ser una función que, a la vez que es propia del ambiente universitario, es pertinente a la búsqueda de la calidad y la equidad educativa.

La ponencia que presentamos es una investigación que se propone el diseño de un modelo de evaluación de la calidad de la docencia en la educación superior.

Como punto de partida se define a la función docente como la reproducción cultural dentro del ámbito universitario..

Ahora bien: siempre la docencia es una reproducción de la cultura. Lo que sucede es que, cuando esta recreación se realiza al interior del claustro universitario, o de otro ambiente en el contexto de la educación superior, la acción a la que se alude tiene un carácter fundacional. No es propiamente la creación de la cultura, que es tarea del mundo humano, en el marco de la sociedad total, sino que sólo es una reproducción de ella; y lo es, porque se trata de un acto comunicacional. Los efectos de este fenómeno son una nueva

realidad en tanto el aprendizaje es siempre un acto nuevo, o si se quiere, provoca el nacimiento de otro actor: el hombre nuevo, producto de la acción educativa.

Suele definirse a la educación como la continua reproducción de la experiencia; ello es aceptado en esta ponencia; pero siempre que se conceda que en esta reproducción emerge la persona, como un todo irrepetible, inédito, único. Nuevo. Es el proceso de convertir al hombre en persona, del que nos habló Rogers.

Definida la función docente como una recreación de la cultura y valorizada esta acción por su carácter fundacional, queda por aclarar que la cultura que se recrea es aquella que define a un pueblo en su identidad total. No es la civilización universal, solamente, que siempre está allí; sino aquella que fluye de la vida cotidiana del hombre en su tiempo y en su espacio. Es la cultura y no la civilización la que se recrea en la medida que aquella es siempre vital. Y no es esa herencia acumulada que se exporta y que se importa, sino ésta que se comparte y se revive. La civilización es lo establecido en un tiempo dado; la cultura es aquello que se está creando y recreando permanentemente.

La influencia que tiene la postulación anteriormente expresada, dice relación precisamente con la evaluación de la calidad de la docencia: le da a esta tarea el carácter de acción permanente y consustancial a la función misma. No hay verdadera docencia sino aquella que se evalúa.

El carácter comunicacional y dialógico que define al proceso de enseñanza aprendizaje; o si se prefiere, al acto educativo, implica toda una actividad compleja de codificación (encodificación y decodificación) de información en señales transportadas en canales que conllevan mensajes. (El mensaje es el medio); La comunicación de la información disponible -que es mucho más que su mera transmisión- es la función específica del acto docente, en tanto es enseñanza y, a la vez, aprendizaje. Todo esto hace que las actividades en las que se expresa la función docente son múltiples y variadas y son ellas, precisamente, las que deben ser evaluadas y por lo tanto constituyen los factores determinantes -variables independientes- que deben ser contempladas a la hora de diseñar un modelo de evaluación de la calidad de la docencia.

Proponemos que una lista no exhaustiva de actividades insertas en la docencia son las siguientes:

- Investigación acerca del proceso de enseñanza aprendizaje válido para el aquí y el ahora donde se efectúa la acción educativa;

- Definición de las concepciones curriculares pertinentes, es decir aquellas que se adoptan como conducentes al logro de la finalidad ulterior propuesta; incluye planes, programas y, unidades de aprendizaje así como todas las actividades que desarrollan los alumnos bajo la dirección del docente;
- Inducción del aprendizaje y que es una actividad que se cristaliza en varias áreas específicas, a saber.
- Planificación, organización, dirección, integración y control de experiencias de aprendizaje.
- Evaluación del curriculum, tanto en sus resultados como del proceso;
- Perfeccionamiento docente que debe ser una actividad que surge de la propia motivación del actor del proceso;
- Planificación de carreras, que es una actividad que en la educación superior debiera ser permanente;
- Del mismo modo la implementación de programas de educación continua, la conducción de prácticas profesionales y aquellas actividades que conlleven el propósito manifiesto de posicionar la Universidad en la región y país.

Todas estas actividades y las tareas específicas en las que se expresen deben ser objeto de la evaluación como proceso permanente y consustancial a la docencia; son los parámetros específicos que permiten medir la calidad de la docencia. No obstante lo anterior, es preciso distinguir otros dos componentes del modelo:

Los constituyentes educativos determinados por las teleologías asumidas así como las metodologías aceptadas:

Estos constituyentes aportan: orientaciones para la acción (políticas, perfiles); para la definición de resultados en términos de capacidades aprendidas tanto académicas como humanas y profesionales, así como para la selección de recursos y de procedimientos.

El segundo componente es el de las dimensiones de la calidad expresado en: la finalidad, la eficacia y coherencia, la pertinencia y la armonización de las funciones docentes; Todas estas dimensiones se ordenan tanto a las expectativas demandadas socialmente como aquellas que los son desde el ángulo personal (Profesional y humano).

En el componente finalidad de la acción educativa deben distinguirse variables de utilidad, significación e integración. Ellas se ordenan en función

tanto del contenido como de los resultados del aprendizaje; la evaluación pertinente es aquella que se hace desde y para la sociedad y el alumno. -Las formas societales y personales en las cuales se expresan los resultados adquieren la dimensión de un perfil humano, académico y profesional ya visualizado del sujeto de la acción docente tanto en su dimensión de postulante, alumno, egresado o profesional. Es aquí donde las demandas personales y sociales se hacen visibles.

También es posible de operacionalizar la eficacia y coherencia de la docencia; las variables que se proponen en el modelo son: el grado de sistematicidad, la integración y la congruencia con los resultados previstos tanto en los agentes educativos como en los procesos participantes; entre los primeros se visualizan los decididores y administrativos, los docentes, los alumnos.

Entre los procesos se pueden operacionalizar:

- Las funciones administrativas, las actividades de la docencia ya expuestas y los posibles aprendizajes esperados de acuerdo a los currícula.

A partir de este momento el modelo propone un marco de acción fijado por las políticas institucionales que son aquellas que han tamizado las políticas nacionales sobre la materia, a saber:

- Políticas curriculares, de conducción del aprendizaje, de recursos institucionales y de distribución presente-futuro. De estas variables se desprenden factores específicos que en definitiva pueden ser los susceptible de medición y valoración.
- La planificación del curriculum, el desarrollo y la evaluación del proceso; la inducción del aprendizaje y el perfeccionamiento son entre otros aspectos los que debieran controlarse según el modelo; así como la distribución actual y futura -regular y orgánica- de los recursos.

Finalmente en el marco de la armonización de factores, las instancias a operacionalizar tienen que ver con la oferta y ejecución de servicios de coordinación y supervisión, el suministro de información hacia y desde los organismos centrales y la correcta vinculación comunitaria, así como la previsión y entrega de incentivos variados.

La etapa siguiente en este estudio es alcanzar un nivel de identificación de los indicadores para las variables. Es la tarea siguiente.

Por lo pronto presentamos algunos esquemas para visualizar el modelo en proceso de diseño:

COMPONENTES BASICOS DE UN MODELO DE EVALUACION DE LA DOCENCIA(+)

ENTRADAS	OPERACIONES	PRODUCTOS
Necesidades		
1. regionales	* Organización y estructura * Personal Docente	* OBJETIVOS INSTITUCIONALES
2. de desarrollo social	Administrativo y directivo	
3. de recursos humanos	* Estudiantado * Curriculum	* GRADUADOS DEL SISTEMA
4. Científicas y tecnológicas para la Región	* Planta Física * Extensión * Integración	* PRODUCCION DE DESARROLLO SOCIAL
5. Aspiraciones y expectativas de los estudiantes	* Costos * Investigaciones	* PRODUCCION CIENTIFICA

(+) Adaptación del modelo propuesto por Javier Tejedor y Montero en INDICADORES DE LA CALIDAD DOCENTE PARA LA EVALUACION DEL PROFESOR UNIVERSITARIO. Revista Española de Pedagogía-año XLVIII N° 186.-1990.

tanto del contenido como de los resultados del aprendizaje; la evaluación pertinente es aquella que se hace desde y para la sociedad y el alumno. -Las formas societales y personales en las cuales se expresan los resultados adquieren la dimensión de un perfil humano, académico y profesional ya visualizado del sujeto de la acción docente tanto en su dimensión de postulante, alumno, egresado o profesional. Es aquí donde las demandas personales y sociales se hacen visibles.

También es posible de operacionalizar la eficacia y coherencia de la docencia; las variables que se proponen en el modelo son: el grado de sistematicidad, la integración y la congruencia con los resultados previstos tanto en los agentes educativos como en los procesos participantes; entre los primeros se visualizan los decididores y administrativos, los docentes, los alumnos.

Entre los procesos se pueden operacionalizar:

- Las funciones administrativas, las actividades de la docencia ya expuestas y los posibles aprendizajes esperados de acuerdo a los currícula.

A partir de este momento el modelo propone un marco de acción fijado por las políticas institucionales que son aquellas que han tamizado las políticas nacionales sobre la materia, a saber:

- Políticas curriculares, de conducción del aprendizaje, de recursos institucionales y de distribución presente-futuro. De estas variables se desprenden factores específicos que en definitiva pueden ser los susceptible de medición y valoración.
- La planificación del curriculum, el desarrollo y la evaluación del proceso; la inducción del aprendizaje y el perfeccionamiento son entre otros aspectos los que debieran controlarse según el modelo; así como la distribución actual y futura -regular y orgánica- de los recursos.

Finalmente en el marco de la armonización de factores, las instancias a operacionalizar tienen que ver con la oferta y ejecución de servicios de coordinación y supervisión, el suministro de información hacia y desde los organismos centrales y la correcta vinculación comunitaria, así como la previsión y entrega de incentivos variados.

La etapa siguiente en este estudio es alcanzar un nivel de identificación de los indicadores para las variables. Es la tarea siguiente.

Por lo pronto presentamos algunos esquemas para visualizar el modelo en proceso de diseño:

COMPONENTES BASICOS DE UN MODELO DE EVALUACION DE LA DOCENCIA(+)

ENTRADAS	OPERACIONES	PRODUCTOS
Necesidades		
1. regionales	* Organización y estructura * Personal Docente	* OBJETIVOS INSTITUCIONALES
2. de desarrollo social	Administrativo y directivo	
3. de recursos humanos	* Estudiantado * Curriculum	* GRADUADOS DEL SISTEMA
4. Científicas y tecnológicas para la Región	* Planta Física * Extensión * Integración	* PRODUCCION DE DESA- RROLLO SOCIAL
5. Aspiraciones y expectativas de los estudiantes	* Costos * Investigaciones	* PRODUCCION CIENTIFICA

(+) Adaptación del modelo propuesto por Javier Tejedor y Montero en INDICADORES DE LA CALIDAD DOCENTE PARA LA EVALUACION DEL PROFESOR UNIVERSITARIO. Revista Española de Pedagogía-año XLVIII N° 186.-1990.

ESQUEMAS QUE VISUALIZAN EL MODELO DESDE UNA PERSPECTIVA OPERATIVA

I. PARAMETROS de la misión universitaria

Reflexión	{	Filosófica Científica Artística Tecnológica Social Política-moral
Evaluación	{	De la Realidad de los modelos
Desarrollo de estrategias	{	Desarrollo integral De la cultura De la sociedad Del hombre
Formación de Recursos humanos		
Comunicación Didáctica		
Manejo estratégico		
Funciones	{	Investigación Extensión Gestión DOCENCIA

II. FUNCION

DOCENTE

Recreación
cultural
dentro
del
Ambito
Universitario

implica:

1. Reelaboración
2. Codificación
3. Procesamiento
4. Comunicación

de la Información
disponible
que permita:

de

las actividades de:
investigación
Definición
de concepciones
curriculares

Inducción del
proceso de
Enseñanza

APRENDIZAJE(+)

Evaluación
del Currículum

Perfeccionamiento docente.
Educación
Continua.
Prácticas
Profesionales.
Promoción

(+) LA INDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE(PEA) CONTEMPLA

1. Planificación
2. Organización
3. Dirección
4. Integración
5. Evaluación

III. CONSTITUYENTES Y DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE LA FUNCION DOCENTE;

1. Constituyentes educativos

1.1. Teleológicos:
Principios activos
Prospectivos

1. Orientaciones
para la acción
Políticas y perfiles

1.2. Metodológicos

2. Procedimientos
3. Recursos
4. Resultados

en términos de

necesidades :
académicas
profesionales
humanas

2. Dimensiones de la calidad;

- 2.1 Finalidad
- 2.2 Eficacia y Coherencia
- 2.3 Pertinencia
- 2.4 Armonización

Espectativas en relación a las demandas Sociales y Personales de desarrollo Profesional y Humano

2.1. Finalidad de la acción educativa

2.1.1. Utilidad
2.1.2. Significación
2.1.3. Integración

de contenidos y de resultados:
a) valores
b) Actividades
c) Conocimientos
d) Destrezas
e) Habilidades:

DESDE EL ALUMNO

PARA LA SOCIEDAD

en
Formas de expresión:
Los perfiles

Humanos
Académicos
Profesionales del:

{ Postulante
Alumno
Egresado Profesional

2.2. EFICACIA

grado de sistematicidad

Y COHERENCIA DE LA DOCENCIA PROPIAMENTE TAL

integración de eventos

Congruencia con los resultados

previstos

APRENDIZAJE y con un Marco de acción Fijado por las políticas

2.3. ADECUACION DE LAS POLITICAS EDUCATIVAS INSTITUCIONALES

2.3.1. POLITICAS CURRICULARES

2.3.2. POLITICA DE CONDUCCION DEL APRENDIZAJE

2.3.3. POLITICAS DE RECURSOS

- PLANIFICACION DEL CURRICULUM
- DESARROLLO DEL CURRICULUM
- EVALUACION DEL CURRICULUM
- INDUCCION DEL APRENDIZAJE

2.3.4. POLITICAS
DISTRIBUTIVAS

- PERFECCIONAMIENTO
DOCENTE
DISTRIBUCION
ACTUAL REGULAR Y
ORGANICA

2.4. ARMONIZACION

DE FACTORES; Instancias

de apoyo a

- 2.4.1 Oferta y ejecución a la comunidad
- 2.4.2 Suministro de Información
- 2.4.3 Vinculación e incentivos.-

**FACTORES E INDICADORES FUNDAMENTALES
A CONSIDERAR DE ACUERDO A LAS VARIABLES
Y AL MODELO**

1. DE LA ORGANIZACION DE LA UNIVERSIDAD

1.1. ESTRUCTURA

- 1.1.1. Funciones de la autoridad en relación con la docencia
 - Colegiadas
 - unipersonales
- 1.1.2. Límites de la autoridad (Incluye áreas de responsabilidad)
 - Colegiadas
 - unipersonales

1.2. ORGANIZACION

- 1.2.1. Organización General de la Docencia
 - Unidades organizacionales
 - Líneas de autoridad
 - objetivos organizacionales (generales, específicos, sectoriales) de la Docencia.
 - * en áreas de administración académica y docencia.

1.3. PRESUPUESTO

- 1.3.1 Presupuesto por área o por programas
- 1.3.2 Gasto general y por áreas
- 1.3.3 Costo por estudiante.
- 1.3.4 Financiamiento e ingresos

2. LOS RECURSOS HUMANOS: PERSONAL DIRECTIVO, DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

- 2.1. FACTORES QUE DETERMINAN LA EFICIENCIA DEL PERSONAL
 - 2.1.1. Calificación del personal: Componentes de su educación, Experiencia y rendimiento profesional
 - 2.1.2. Tipos de trabajos del personal; (Docente, Administrativo, Creativo y de investigación ligada a la docencia)
- 2.2. NORMAS Y PROCEDIMIENTOS RELATIVOS A LA DIRECCION DEL PERSONAL
 - 2.2.1. Ciclo del Personal (reclutamiento, selección, orientación, desarrollo, evaluación)
 - 2.2.2. Remuneraciones
 - 2.2.3. Seguridad Social.
- 2.3. CENSO DEL PERSONAL DOCENTE
 - 2.3.1. Número y porcentaje de horas dedicadas a la docencia según tipo de nombramiento
 - 2.3.2. Número de alumnos por curso (Promedio)
 - 2.3.3. Relación clase teórica-clase practica.
 - 2.3.4. Tiempo extra docencia
 - 2.3.5. Actividades de perfeccionamiento docente
 - 2.3.6. Actitud social al interior de la Universidad y con el medio.
 - 2.3.7. Actividades de investigación y creativas referidas a la docencia.

3. ESTUDIANTES

- 3.1. ESTADISTICAS BASICAS
 - 3.1.1. Número de alumnos por carrera y años a partir de 1981.
 - 3.1.2. Estadísticas de la deserción estudiantil por carrera y facultad
 - 3.1.3. Causas de la deserción estudiantil.
 - 3.1.4. Numero de egresado por carrera y años a partir de 1981.
 - 3.1.5. Porcentaje de alumnos ubicados en trabajos relacionados con sus estudios universitarios, en la región y país.
- 3.2. ASPECTOS QUE DETERMINAN EL RENDIMIENTO ACADEMICO
 - 3.2.1. Organización de los estudios
 - 3.2.2. Orientación académica
 - 3.2.3. Orientación psicológica
 - 3.2.4. Orientación ocupacional
 - 3.2.5. Participación de los académicos en la Orientación.
 - 3.2.6. Funciones de la Oficina de Matrícula y Registro Académico.

- 3.2.7. Funciones de las Direcciones de Escuela
- 3.2.8. Funciones de la Dirección de Asuntos Estudiantiles
- 3.2.9. Servicio Médico Estudiantil
- 3.2.10. Servicios de alojamiento, transporte y alimentación.
- 3.2.11. Sistema de régimen de estudios

3.3 ACTIVIDADES ESTUDIANTILES

- 3.3.1. Organizaciones estudiantiles
- 3.3.2. Participación en el Gobierno Universitario
- 3.3.3. Deportes y actividades de recreación
- 3.3.4. Actividades musicales y artísticas
- 3.3.5. Actividades de participación social
- 3.3.6. Actividades en la comunidad
- 3.3.7. Adhesión y sentimientos de pertenencia institucional y regional

3.4. RELACIONES DE LA UNIVERSIDAD CON SUS EGRESADOS

- 3.4.1. Organización de la Universidad frente a los egresados
- 3.4.2. Seguimiento y evaluación de los egresados
- 3.4.3. Interacción de la Universidad con los graduados regionales y nacionales

4. CURRÍCULUM

4.1. ASPECTOS TELEOLÓGICOS

- 4.1.1. Perfil del Profesional de la Educación
- 4.1.2. Perfil del Pedagogo por especialidades y por niveles.
- 4.1.3. Objetivos de la Formación Pedagógica
- 4.1.4. Objetivos de la Formación en las especialidades
- 4.1.5. Objetivos de la Formación por niveles

4.2. ORGANIZACIÓN DEL CURRÍCULUM

- 4.2.1. Estructura de los Programas de Estudios
- 4.2.2. Características de los programas de Estudios (tipología)
- 4.2.3. Criterios de operacionalización de los objetivos
- 4.2.4. Principios y criterios en la selección y organización del Contenido.
- 4.2.5. Principios y criterios en la selección y organización de las actividades
- 4.2.6. PRINCIPIOS PARA LA INDUCCIÓN DEL APRENDIZAJE (incluye las variables: planificación, organización, ejecución y evaluación del aprendizaje: (ya expuesto en el modelo)
- 4.2.7. Tipo de Recursos y materiales de enseñanza y didácticos.
- 4.2.8. Tecnologías educativas.
- 4.2.9. Bibliografía y biblioteca: (Organización y tipo de libros y documentos, revistas, etc)
- 4.2.10. Laboratorios y talleres.

- 4.3. SISTEMA DE EVALUACION.
 - 4.3.1. Sistema de Créditos
 - 4.3.2. Análisis de calificación del rendimiento:
 - 4.3.3. Procedimientos y normas de Evaluación Diagnóstica. Sumativa y Formativa: Instrumentos y Tomas de Decisiones.
- 4.4. NECESIDAD SENTIDA DE UN PROGRAMA DE SUPERVISION CURRICULAR.

5. PLANTA FISICA

- 5.1. RELACION ENTRE ESPACIO Y UTILIZACION
- 5.2. EL ESPACIO: LOCALIZACION Y CARACTERISTICAS DEL ESPACIO UTILIZADO.
- 5.3. LA PLANTA FISICA
- 5.4. LOS SERVICIOS DE MANTENCION: ILUMINACION, CALEFACCION Y VENTILACION, AGUA POTABLE Y SERVICIOS SANITARIOS, OTROS.
- 5.5. LA SALA DE CLASES.
 - 5.5.1. Clases teóricas
 - 5.5.2. Laboratorios
 - 5.5.3. Salas de lectura y seminarios
- 5.6 ESPACIO PARA OFICINAS
 - 5.6.1. Oficinas para académicos
 - 5.6.2. Oficinas para administrativos.
- 5.7. MANTENCION DE LA PLANTA FISICA Y SU INCIDENCIA EN LA DOCENCIA.

De lo anteriormente expuesto se desprende que la evaluación de la función docente es un proceso holístico; abarca todos los factores susceptibles de visualizar y que intervienen en tanto componentes del sistema complejo que integrar, esto es LA FUNCION DOCENTE COMO SUBSISTEMA DE LA FUNCION ACADEMICA. El modelo expuesto más arriba expone un listado lato aunque no exhaustivo de estos factores, así como sus dimensiones en variables y sus eventuales indicadores.

HACIA UN MODELO DE EVALUACION DE LA "ACTIVIDAD DOCENTE"

A continuación nuestra ponencia se orienta a diseñar una estrategia de evaluación de la actividad docente como un subsistema de la Función Docente.-Aceptamos que la forma y aspecto en que se manifiesta la Función Docente de una Universidad es la de los PROGRAMAS O PROYECTOS DOCENTES. (Stavelot, Eduardo 1991 ULS). Y que pueden ser Carreras de Pregrado, Post Título, Post Grados Proyectos o programas de Perfeccionamiento, Programas de Capacitación, etc. Queda claro que la esencia de esta función definitoria de la Misión de la Universidad es la Actividad Docente. Stavelot (ULS 1991) propone entender por Actividad Docente tres actos educativos relacionados, interactuantes y secuenciales en su desarrollo; a saber Planificación Curricular, Desarrollo Metodológico y Evaluación de los Aprendizajes, independientemente de la forma o modalidad que esta actividad adopte: cursos.taller, seminario así como de los contenidos culturales que le informe. Concordamos con este planteamiento por coincidir con el modelo integral presentado más arriba.

METODOLOGIA PARA LA EVALUACION DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Los elementos que puede considerar un programa de evaluación de la actividad docente son más o menos generales en las distintas universidades (B. Jopia, ULS 1991). El profesor Jopia señala: "Un programa de Evaluación de la Actividad Docente debe tener los siguientes elementos:

1. Metas o propósitos de la Evaluación de la Actividad Docente
2. Funciones Profesionales evaluadas
3. Indicadores estándares y evidencias
4. Acciones administrativas relacionadas con la evaluación de la actividad Docente.
5. Efectos e impactos de la Evaluación de la calidad de la actividad docente"

Por nuestra parte nos preocupa fundamentalmente operacionalizar el punto tres de este esquema, al que denominaremos:

CRITERIOS E INDICADORES PARA EVALUAR LA ACTIVIDAD DOCENTE

Definida la actividad docente como una de las acciones de la Función Docente que **solamente** implica lo referido al proceso de enseñanza aprendizaje, se propone los siguientes criterios con sus respectivos indicadores. Los estándares o niveles de logro se establecerán en función de los instrumentos posibles de utilizar y de la audiencia o fuente disponible. (V; Gr. En una encuesta aplicada a los alumnos, el nivel de logro lo establecerá deseablemente una tabla tipo Likert).

CRITERIOS	INDICADORES
1. Planificación del proceso	<ol style="list-style-type: none">1. Presenta el programa adecuado2. Conserta los objetivos específicos alcanzables3. Propone las actividades significativas4. Expone normas de evaluación pertinente5. Propone bibliografía actualizada
2. Administración del programa	<ol style="list-style-type: none">6. Asiste regularmente a clases7. Es puntual8. Accesible fuera de horario9. Cumple el programa a cabalidad
3. Dominio de la asignatura	<ol style="list-style-type: none">10. Evidencia pleno conocimiento del tema11. Explica con claridad y sencillez12. Prepara sus clases13. Seguro de si mismo14. Responde con exactitud15. Clarifica lo importante16. Estilo didáctico interesante17. Se comunica comprensivamente18. Preocupado por la comunicación efectiva19. Provoca satisfacción por su docencia20. Programación interesante

4. Interacción con los alumnos

21. Fomenta la crítica a sus ideas
22. Dialoga con sus alumnos
23. Promueve la discusión
24. Consigue la participación
25. Atiende las opiniones
26. Muestra interés por sus alumnos
27. Incentiva las motivaciones
28. Es tolerante y equilibrado
29. Guía y orienta el aprendizaje

5. Evaluación

30. Evalúa en forma diagnóstica
31. Evalúa formativamente
32. Evalúa sumativamente lo pertinente
33. Comenta resultados
34. Analiza instrumentos de evaluación

6. Recursos utilizados

35. Usa medio audiovisuales apropiados
36. Utiliza material didáctico apropiado
37. Usa bibliografía adecuada.
38. Actividades complementarias adecuadas
39. Prácticas de laboratorio-taller-campo adecuadas.
40. Documentos pertinentes

BIBLIOGRAFIA

TEJEDOR -MONTERO OB CITADA

González Luis Eduardo.

Calidad de la Docencia Superior en América Latina

Cinda.-COLECCION GESTION UNIVERSITARIA.-

Bloom y otros

Manual de Evaluación Formativa del Currículo

VOLUNTAD EDITORES.- EDITORIAL DE LA UNESCO.1976.

CINDA; CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA
EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE 1990

*"Hombre: Es más ancho que el mar y
que sus islas, y hay que caer en él como
en un pozo para salir del fondo con un
ramo de agua secreta y de verdades
sumergidas"*

**(PABLO NERUDA:
Canto General)**