

ANALISIS DEL CRECIMIENTO DE LAS ECONOMÍAS EMERGENTES Y DESARROLLADAS ANTES Y DESPUES DE LA PRIMERA CRISIS MUNDIAL

ANALYSIS OF THE GROWTH OF ECONOMIES EMERGING AND DEVELOPED BEFORE AND AFTER THE FIRST GLOBAL CRISIS OF THE XXI CENTURY

Antonio Caballero Tovia¹

¹Economista de la Universidad de Cartagena, Administrador Financiero y Gerente Educativo, Consultor y Asesor empresarial y académico. Docente Investigador de la Corporación Universitaria Rafael Núñez. Correo electrónico: antoniocaballero@curvirtual.edu.co

Recibido: 21/07/2017

Aceptado: 28/08/17

RESUMEN

En este documento se tiene como objetivo analizar el comportamiento que han tenido las economías emergentes y desarrolladas desde el año 1999 hasta el 2016 y parte del 2017, y su relación con la gran crisis mundial llevada a cabo entre el año 2008 y el 2009, y al final se hace un énfasis en el caso de Colombia, considerada como una economía Sui Generis en Latinoamérica, por las secuelas que ha generado la violencia en el campo, determinada por los grupos armados y el flagelo del narcotráfico. La metodología utilizada en este estudio consistió, en comparar un grupo de países representativos de las economías emergentes y desarrolladas, con el fin de analizar el crecimiento económico de éstas, antes y después de la primera crisis mundial del presente siglo, además de algunas variables socioeconómicas, tales como la balanza comercial, el desempleo y nivel de vida, entre otras. La importancia de esta investigación radica en que permite conocer la incidencia que ha tenido la primera crisis financiera mundial en estas economías, lo que corresponde a un tema de mucha importancia por las repercusiones en el nivel de vida de los habitantes, teniendo en cuenta que afecta las bases de las dimensiones sociales, políticas y del medio ambiente. Por otra parte, es muy sabido que el despegue de las economías emergentes se debe en gran parte a su acceso al mercado de capitales, lo que ha permitido su crecimiento, aunque por supuesto que lleva inmerso un inminente riesgo, debido a lo sensible que es este tipo de mercados ante los cambios o movimientos de las variables políticas de los países en el ámbito mundial. En este artículo se consideró el comportamiento del crecimiento económico y social de algunos países emergentes y desarrollados, como China, India, Singapur, Japón, Alemania, Reino Unido, Estados Unidos, Rusia, Canadá, Brasil, Sudáfrica, Chile y Colombia.

Palabras clave: Economías emergentes, Economía Desarrolladas, Mercado de Capitales, Nivel de vida, Dimensiones políticas y económicas

ABSTRACT

The objective of this document is to analyze the behavior of emerging and developed economies from 1999 to 2016 and part of 2017, and its relation to the great global crisis carried out between 2008 and 2009. The methodology used in this study consisted in comparing a group of representative countries of the emerging and developed economies, to analyze the economic growth of these, before and after the first global crisis of the present century, in addition to some socioeconomic variables such as the trade balance, unemployment and standard of living. The importance of this research is that it allows to know the incidence of the first world financial crisis in these economies, which corresponds to a subject of great importance for the impact on the standard of living of the inhabitants, considering that it affects the basis of social, political and environmental dimensions. On the other hand, it is well known that the emergence of emerging economies is due in large part to their access to the capital market, which has allowed their growth, although of course it carries immersed an imminent risk, due to how sensitive it is this type of market before the changes or movements of the political variables of the countries in the world-wide scope. In this article, the economic and social growth behavior of some emerging and developed countries such as China, India, Singapore, Japan, Germany, United Kingdom, United States, Russia, Canada, Brazil, South Africa, Chile and Colombia were considered.

Key words: Emerging Economies, Developed Economy, Capital Markets, Living Standards, Political and Economic Dimensions

INTRODUCCIÓN

La primera crisis financiera del presente siglo que brotó entre 2008 y 2009, fue la consecuencia del estallido de la burbuja inmobiliaria ocurrida en 2005 y 2006, debido al desbordado crecimiento de las tasas de interés hipotecarias.

Esta crisis debería haberse quedado en los dueños de viviendas estadounidenses pero, desgraciadamente, tanto los bancos como los prestamistas de estos fondos habían transferido la deuda a los inversores. Estas deudas se compartieron y se vendieron a otros inversores y a bancos de todo el mundo en complejos paquetes financieros que poca gente consideraba entender del todo; a esto se le suma el incremento de las materias primas y especialmente el precio del barril de petróleo que alcanzó 147 dólares, de tal forma que todo lo que fue felicidad para los prestamistas, para las empresas de construcción y para las personas que al fin tendrían su vivienda propia, terminó en una farsa que a la postre trascendió y generó a nivel mundial una gran depresión económica.

Este artículo esquematiza el comportamiento de la economía de los países considerados emergentes y su relación con las variables económicas, de la economía colombiana, antes y después de la crisis mundial del 2008 y 2009; en el análisis se muestran dos hechos claros: por un lado, el impacto principal del intercambio de mercancías y por otro, la tasa de crecimiento del Producto Interno

Bruto PIB de las economías escogidas para este análisis tanto desarrolladas como en proceso de desarrollo.

De acuerdo con Castro (2013), las consecuencias del comportamiento de las economías de las diferentes naciones en los grupos sociales son muy complejas, si se tiene en cuenta que el nivel de vida de las poblaciones depende directamente de las decisiones políticas y económicas que se tomen, debido a que estas determinan el proceder de las diferentes variables económicas, tales como la demanda agregada, el empleo, la inflación, entre otras que de una u otra forma guardan relación directa con la producción total, la cual se mide con la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto durante un periodo determinado.

Pero, ante todo, se debe considerar que la mentalidad también hace parte de las variables que inciden en el comportamiento de las economías, compartiendo en este caso la opinión de Ocampo, (2014), puesto que al hablar del mercado de capitales y de los sistemas bancarios como fuente de financiamiento para los grandes proyectos, es ineludible considerar la educación económica y financiera de la población.

En términos generales, el nuevo orden mundial se ve afectado por muchos cambios que se han presentado y que han marcado las pautas para las nuevas decisiones de los gobiernos de turno, originado especialmente por el surgimiento de China, considerado por Tancredi & González (2015), como un actor mundial, además, el desarrollo del poder en dirección de Asia, y la alineación de grupos de economías emergentes como los BRICS (Brasil, Rusia, China, y Sudáfrica); MITSK (México, Indonesia, Turquía y Corea del Sur); los EAGLE (China, India, Brasil y Rusia más México, Corea, Indonesia, Egipto, Taipei y Turquía); los “nidos de EAGLEs” (Polonia, Sudáfrica, Vietnam y Argentina); los N-11 (potencias emergentes de segundo orden, después de los cuatro BRIC: Bangladesh, Egipto, Indonesia, Irán, México, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Corea del Sur, Turquía y Vietnam); los CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica); los VISTA (Vietnam, Indonesia, Sudáfrica, Turquía y Argentina); países emergentes del G-20 (Brasil, Rusia, India, China, México, Argentina, Turquía, Indonesia, Sudáfrica y Arabia Saudita). Estas economías y otras, denominadas “emergentes” para diferenciarlas de las “en desarrollo”, dan cuenta de una periferia que ha modificado su perfil primario-exportador hacia productos con contenido tecnológico medio-alto, y, en algunos casos, con peso en los procesos globales de innovación. Battaglia, M y Terradas N. (2009)

Este documento, en primer lugar, hace una representación detallada de las principales tendencias de las economías por países, por regiones y por sectores escogidos como muestra representativa. Rápidamente se realizan algunas aclaraciones respecto a los diferentes agrupamientos de países con base en su nivel de desarrollo y sus designaciones, que se hallan en la base de organización de las estadísticas disponibles sobre el comercio internacional derivados de diferentes fuentes. Por último, se propone para el estudio de los distintos bloques de economías emergentes, la lupa en los BRICS, analizando las tipologías que

toma la inserción en la geopolítica del comercio internacional y las perspectivas que se presentan para la circunferencia que, más allá del surtimiento de nuevos procesos de desarrollo industrial de sustitución de importaciones, andan sobre la base de un proceso de reprivatización de sus canastas exportadoras con preponderancia de los productos primarios, minerales y combustibles y debilidad de integración en las cadenas globales de valor y en los ciclos internos.

La dimensión de los cambios lleva incluso, de acuerdo con Blanco (2016) a la necesidad de reflexionar el enfoque sobre la relación del centro a la periferia, puesto que se hace difícil explicar la progresiva presencia de países en desarrollo competitivos que irrumpen en los segmentos dinámicos de la economía mundial transportadores del cambio tecnológico; y del análisis del nuevo orden económico a nivel mundial, que se convierte en una multipolaridad donde los países emergentes desempeñan un papel trascendental.

Por otra parte, en la actualidad coexisten potencias tradicionales (la Tríada, central en el orden surgido claramente a mediados del siglo XX, desde la posguerra) y potencias emergentes que van llevando a un nuevo orden en el siglo XXI, bajo un claro liderazgo del sudeste asiático como corresponde a Singapur, China, Taiwán, entre otros.

Tal, como sustenta el Secretario General de la UNCTAD en el XIII período de sesiones en el año 2012, ante estas evoluciones políticas, económicas y sociales, debe mostrarse sensatez, ya que si bien la resistencia a la crisis y la redención en algunas partes del mundo en desarrollo estampan sin duda una significativa ruptura con el pasado y han hecho germinar esperanzas de que se inicie un largo período de concordancia, hasta en estos momentos, el avance ha sido desigual, con grandes diferencias entre las diferentes países en desarrollo. El trance de los países del Sur es un asunto en curso y habría que instituir nuevas formas de cooperación y asociación para fortalecer los frutos recientes y hacer frente a los retos del futuro” (UNCTAD, 2011:2).

1. COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES ECONOMÍAS EMERGENTES

El experto en economía y jefe de Euler Hermes Ludovic Subran, en una conferencia realizada a finales de 2016, indicó que se espera un crecimiento del país asiático del 6,4% en 2017, Revista Dinero (2017).

Se observa en el comportamiento de estas economías, que China es uno de los pocos países que no se ha visto afectado en su PIB a causa de la gran crisis mundial, y a pesar de tener la mayor población del mundo, su PIB per cápita ha venido incrementándose a pasos significativos, pasando de 1.038 euros en el año 2000, a 7.330 euros en 2016.

Lo que sucede es que China a partir del año 2006 ha venido frenando su crecimiento económico con el fin de evitar el recalentamiento de su economía

pasando a ser el mayor comprador del mundo, con el firme propósito de aumentar su infraestructura o locomotora productiva, y ofreciendo muchas alternativas para las empresas extranjeras; China puede ser la oportunidad para que Asia tome la vía para salir del subdesarrollo. Según el Fondo Monetario Internacional FMI, cientos de millones de chinos han conseguido salir de la pobreza, además de que el desarrollo de China ha influido positivamente en países asiáticos, africanos y latinoamericanos.

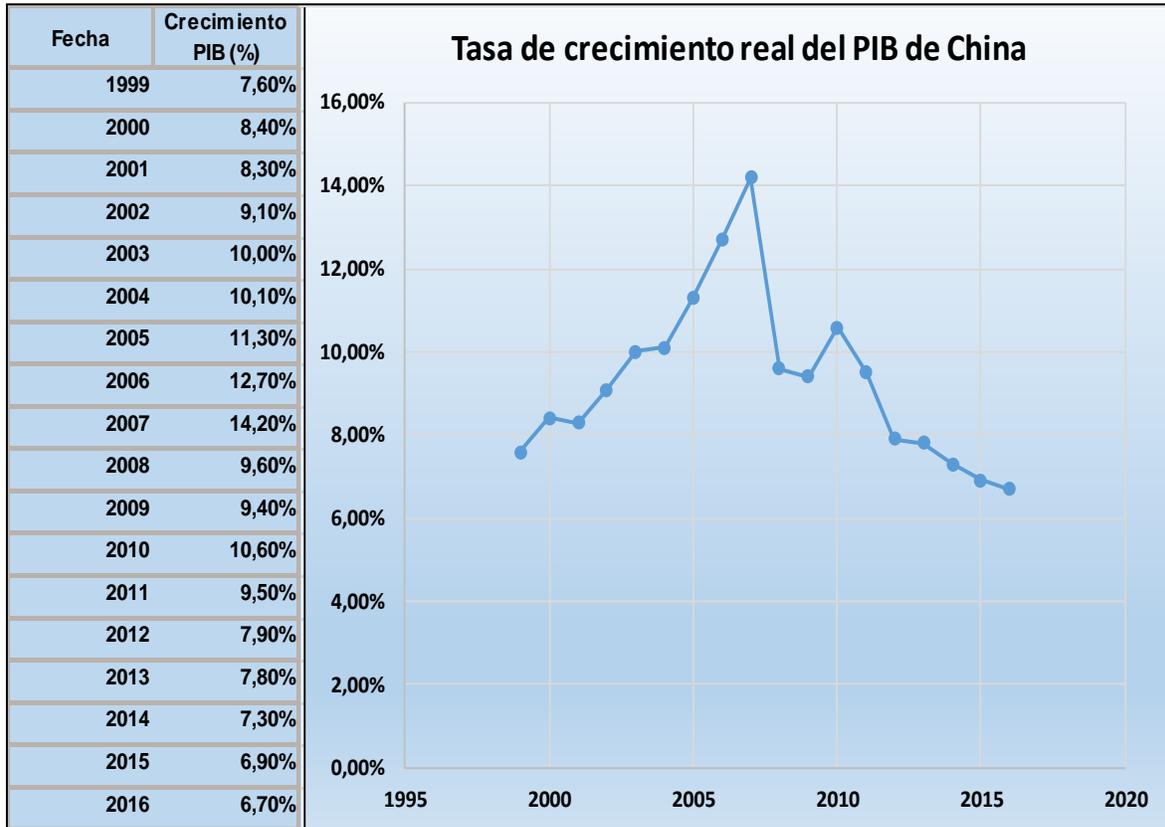


Figura No.1 Tasa de crecimiento del PIB de China
Fuente: Datos procesados por el investigador

Entre los Retos de China está el disminuir los índices de contaminación, eliminar la pobreza, optimizar las condiciones de trabajo, perfeccionamiento en la sanidad, establecer controles de calidad más estrictos, evitar la des ruralización masiva, enfrentar la escasez, y hacer frente a la progresiva demanda de energía, compartiendo la opinión de Zong & Yang, (2007), la clave del éxito de China consiste en gran parte al desarrollo en el sistema de ciencia y tecnología, lo cual ha influido en su alto grado de innovación.

La India, el segundo país más poblado del mundo con un crecimiento rápido del PIB ha generado el mejor antídoto contra la pobreza. Eso es lo que se observa de los datos de pobreza de 2009-2010. Un desarrollo récord del 8,5% del PIB por año entre 2004-2005 y 2009-2010 subyugó la tasa de pobreza en 1,6 puntos

porcentuales por año, el doble de los 0,8 puntos porcentuales por año de los once años anteriores.

Con base en la línea de Tendulkar, este país ha reducido las cifras de pobreza en 51,9 millones en cinco años. A este compás, India comprimirá las cifras de pobreza en 218 millones en 20 años, prácticamente equiparando el trabajo de China de 221 millones.

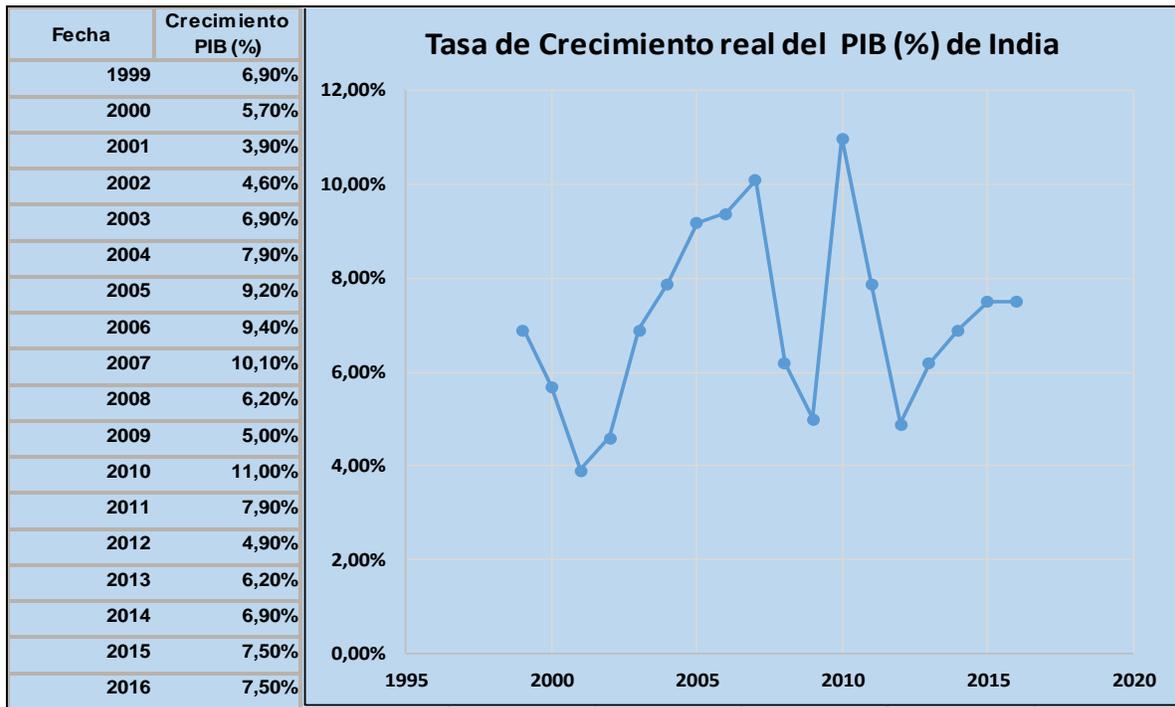


Figura No.2 Tasa de crecimiento del PIB de India
 Fuente: Datos procesados por el investigador

De acuerdo con Sousa (2008), si se tienen en cuenta los indicadores de producción, se aprecia que India creció en 2015 y 2016 por encima de China, lo que justifica el esfuerzo de este país para disminuir la línea de pobreza, y es que India se ha visibilizado como inmune al efecto dominó chino que empuja a Rusia, Brasil y Sudáfrica, y perturba a los mercados internacionales. Las otras potencias emergentes no pasan por su mejor momento con Rusia y Brasil en recesión y, Sudáfrica con un crecimiento mínimo.

Bien lo comenta Sylos (1971), que tanto China como India están tratando de aprovechar al máximo sus factores de producción, con el fin de optimizar sus utilidades, lo cual daría como resultado los constantes rendimientos crecientes, por lo que se han dedicado a ampliar su aparato productivo; y es que compartiendo la opinión de Dunn (2008), los mercados emergentes colocaron a China e India a la sombra en el mercado internacional.

Singapur, considerada como una de las principales economías, la cual hace parte de los tigres del sudeste asiático, es la economía número 37 en el ranking, entre

196 países del mundo; su producto interior bruto en 2016 ha crecido un 2%. Se trata de una tasa una décima mayor que la de 2015, que fue del 1,9%.

Durante el transcurso de 2016 la cifra del PIB fue de 268.287 Millones de euros., lo cual indica que creció en 4.469 Millones de euros, respecto a 2015.

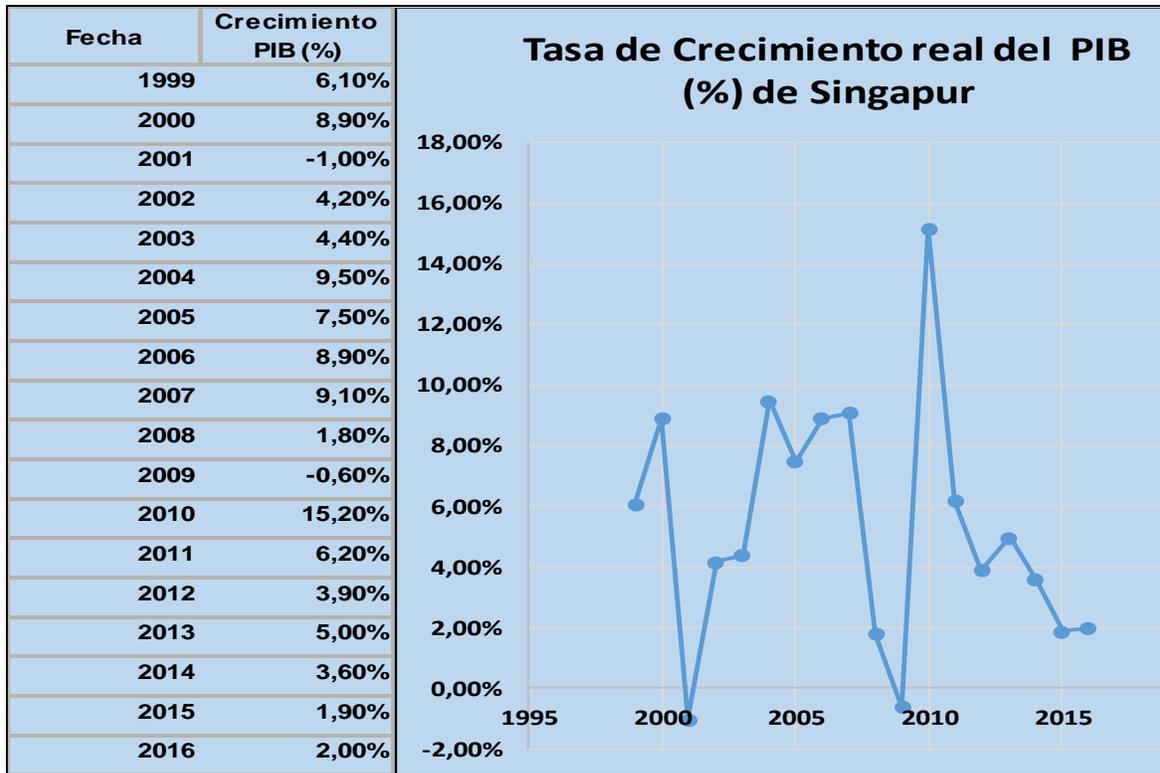


Figura No.3 Tasa de crecimiento del PIB de Singapur
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Por otra parte, el PIB Per cápita de Singapur en el año 2016 fue de 47.851 euros, 186 euros mayor que el del año 2015, que fue de 47.665 euros. El incremento en el nivel de vida de esta nación ha sido bastante significativo, puesto que al comparar el PIB per cápita resulta atractivo mirar unos años y comparar la cifra del 2016 con los del año 2006 cuando el PIB per cápita en Singapur era de 26.746 euros.

Como dice Torres (2013), Singapur debe ser un modelo a copiar en Latinoamérica, teniendo en cuenta que tiene un de los más altos niveles de vida del mundo, y a juzgar por su puerto, éste posee la tecnología y movimientos de los mejores del orbe, además de su incursión en el mercado de capitales de forma exitosa.

Parece ser, que, con la globalización o aldea global, la microeconomía se ha dinamizado, y es cada vez más imprescindible tratar de alcanzar el óptimo económico, como afirma Vargas (2007).

Es importante resaltar que Singapur es una ciudad estado de apenas 697 Kilómetros cuadrados creada a principios del siglo XIX como una colonia británica,

a la cual le fue destruida en gran parte su infraestructura portuaria y terrestre por lo japoneses durante la segunda guerra mundial; pero gracias a las políticas socio políticas y económicas del fallecido presidente Lee Kuan Yew su economía despegó considerablemente convirtiéndose en un modelo a seguir. Estas políticas se enmarcaron en una modelo de desarrollo hacia afuera, a través del estímulo a la inversión nacional y extranjeras, de tal forma que se incrementaron las exportaciones, pero dicho modelo incluía además la construcción de una infraestructura eléctrica, y portuarias, carreteras, acueductos, pero sobre todo se propuso ser una nación líder en educación. Parece ser que este modelo le dio excelentes resultados por que mejoró notablemente su balanza comercial, el nivel de empleos, y el bienestar de sus habitantes

Las políticas industriales aplicadas en Japón han sido la base del éxito de esta economía, con altas tasas de ahorro, estabilidad laboral, poca deuda con países, políticas de calidad a través de subcontratación de partes, especialmente en la industria automovilística; todo lo anterior ha permitido el éxito de esta economía.

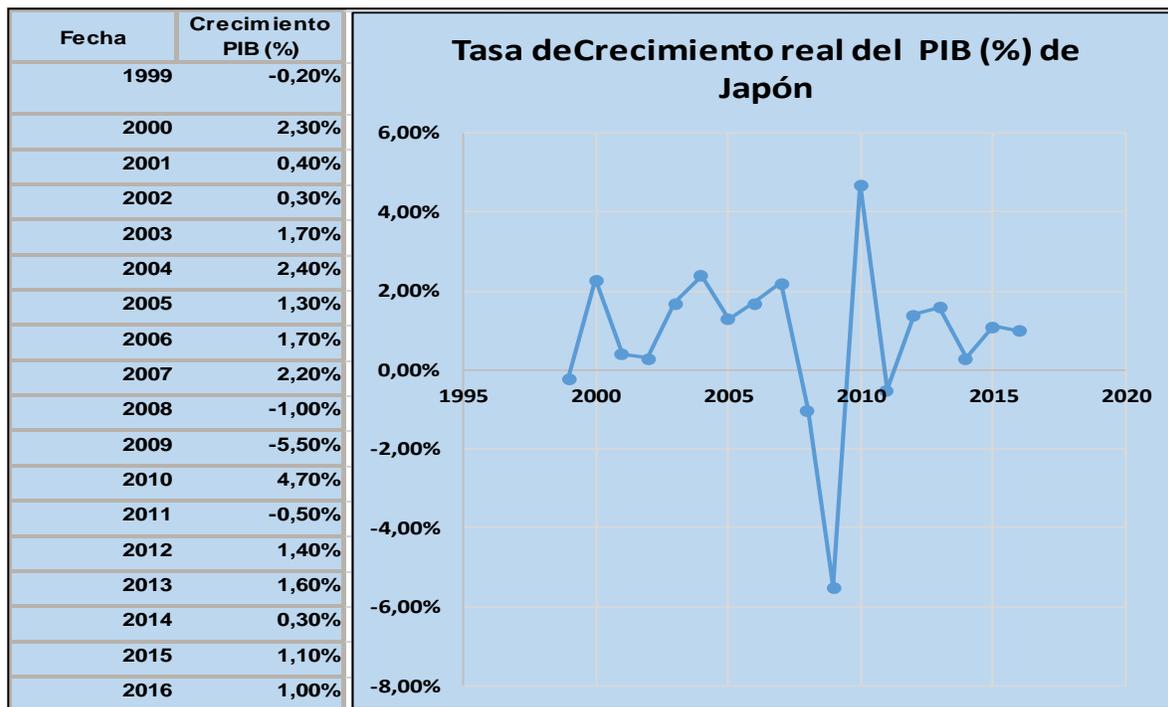


Figura No.4 Tasa de crecimiento del PIB de Japón
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Es un país con una economía elástica, y que responde de inmediato a cualquier variación externa, ya sea favorable o desfavorable, pero con la invaluable ventaja de que ese tipo de economías les es fácil recuperarse en el corto y mediano plazo de alguna contingencia, como fue por ejemplo, el caso del terremoto y tsunami de 2011, el cual como se observa generó un decrecimiento en el incremento del PIB en ese año, pero a partir del siguiente año, se recuperó o normalizó su producción,

lo cual le hubiera sido difícil o imposible a algún otro país, sobre todo subdesarrollado, tal como lo comenta Caballero (2016).

El PIB de Japón en el primer trimestre de 2017 ha crecido un 0,59% respecto al trimestre anterior. Esta tasa es dos décimas mayores que la del cuarto trimestre de 2016, que fue del 0,3%. Su PIB per cápita paso de 33.200 euros, en 2011, a 35.159 en 2016, lo que significa un incremento del orden del 5,9%. Revista Expansión (2016).

Respecto a la economía alemana, se puede decir que ésta ha resultado fortificada de la crisis económica mundial, puesto que después de presentarse en 2009 un retroceso de su PIB real en un 4.8%, ha cerrado 2010 con un impresionante crecimiento real del 3.8%, el mayor desde hace dos décadas, y la tendencia es a ir creciendo.

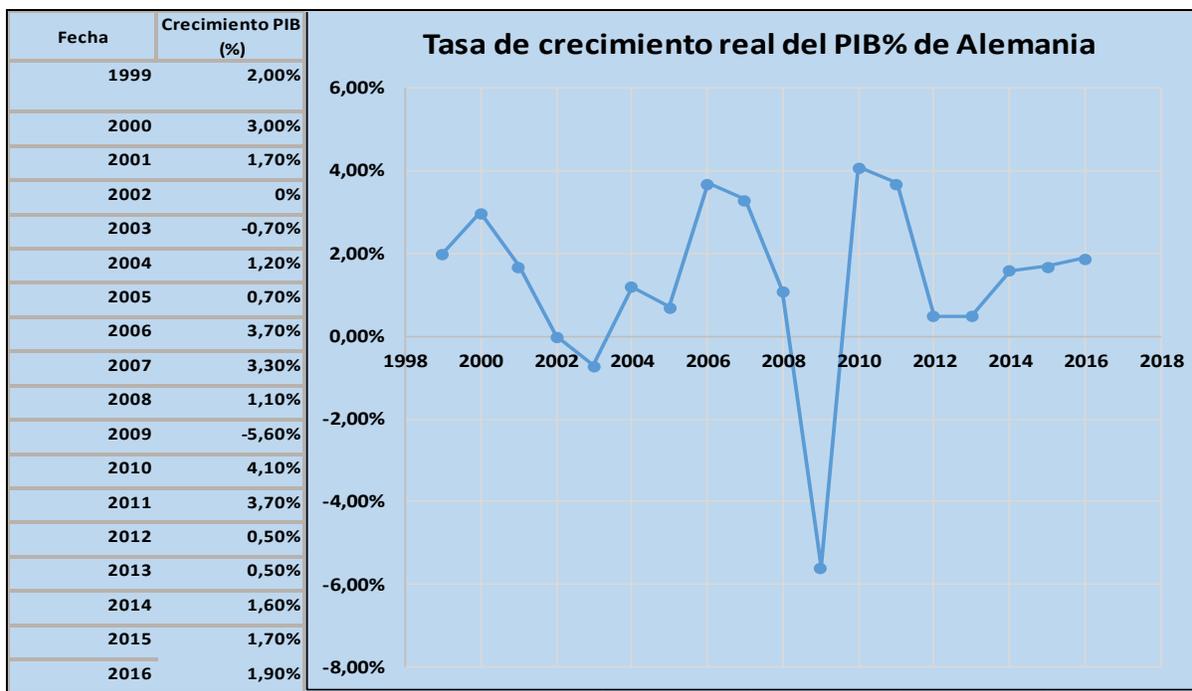


Figura No.5 Tasa de crecimiento del PIB de Alemania
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Y las previsiones del Bundesbank se cumplieron, puesto que siguió creciendo, aunque a menor ritmo- en 2011 y 2012; en concreto, un 2.0% y un 1.5%, respectivamente. De hecho, las estimaciones del Bundesbank indican que el output gap (diferencia entre el crecimiento real y potencial) fué nulo a finales de 2011.

El desarrollo económico de la republica de Alemania se ha debido a tres aspectos básicos: a) la recuperación del consumo privado debido a la estabilidad laboral , gracias a los convenios alcanzados entre los trabajadores y los empresarios , y por supuesto, ayudados económicamente por el Gobierno Federal para pactar las horas trabajadas, b) la contribución al aumento del consumo público, y ello a pesar

del ajuste presupuestario durante el periodo del 2009 al 2014; c) y la reparación de las exportaciones, que han pasado de una caída del 14.5% en el año 2009, a un incremento espectacular del 14.8% durante el 2010.

Durante el primer trimestre de 2017 su PIB fue de 793.584 millones de euros, con lo que ubica a este país como la tercera economía en el ranking de PIB trimestral de las 48 economías más importantes del mundo.

La economía alemana se ha convertido en una de las más fuertes de Europa, hasta tal punto que el Banco Alemán es el Banco de la comunidad económica europea, como dice Dornbusch (2004), con mercado libre y una moneda estable, todas las cosas por lo general serán favorables, y cualquier suceso inesperado es pura suerte

Rusia después de soportar durante el 2009 la recesión más fuerte por la caída del bloque soviético, y por la crisis económica mundial, y muy a pesar de la liberación de los años siguientes, este país cruzó por otra recesión entre los años de 2015 y 2016 originada por la fuga de capitales, la caída de su moneda, el rublo, la caída del precio del petróleo y las sanciones comerciales de Occidente que golpearon al estallido de la crisis ucraniana, pero para 2017 se prevé un crecimiento del 1,3% debido al impulso del consumo privado.

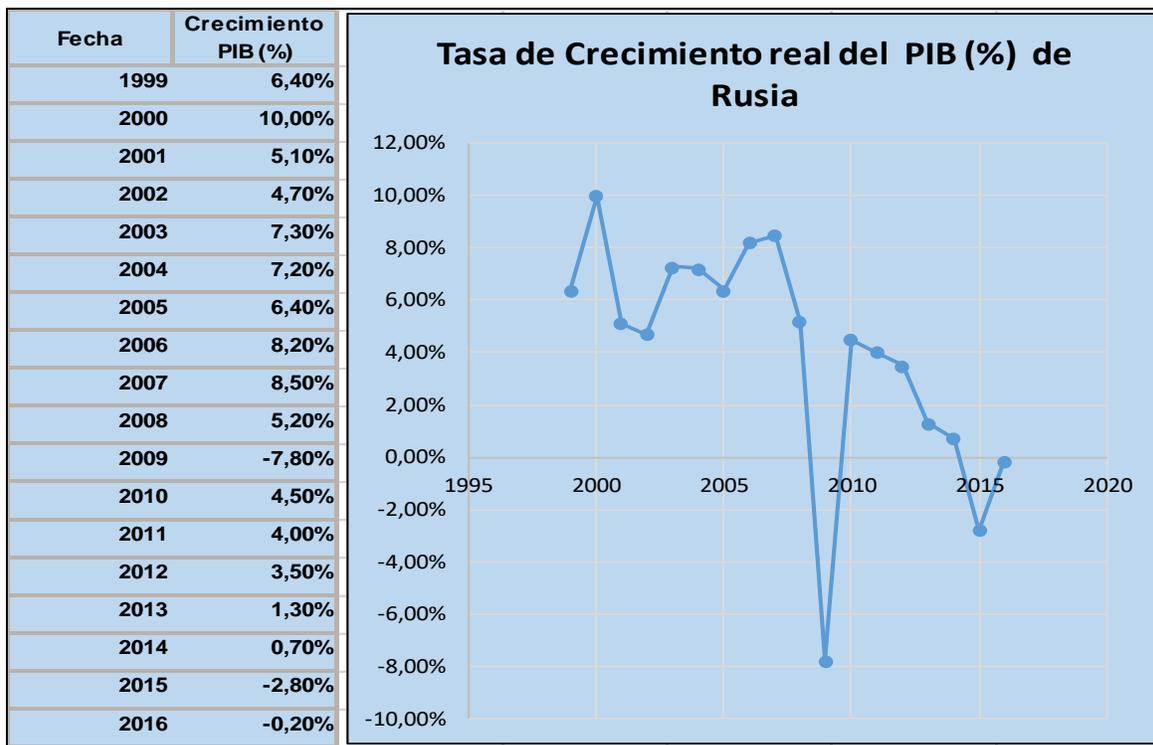


Figura No.6 Tasa de crecimiento del PIB de Rusia
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Rusia fue una de las economías que más sufrió o sintió los efectos de la crisis mundial de 2009, porque además tuvo que soportar contingencias políticas, económicas, y sociales internas.

Y aunque la tasa de desempleo se ha disminuido al 5,8%, ésta está acompañada de una reducción de los ingresos. Las desigualdades siguen siendo fuertes, especialmente entre las grandes ciudades y las zonas rurales. El 1,3% de la población posee el 72% de los activos privados. Y a pesar de la aparición paulatina de una clase media en las ciudades, la tasa de pobreza se mantiene en el 14,2%, y se notan inconformidades por supuesta corrupción y nepotismo del gobierno. Las cifras no son muy alentadoras, pues Rusia en estos momentos refleja un crecimiento de la producción de un 0%, y su PIB per cápita ha venido en constantes descenso a partir del año 2012, pasando de 11.781 euros, en ese año, a 8.066 euros en 2016.

Una vez de haber pasado un viacrucis de cinco años de crisis, el Reino Unido ha despegado con ímpetu a partir de 2013, incitado por el consumo privado y el vigor del sector de servicios, sin embargo, a partir de 2016 otra vez empezó a disminuir el incremento del PIB, y como política preponderante se decidió por el Brexit.

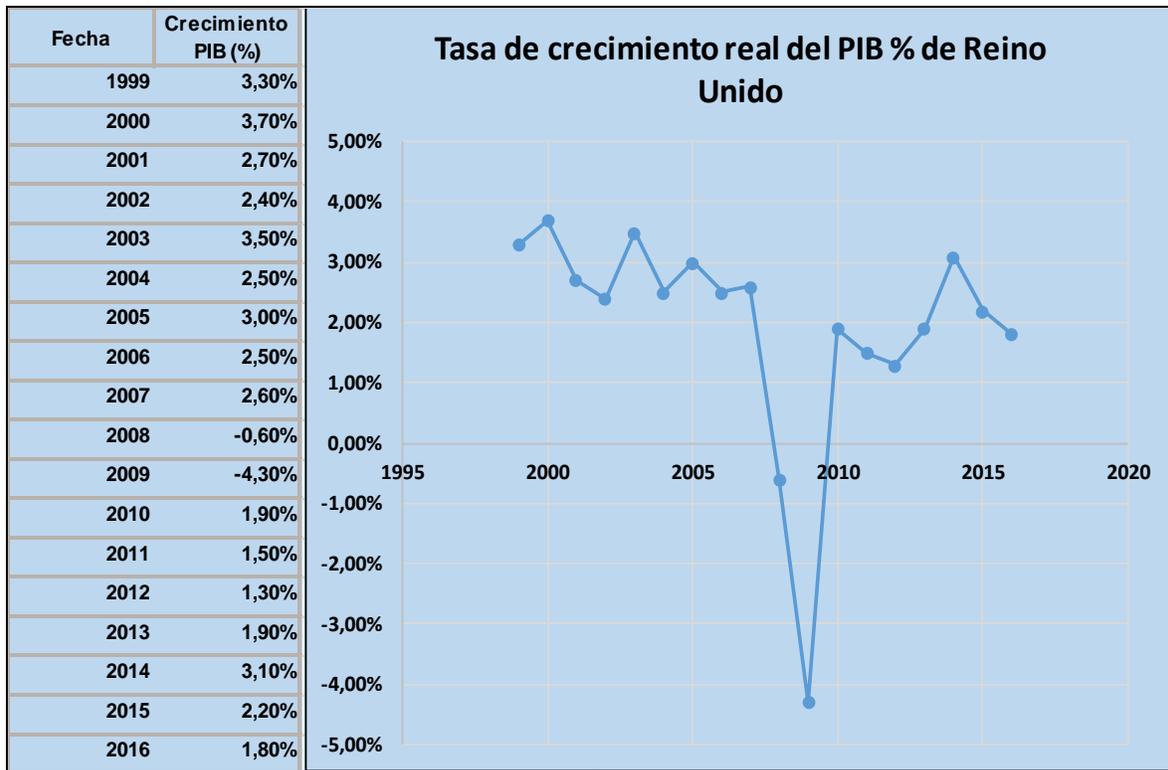


Figura No.7 Tasa de crecimiento del PIB de Reino Unido
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Algunos indicadores macroeconómicos relativamente favorables ocultan inconsistencias y obscuras desigualdades. Efectivamente, el despunte está fundamentado en el consumo y no en la inversión, o las exportaciones.

Este prontuario supuestamente favorable es financiado por bajos sueldos y el aumento del trabajo inestable, con una baja cobertura social. Estos trabajadores inseguros aumentan con fuerza desde 2008. En 2016, varias empresas fueron

denunciadas por sus prácticas injustas con este tipo de trabajadores. La tasa de desempleo bajó en 2016 a pesar del Brexit (4,6%). Sin embargo, uno de cada cinco jóvenes menores de 24 años está desempleado. El desempleo ha sido contenido en parte por el congelamiento de los salarios y la expansión de los trabajos de medio tiempo, lo que genera una situación un poco ficticia respecto a su economía real.

El PIB per cápita ha disminuido a partir del 2015, pasando de 39.600 euros, a 36.100, en 2016, sin embargo, en este rango, Reino Unido sigue siendo uno de los países del mundo con altísimo ingreso per cápita que refleja su excelente nivel de vida para sus habitantes.

A juzgar por las tendencias de las crisis de la eurozona, se prevé que Reino Unido llegue a ser en los próximos cinco años la primera economía de Europa superando a Alemania, la cual sigue amarrada al debilitamiento de la moneda europea, a lo cual está exento Reino Unido.

La economía de los Estados Unidos es considerada como el foco de generación de la crisis financiera mundial iniciada desde el año 2005 con la burbuja inmobiliaria y que trascendió sus consecuencias hasta 2008 cuando se generó la recesión mundial con la baja en el PIB de la mayoría de los países del mundo, debido al alza de los precios del petróleo que encareció la vida de los habitantes del mundo entero pues la enorme demanda de China e India incrementaron los precios de este factor de energía básico. En pocas palabras la crisis de las Hipotecas y el aumento del petróleo generaron la crisis financiera mundial a partir de 2008.

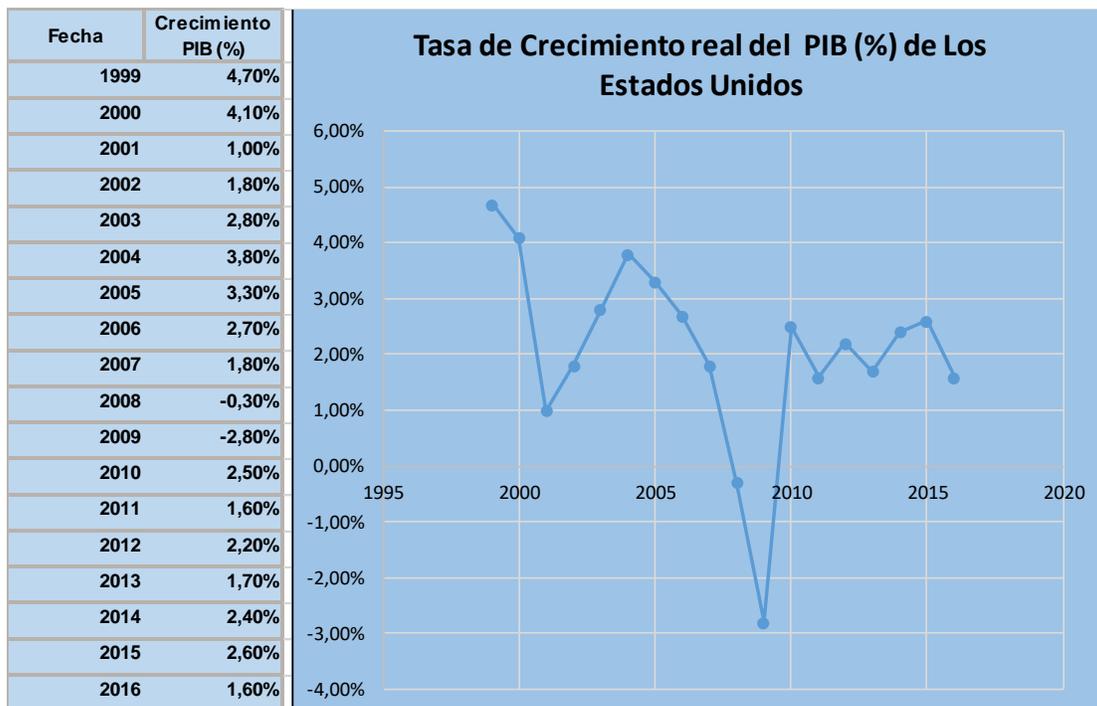


Figura No.8 Tasa de crecimiento del PIB de Estados Unidos
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Ya en 2014 empezó a bajar el precio de petróleo, y los E.E.U.U. de manera muy estratégica se han abastecido y gozan de muchas reservas de petróleo, favorecidos por el nuevo gobierno amigo y democrático impuesto por ellos en el Golfo Pérsico, con la caída de Sadam Husein, y las relaciones con los países árabes del medio oriente en donde canjean ayuda militar por exigencia de venta del petróleo en dólares, lo que ha ayudado a que la moneda estadounidense haya experimentado constantes alzas; esta valorización del dólar como moneda internacional se ha visto favorecida además por los Tratados de Libre Comercio, que han aumentado la demanda del dólar a nivel mundial, como dice Ocampo (2003), es importante reflexionar sobre el proceso de globalización y sus repercusiones en el desarrollo de los países, y como han sido sus efectos en América Latina.

Los Estados Unidos de América siguen manteniendo su poderío a nivel mundial, pero sin embargo su crecimiento del PIB sigue siendo lento a pesar de haber aumentado sus exportaciones mediante los tratados de libre Comercio, estrategia adoptada para recuperar las exportaciones que dejó de colocar en Europa con la creación de la Unión europea.

Es evidente la recuperación que está teniendo la primera potencia mundial, pues su PIB Per cápita es el sexto en el mundo, a pesar de su enorme población; en el 2014 su PIB Per cápita fue de 41.087 euros, pasando luego a 50.654 euros en 2015, y a 51.917 euros en 2016, sin embargo hay que tener en cuenta que este país tiene once años que viene presentando crecimiento económico por debajo del 3% anual: de acuerdo con Sachs & Larraín (2002), quienes opinan que los aspectos macroeconómicos de la globalización, generan efectos muy variables en el comportamiento de la demanda y oferta agregadas, a nivel interno y externos.

El gigante económico de Suramérica se ha venido desmoronando después de la crisis financiera mundial en 2008 que paso de un 5,1% de crecimiento en ese año, a un crecimiento negativo de -0,10% en 2009; luego en 2010 cuando se pensó que se había recuperado del todo con un crecimiento del orden del 7,5%, pero de un momento a otro empezó su deslizamiento económico en los años subsiguientes hasta alcanzar una contracción de -3,8% en 2015 y -3,6% en 2016.

Brasil fue el país que obtuvo el peor comportamiento económico de todos los países de Suramérica después de Venezuela. Su desplome se debe en gran parte a la crisis política, la gran sequía, la inestabilidad de China, la disminución del precio de las materias primas, entre otros.

Por otra parte, el aumento del consumo del sector familia que hizo que la economía creciera un 7,5% se agotó, puesto que la disminución de las inversiones y la baja competitividad de su industria por el alza de los costos de producción, obligó al gobierno a buscar soluciones mediante aumento de la actividad fiscal, que al final disminuyó el poder de compra de las familias convirtiéndose en una disminución del consumo y del ahorro, y es que como afirma David (2008), la pareja entre producto y mercado marcan la pauta en el mercado internacional, de tal forma que una reducción en el poder de compra de las familias disminuyen inevitablemente la demanda de productos en el mercado nacional e internacional.

Lo anterior unido a la crisis política producto de la corrupción como fue el caso de la firma petrolera gubernamental Petrobras que salpica bastante más allá del gobierno; la empresa de ingeniería y construcción, como Odebrecht, y otras más que impulsaban el PIB, se han visto envueltas en líos de corrupción en varios países del continente.

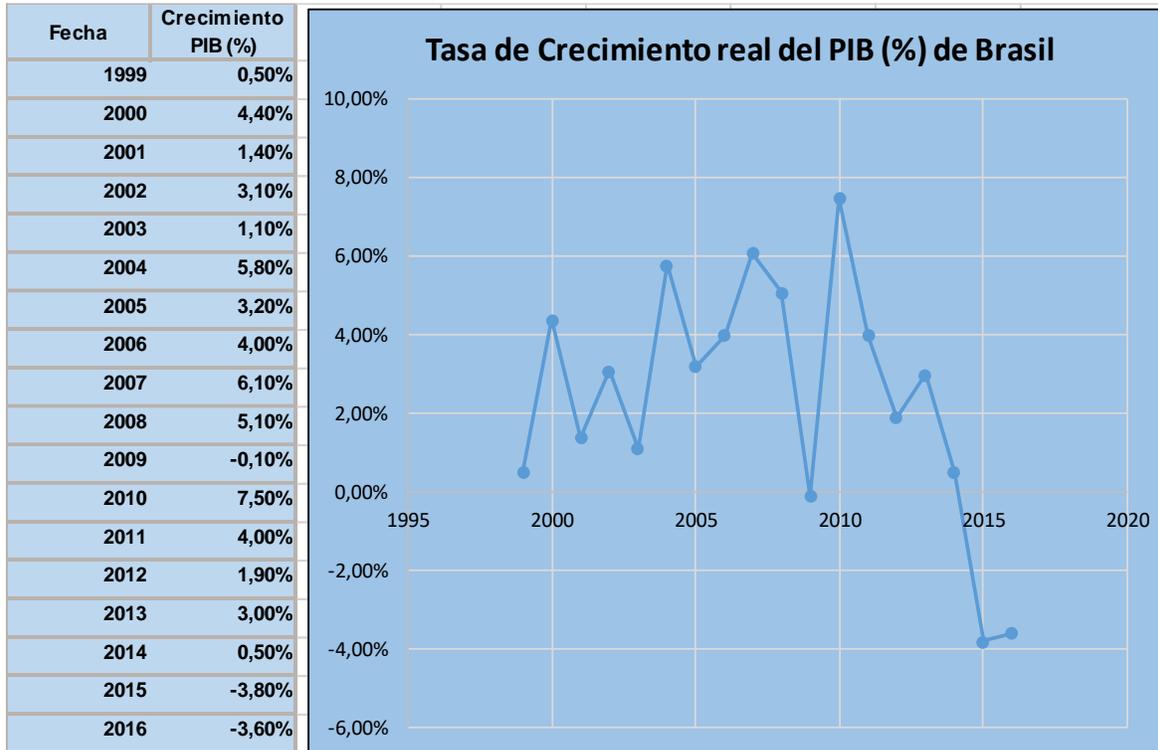


Figura No.9 Tasa de crecimiento del PIB de Brasil
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Además, su PIB per cápita ha venido descendiendo desde 2012, cuando presentó la cifra de 9.624 euros hasta llegar en 2016 a 7.884 euros.

Todo lo anterior permite concluir que la economía de Brasil requiere de cambios inminentes y urgentes para que recupere su posición a nivel mundial.

Sudáfrica, que es parte de las BRICS, ha venido mostrando una mengua en su crecimiento económico, debido a la caída de la inversión en capital fijo y el desestimulo para utilizar mano de obra, es decir, en Sudáfrica, se ha invertido menos en capital y se ha contratado menos gente.

Por otra parte, la disminución en la inversión fue producto de la inestabilidad política y sectorial, unido a la dependencia de flujos de capital desde el exterior. Además, su PIB ha disminuido, en 400 euros de 2015 a 2016, y el gobierno de Sudáfrica intenta forjar crecimiento económico para los próximos años, mediante la acumulación de capital, encausada a la inversión gubernamental y privada. Las últimas observaciones muestran que van en buen camino, pero queda la duda de,

si estas políticas son sostenibles en el mediano plazo sin los ajustes estructurales en los mercados de trabajo y de bienes finales.

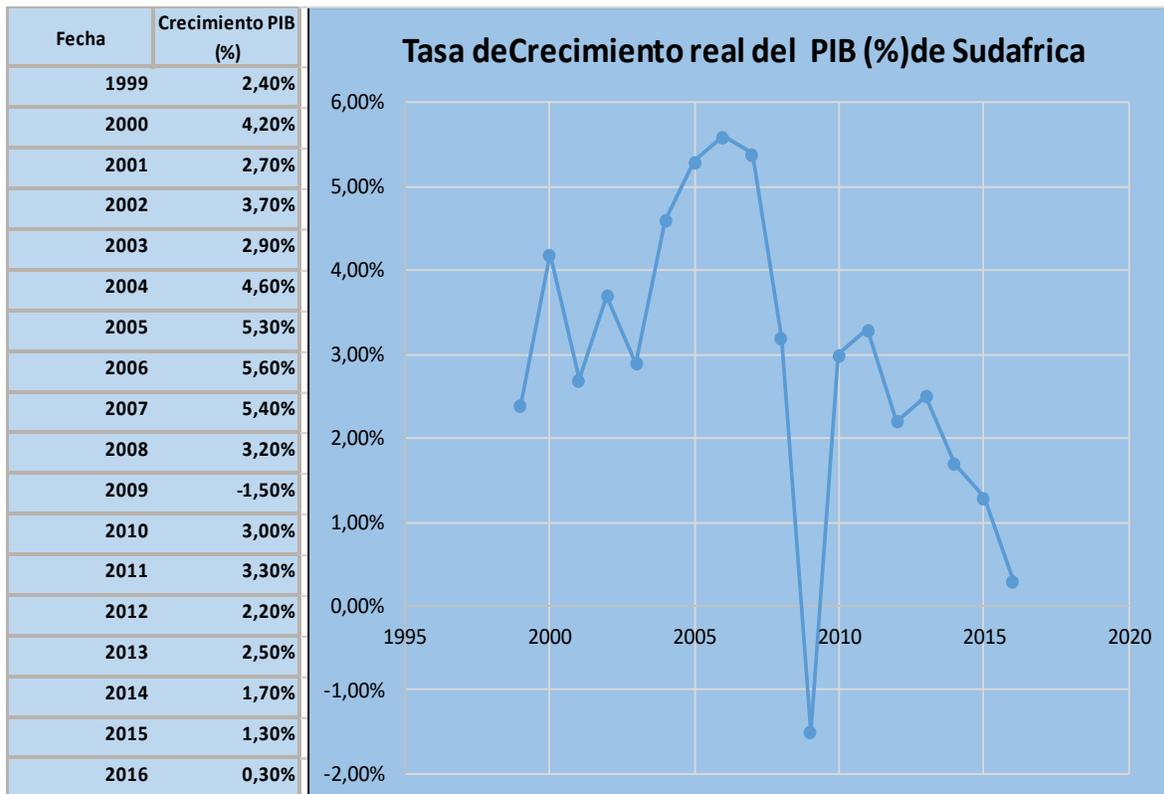


Figura No.10 Tasa de crecimiento del PIB de Sudafrica
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Su PIB Per cápita ha sido de 5.192, 4.882, 5153, y 4753 euros durante el 2013 al 2016, respectivamente, lo que contrasta con su bajo crecimiento económico, con una esperanza de vida de 57 años, y una población de 56 millones de habitantes aproximadamente.

Canadá es una economía que crece a paso firme y a un ritmo muy parecido al de los Estados Unidos, pero con una población de apenas de 37 millones de habitantes, lo que permite que sea uno de los países con el mejor nivel de vida con un PIB per cápita de 38.133 euros y una baja densidad poblacional de apenas cuatro personas por kilómetro cuadrado, lo que unido con uno de los más bajos índices de corrupción, le permite a este país vislumbrar un horizonte bastante claro de su futuro económico y social, tal como lo comenta Helpman (2004).

Esta economía es una de las que sirve de modelo para algunos países latinoamericanos, puesto que se caracteriza por su flexibilidad salarial y motivación por su poder real de compra, de acuerdo con Llano (2014), una comunidad con buenos salarios reales y que se adapten a una inflación real son la base para un buen nivel de vida de sus habitantes.

Los Bancos y el Mercado de Capitales han jugado un papel primordial en el desarrollo de Canadá y Singapur, entre otras naciones, como bien lo afirma Anturi (2015), que la banca debe jugar un papel fundamental en el contexto de la globalización.

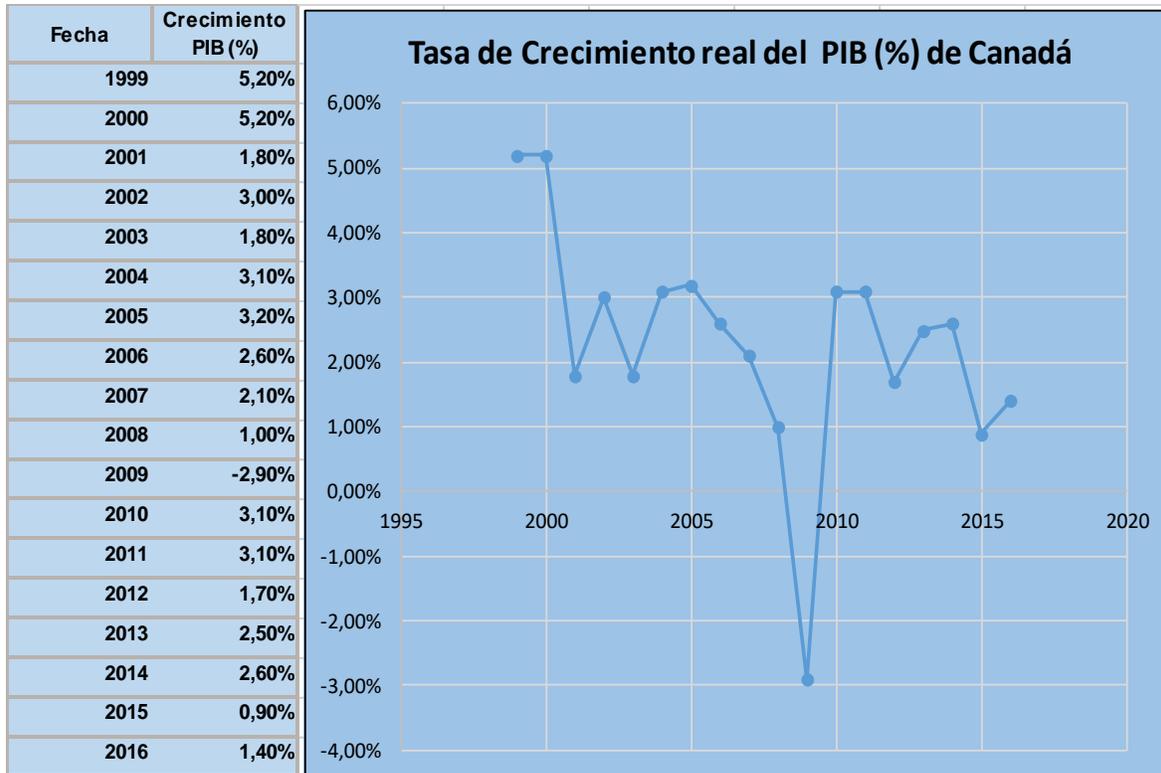


Figura No.11 Tasa de crecimiento del PIB de Canadá
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Chile ha sido una de las economías de más rápido desarrollo en Latinoamérica. Esto le ha concedido una significativa reducción de la pobreza; entre 2000 y 2015, la proporción de la población considerada pobre y que viven con US\$ 4 por diarios, se redujo del 26,3% a 7.8%.

Pero este desarrollo se ha desacelerado de un 6% en 2011 a 1.7 % en 2016 debido a la caída de los precios del cobre lo cual ha repercutido negativamente sobre la inversión privada y las exportaciones. En este orden de ideas, el desempleo se ha mantenido comparativamente estable debido primordialmente al incremento del autoempleo, ya que el empleo asalariado ha perdido propulsión.

Existe optimismo, que el crecimiento se recobre gradualmente a medida que las expectativas privadas mejoren favorecidas por el incremento del precio del cobre; de igual forma, se espera que el déficit fiscal se decrezca gradualmente, teniendo en cuenta que la política tributaria está muy bien aferrada en la regla del balance estructural, y también porque se espera que los ingresos fiscales sean ayudados por la recuperación económica y la mejora del precio del cobre.

El déficit en su balanza comercial también caería gradualmente debido a que el avance en los precios internacionales del cobre acrecentaría las exportaciones, desagraviado por el viable incremento en las importaciones que pueda crear una posible recuperación de la inversión privada. Su PIB Per cápita es considerado alto en comparación con otros países de Latinoamérica siendo de 12.461 euros en 2016, lo que demuestra un buen nivel de vida de sus habitantes, y un crecimiento constante hasta 2020.

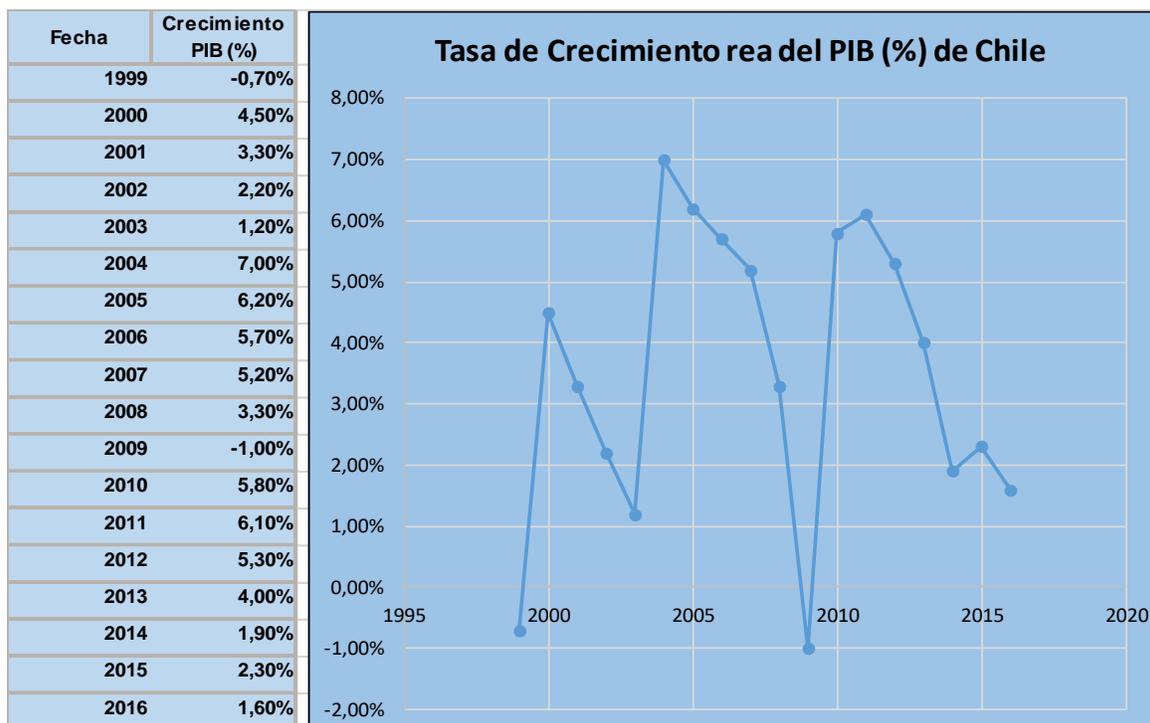


Figura No.12 Tasa de crecimiento del PIB de Chile
Fuente: Datos procesados por el investigador

Colombia es actualmente foco de movimientos económicos que a su vez crea y recibe demostraciones de la economía de sus países vecinos en América Latina, esto, a consecuencia de las tensiones internas emanadas del proceso de paz y de su recientemente anunciada reforma tributaria. Revista Dinero (2017).

Se espera que Colombia alcance un crecimiento económico del 2,1% en 2017, aunque este crecimiento todavía refleja el impactado de la baja del precio del petróleo y la inflación causada en gran parte por la depreciación de divisas.

A pesar de muchas situaciones adversas, tanto a nivel interno como externo, el PIB Per cápita tiende a mantenerse por encima de los 5.000 euros, pero con constantes reducciones desde el 2012, en el cual alcanzó los 6.173 euros, para luego pasar a 5.451 y 5.292 euros en 2015 y 2016 respectivamente.

En Colombia, se ha presentado una situación bastante singular, pues desde hace 16 años para acá, los dos últimos gobiernos han generado más de nueve reformas tributarias, estancamiento de los salarios, deterioro en los servicios de salud, lo

cual unido a la elevada corrupción, ha generado empobrecimiento real de la población, puesto que es muy claro que, las reformas fiscales exageradas, generan unas implicaciones trascendentales en la economía de un país, hasta tal punto que pueden generar una recesión económica por contracción del aparato productivo.

Compartiendo la opinión de Caballero (2016), el cambio de la metodología por parte del DANE, durante el mandato de Álvaro Uribe para el cálculo de la tasa de inflación, ha generado cifras bastante ficticias que afectan el poder de compra de las familias; los salarios se incrementan con base en una tasa de inflación irreal, de tal forma que los “precios suben por ascensor y los sueldos por escalera”.

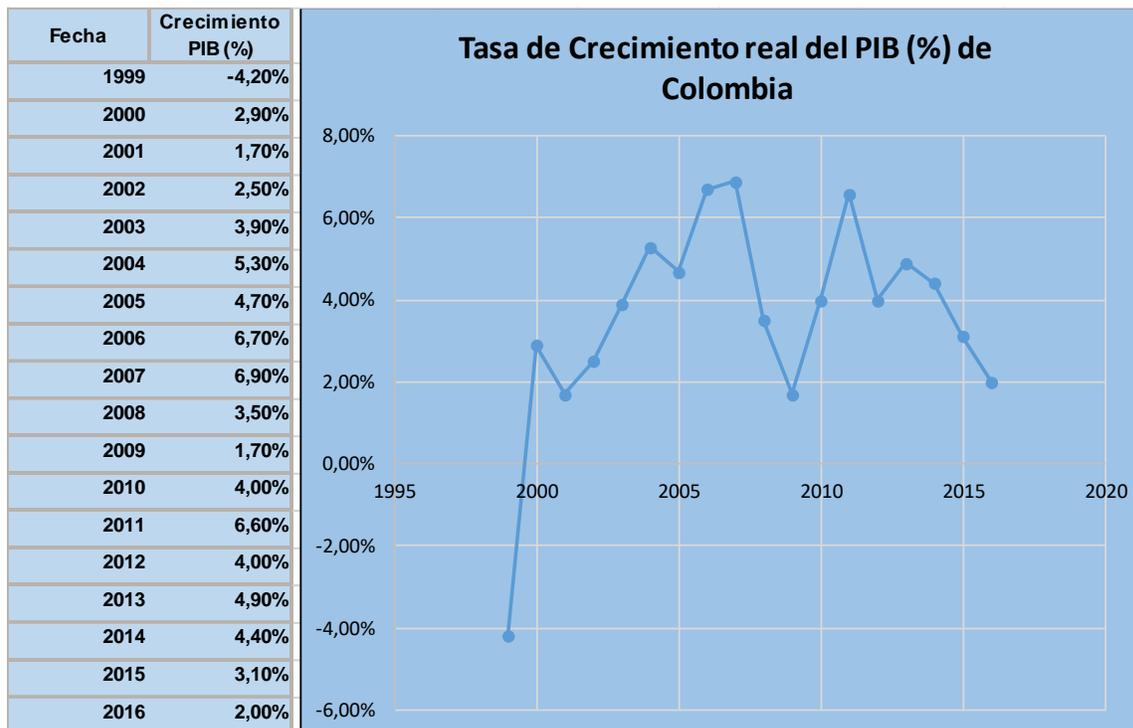


Figura No.13 Tasa de crecimiento del PIB de Colombia
 Fuente: Datos procesados por el investigador

Por otra parte, la incertidumbre de tipo político que ha generado el Proceso de Paz y los requerimientos fiscales para solventar los efectos de la etapa del Posconflicto del presidente Juan Manuel Santos ha acarreado un alto costo para los habitantes de este país.

En este mismo orden de ideas, el proceso de paz, aunque es algo gradual, es decir, no se puede pretender que sea de un día para otro, no presenta una explicación muy clara al respecto, puesto que no se puede pretender alcanzar “Paz” entre los habitantes, mientras esté presente la enorme desigualdad social y los altos y desconsiderados índices de corrupción.

Al iniciar un 2016 bastante controvertido, en los mercados financieros, la desconfianza sobre la realidad económica global se ha intensificado; por esta razón vale la pena examinar los diferentes matices sobre la economía mundial transmitidas recientemente por el Banco Mundial (BM) y el FMI para captar una visión más objetiva de una situación económica mundial compleja que, de todas formas, se viene reformando.

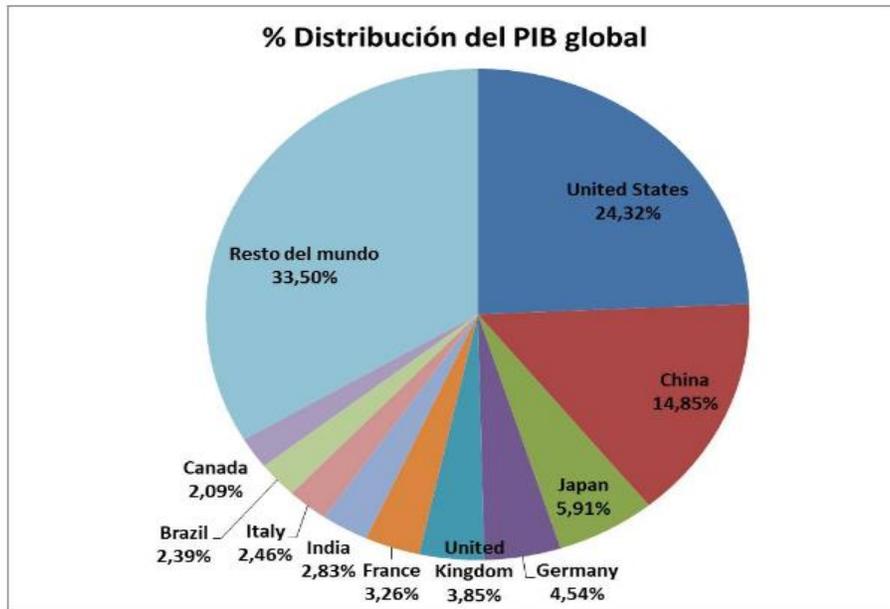


Figura No.14 PIB Global y su distribución porcentual
Fuente: Banco Mundial, Mayo de 2017

De acuerdo con estimaciones del BM, en 2016 el crecimiento mundial alcanzará un ritmo de 2,9%, superior al registro estimado para 2015 (2,4%), y de acuerdo con el FMI, el crecimiento esperado a nivel mundial es del 3,4 para finales de 2017, y del 3,6% para el 2018 , pero también se prevé que los países desarrollados pongan en práctica una política de aislacionismo mediante un paternalismo económico que podría generar una guerra financiera y comercial mundial, que ponga en riesgo la cooperación mundial.

Según la revista Dinero, para el año 2050 los países que ocuparán las tres primeras economías serán China, estados Unidos e India; cabe resaltar que el país que más crecimiento económico ha mostrado en el mundo es India. Además, es importante también tener en cuenta que China e India no se vieron afectados negativamente la crisis mundial de 2008 a 2010.

También es importante resaltar que Colombia tampoco se vio muy afectada significativamente, entre muchos países importantes, por la crisis económica mundial iniciada en 2008, y pese a tanta incertidumbre, los expertos consideran que Colombia estaría en el Top de los países en el 2050, pero este país deberá enfocar sus esfuerzos para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, para garantizar un crecimiento sostenible e integral, Revista Dinero (2017)

En estos momentos una de las prioridades de las economías desarrolladas son las economías emergentes, puesto que estas representan el 86% de la población mundial, y se concibe el 60% del Producto Interno Bruto del mundo, de tal forma que un proceso metódico de más equilibrio de la estructura económica en el país más poblado de la tierra, más fundamentada en la demanda interna, es imprescindible para evitar contusiones en la recuperación global que ahora viene liderada por los países desarrollados; así, las expectativas son positivas puesto que tanto el FMI como el BM esperan crecimientos por encima del 6,1 % en el gigantesco país asiático, tanto para 2017 como para 2018.

Por otro lado, la incertidumbre que se vislumbra a raíz de una ligera desaceleración económica de China y por las esperadas reducciones en los precios de los commodities, el acomodo de las circunstancias financieras también juega un lugar decisivo en la salud de las economías emergentes.

Como complemento al análisis anterior, se puede agregar que la devaluación de las monedas de las economías emergentes, originada por la recuperación monetaria en EE.UU., o ya sea además por la reacción a una política devaluacionista en Europa y Japón o por la salida de flujos de ingresos debido a la incertidumbre de la actividad económica en los exportadores de materias primas, está forjando un deterioro de las condiciones financieras, principalmente en los países con elevados déficits en su balanza de cuenta corriente, financiados con endeudamiento externo, tanto público como privado, considerándose como una externalidades dignas de ser consideradas en un mundo globalizado, por sus posibles efectos negativos.

En este sentido, el abanico de estrategias de la política económica es mínimo, y nuevas caídas de los precios internacionales de sus bienes de exportación podrían volverse insostenibles para algunas de ellas, tal como está sucediendo en el caso de Venezuela.

Además de lo anteriormente mencionado, otro de los grandes riesgos para este año, según el FMI, es la divergencia en las políticas monetarias de las economías desarrolladas. Las posturas expansivas (mayor liquidez y menores tasas de interés) en Europa y Japón que contrastan con la normalización monetaria (mayores tasas de interés) en EE.UU., podrían impulsar una mayor apreciación del dólar globalmente. Aunque lo más relevante ahora es cómo tal divergencia genera incrementos en la volatilidad de las tasas de cambio por la incertidumbre acerca de las acciones de las políticas monetarias y, casi automáticamente, se refleja y retroalimenta la volatilidad en los flujos de capital, generando un efecto "bola de nieve".

CONCLUSIONES

Los efectos de la crisis financiera global de 2008, presentó los siguientes rasgos a nivel mundial, tanto en las economías emergentes como desarrolladas, así:

- Disminución de crédito y alza de las tasas de interés de las fuentes internacionales de financiamiento
- Significativas incertidumbres en las principales divisas mundiales

- Descenso de las tasas de crecimiento o de la producción a nivel mundial
- Contracción de la demanda de bienes estratégicos, sobre todo de los minerales, petróleo y alimentos
- Baja de las inversiones, generando paralización de los nuevos proyectos
- Aumento de las tasas de desempleo
- Presiones sobre el endeudamiento público y el déficit fiscal
- Reducción del nivel de vida

Por otra parte se observó en el desarrollo de este artículo, que las economías emergentes no pudieron evitar las secuelas del desmayo económico, pero también es muy cierto que estas crecieron a un ritmo mayor después de la crisis. En ese mismo orden de ideas, se puede afirmar que la recuperación de la producción industrial en las economías emergentes se debió en parte a la recomposición de sus inventarios, que fueron primeramente reducidos y demandaron de un reaprovisionamiento cuando fue indudable que la economía mundial iba a apaciguar su caída. Incluso, los países en desarrollo demostraron una reveladora heterogeneidad en relación a los países de Europa Oriental y Asia Central, sintiendo efectos más adversos que el de los países emergentes de Asia. En lo que respecta a las incidencias de la crisis, se puede afirmar que América Latina, se categorizó en medio de estas dos zonas.

La economía mundial ha hecho una inclinación oscilante, en el cual el mundo emergente fue la columna de la vertiginosa recuperación poscrisis del 2008, pero en estos momentos, luego de acabado el ciclo de los commodities, se halla en una situación quebradiza al punto de comenzar a minar la capacidad de redención de las economías desarrolladas.

En cuanto a las variables que permitieron hacer frente a la crisis en forma exitosa se puede mencionar como ejemplo típico el caso de China, India y Singapur, países que aprovecharon al máximo sus factores de producción, con resultados firmes respecto a rendimientos crecientes, lo que les permitió ensanchar su capacidad de producción y su escala de utilidades, colocando a China e India a la sombra en el mercado internacional.

Estos países se encuadraron en un modelo de desarrollo hacia afuera, a través del estímulo a la inversión y al ahorro, de tal forma que se incrementaron las exportaciones, pero dicho esquema incluía además las variables sustentadas en la construcción de una infraestructura eléctrica, y portuarias, carreteras, acueductos, pero, sobre todo, en educación, tecnología, disminución de la pobreza, la innovación, investigación y desarrollo tecnológico. Parece ser que este modelo les dio excelentes resultados por que mejoró notablemente su balanza comercial, el nivel de empleos, y el bienestar de sus habitantes.

En Latinoamérica, las economías de Chile y de Colombia se caracterizan por ser orientadas al comercio hacia afuera; en el caso de Chile, es uno de los países con

mayor número de tratados firmados lo cual le dio acceso a la mayor parte del mercado mundial de bienes y servicios.

Y es que, hablando de variables favorables para el desarrollo, se ha notado que los países que han resistido en forma exitosa los efectos de la crisis del 2008, y han convertido esos efectos en excelente oportunidades de desarrollo, todos tienen en común las mismas características, tal como lo hizo la economía chilena la cual manifiesta índices transcendentales en cuanto a competitividad, libertad económica, desarrollo financiero, y se consagra como la economía más dinámica de América Latina. Además, tiene la calificación de la deuda externa más favorable del continente. Tanto Chile como Colombia se han preocupado por atraer la inversión extranjera, sin poner en riesgo su soberanía.

Se ha observado por otra parte, en el análisis realizado en este artículo, que el crecimiento de las economías desarrolladas ha sido cada vez más lento en el periodo de la poscrisis económica mundial, mientras que el crecimiento económico de las economías emergentes ha sido bastante significativo. En el caso de los E.E.U.U. país fuente o emisor de la crisis financiera global, éste tuvo en cuenta variables efectivas como fue la firma de Tratados de Libre Comercios con Latinoamérica, lo que le permitió mejorar su deteriorada balanza comercial, puesto que todos los productos que dejó de colocar en el mercado europeo con la implementación de la Zona Euro, los colocó de manera exitosa en estos países, lo cual permitió elevar el valor del dólar; mientras que por otra parte este país mantiene subsidios efectivos a su sector agroindustrial, lo cual los hace más competitivos en el mercado internacional. En esa misma secuencia de políticas, la baja del precio del petróleo provocada de manera muy sutil por este país, y el aprovechamiento de los pozos petroleros del golfo pérsico, con la caída de Sadam Husein, y las confrontaciones de los países Árabes, ha generado beneficios a E.E.U.U., por un lado por la bonaza de petróleo , y por otro por la venta de armas; de tal forma que hoy día, este país lo que menos le preocupa es el abastecimientos de petróleo, lo que ha hecho bajar el precio de este combustible, con grandes perjuicios para países como Venezuela, que en estos momento atraviesa su pico de la crisis económica, por baja producción y por lo tanto con la inflación más alta del orbe.

Por otra parte una de la economías que ha sobresalido es la de Canadá, con un modelo económico muy parecido al de su vecino del sur, y que le ha dado excelentes resultados, debido a la industria altamente tecnificada, con un patrón de comercio hacia afuera, basado en la exportación de productos básicos, altas tasas de empleo, aprovechamiento y excelente explotación de sus recursos naturales, régimen de estímulo a la producción y motivación al trabajo de sus habitantes, basados en la garantía de un nivel de vida alto.

Los Estados Unidos de América ya empezaron a recuperar el valor de su moneda a nivel mundial, lo que le garantizará su poderío como primera potencia del orbe, situación ésta que devaluará las monedas de la mayoría de las economías emergentes. Pero esta situación no aligera el índice de exportaciones de estos

países mientras que caigan los precios de sus materias primas a nivel internacional.

En el grupo de las BRICS, la única que ha demostrado crecimiento significativo es China, quien una vez haber desacelerado su crecimiento lo ha mantenido a un buen ritmo, teniendo en cuenta que es un crecimiento real, basado en el aumento de su infraestructura o capacidad productiva, por eso China es considerado el comprador del mundo alrededor de la cual giran todas las economías exportadoras, pero como China ya está terminando de ampliar su “locomotora” productiva, entonces ha disminuido sus importaciones, lo que ha afectado al resto de economías, para lo cual tendrán que realizar los ajustes necesarios al respecto.

En el caso de Brasil, parece ser que a pesar de ser considerada la novena economía del mundo, se ató mucho a las externalidades negativas como reflejo de la baja de los precios del petróleo y la ralentización de la economía China a partir de 2010; por otro lado en Brasil se desestimuló el consumo privado, lo que generó una reducción de la demanda y por lo tanto de la producción, con la secuela de una recesión de dos años consecutivos (2015 y 2016); esto unido al desplome de la confianza de los inversionistas por los escándalos de la corrupción, ha ocasionado el hecho de que Brasil no haya podido salir adelante después de la crisis financiera global. A lo anterior se le une el hecho que Brasil al contrario de los otros países que han salido de la crisis en forma exitosa, es uno de los países con más altos índices de desigualdad social y pobreza absoluta.

Hblando de las BRICs, no podía quedarse atrás la inmensa economía rusa, la cual, al igual que la economía de Brasil, le afectó la recesión durante los mismo años que la padeció Brasil, por las mismas políticas, y por los mismos descuidos, es decir que estas dos economías mantienen rasgos muy similares, como fueron la baja del precio del petróleo, reducción en la demanda, fuga de capitales y baja en la producción, manteniendo crecimientos negativos, y peor aún, enfrentándose a indignos niveles de competitividad, inversiones escasas, dependencia de las materias primas, desaparición de reformas estructurales, mal clima empresarial y una población con envejecimiento, y al igual que Brasil presenta altos índices de desigualdad social, caracterizada por alto desempleo y bajos ingresos.

En Europa, Reino Unido y Alemania han marcado la pauta y el liderazgo, pero con dos rasgos diferentes: Alemania mantiene su puesto como la economía más grande de Europa, esto debido a las políticas de apoyo a la investigación, innovación y desarrollo tecnológico, con una preocupación por mantener el alto nivel de vida para sus habitantes, y con grandes reservas estatales producto de sus exportaciones que la han convertido en el banco de Europa, sin embargo, se ha visto afectada en los últimos años por su vulnerabilidad ante las crisis externas, así como por su dependencia de la demanda externa, que la expone a la debilidad de la zona euro y las sanciones entre la Unión Europea y Rusia. Sin embargo, gracias a los ingresos considerables obtenidos de las exportaciones, Alemania posee una economía sólida en comparación a sus vecinos europeos, afectados por la crisis del Euro, a raíz de la recesión de las economías de Grecia, España e

Italia. Es importante resaltar que su modelo económico se enfoca hacia el libre comercio, basado en el estímulo a la producción e incremento de las exportaciones, al igual que las otras economías mencionadas anteriormente, y que han mantenido un desarrollo exitoso.

En la otra óptica se encuentra la economía británica, la cual después de cinco años de crisis ha mostrado un significativo crecimiento económico, basado en la confianza de su gobierno, reflejado en excelentes niveles de exportaciones, y un alto PIB per cápita, con una decisión trascendental, como fue la del retiro de la Unión Europea ("Brexit"), lo cual le ha permitido mantenerse un poco alejada de las incidencias adversas de las economías de la Zona Euro.

De tal forma que se mantiene el control del gasto social, y se han tomado medidas de ajustes pensando en los trabajadores pobres. Para el 2017, el gobierno tiene planeado incrementar en un 20% la inversión en infraestructuras básicas, tratando principalmente de reforzar la productividad de su economía.

También valdría la pena revisar las firmas de los TLC con los E.E.U.U. y Europa, puesto que después de haber hecho los respectivos balances de los resultados obtenidos desde 2012 hasta el 2017, como en el caso de Colombia, ha sido mayor el incremento de las importaciones, que el de las exportaciones, circunstancia esta que favorece sin lugar a dudas, a los Estados Unidos, incrementando el precio del Dólar por mayor demanda de éste en el mercado financiero internacional.

En el caso de Colombia, este es uno de los países de Latinoamérica que más crecimiento económico ha venido mostrando, pero tiene la misma constante de los demás países hermanos, es decir, alta corrupción que impide una redistribución adecuada del ingreso captado a través de altos impuestos, la incertidumbre política que refleja cambios en el corto plazo por la entrada de la FARC al poder, consecuencia del proceso de Paz de Juan Manuel Santos; la creciente devaluación del peso no se ve compensada con la baja del precio del petróleo y otros commodities que exporta este país, la pésima calidad de la asistencia médica, el pésimo poder "real" del salario, una gran desigualdad social y que, de acuerdo con Caballero (2016), descompensa cualquier intento de paz y el flagelo del narcotráfico que impide el fin completo de los grupos al margen de la Ley. Todo lo anterior se convierte en un caldo de cultivo para se genere una recesión económica, si no se toman medidas urgentes. Algo importante que hay que resaltar es la enorme voluntad en búsqueda de la Paz, puesto que de acuerdo con Castro, Marrugo, Gutiérrez & Camacho (2014), la convivencia y la solución de conflictos se deben implementar como estrategia pedagógica para este país.

De acuerdo con lo anterior, vale la pena resaltar el caso de Colombia, un país con una economía pujante a pesar de la constante violencia originada desde hace más de 50 años, y que a la vez ha sido abatida por el flagelo del narcotráfico, y la corrupción. La economía de este país es una de las pocas que ha mantenido un buen crecimiento económico al igual que Chile, sin embargo hay que ser prudentes con el análisis de las expectativas de crecimiento, puesto que algo muy

cierto es que se debe industrializar su sector agrícola, y para esto se requiere disminuir la inseguridad en el campo, subsidiar la producción agrícola, y crear universidades técnicas en la zona rural para que los productos agrícolas sean procesados y exportados de manera exitosa.

De igual forma es importante no pasar por alto que en Colombia ha ido desapareciendo la clase media, de tal forma, que ahora se siente que solo hay muchos pobres y muy pocos ricos, quienes se reparten la mayoría de las tierras y los medio de producción, en medio de una mentalidad colectiva totalmente polarizada, y con altos índices de inseguridad rural, en donde, de acuerdo con el Diario Oficial del Tiempo (Sept 26 de 2011), el 52% de la tierras (110.000 millones de hectáreas), están en manos del 1,5% de la población, datos estos, certificado por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (Igac).

Como complemento de todo lo anterior, algo que es pertinente tanto para los países de economía emergentes como para los desarrollados, es el hecho de diseñar y aplicar políticas enfocadas a la preservación del medio ambiente mundial, y en eso se comparte la opinión de Hernández & Castillo (2015), quienes consideran que los gobiernos deberían implementar una forma efectiva de contabilidad ambiental, mediante la cual se pueda registrar lo que posee, o se tiene actualmente, lo que falta por hacer, y lo que se ha logrado realizar para combatir el recalentamiento global, y que debe obedecer a una voluntad conjunta de todos los países del orbe.

REFERENCIAS

- Anturi, A. (2015). El análisis técnico y fundamental en un contexto de globalización: Bancolombia. *Aglala*, doi:10.22519/22157360.753. 6(1), 1-37
- Blanco, I. (2016). Apuntes sobre Colombia a propósito de su internacionalización y otros desafíos. *Aglala*, doi:10.22519/22157360.905. 7(10), 209-224.
- Battaglia, M. & Terradas, N. (2009). El impacto de las “potencias emergentes” en el sistema internacional: el libre comercio en una encrucijada. *Sociedad Global. Revista de relaciones internacionales y ciencias políticas*, ISSN 1851-6262, 125-146
- Caballero, A. (2016). Análisis del comportamiento de las variables que determinan el circuito económico en Colombia. *Aglala*, doi:10.22519/.2215-7360. 7(5), 94-121.
- Castro, A., Marrugo, G., Gutiérrez, J., Camacho, Y. (2014). La convivencia y la mediación de conflictos como estrategia pedagógica en la vida escolar. *Panorama Económico* 22 (1), 169-190
- Castro, A. (2013). Ética empresarial en la responsabilidad social universitaria. *Aglala*, doi: 10.22519/22157360.728, 4(1), 1-13

- David, J. (2008). La elección de la pareja producto - mercado en el entorno de la internacionalización. Comercio exterior, 58 (2), 218-228.
- Dornbusch, R. (2004). Las claves de la prosperidad: mercados libres, moneda estable y un poco de suerte. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Fondo Monetario Internacional. (2016). El FMI observa que el crecimiento mundial ha perdido fuerza y advierte de que el estancamiento económico podría avivar los llamados a adoptar medidas proteccionistas. Abril 8 de 2017, de FMI Sitio web: <http://www.imf.org/es/News/Articles/2016/10/03/AM2016-NA100416-WEO>
- Gratius, S. (2008). Las potencias emergentes ¿estabilizadoras o desestabilizadoras? Programa de paz y seguridad, 10 (5), 1-16.
- Helpman, E. Melitz, M. y Yeaple, S. (2004). Exportación versus FDI con empresas heterogéneas. Revista Económica Americana, 54 (6), 2785-2805.
- Hernández, J. & Castillo, B. (2015). Desafíos y responsabilidades de la profesión contable frente a la contabilidad ambiental. Aglala, doi: 10.22519/22157360.754 6, (1), 164-182.
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (2016). Vichada encabeza lista de departamentos con más tierra productiva. 30 de Abril de 2017, de El Tiempo Sitio web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16545973>
- Llano, P. (2014). La flexibilidad laboral y el salario emocional. Aglala, doi: 10.22519/22157360.700, 5 (1), 34-68
- Maldonado, J. (2015). Análisis de los factores críticos que afectan la competitividad de los puertos para la navegabilidad en el Río Magdalena. Aglala, doi: 10.22519/22157360.906, 6 (1), 72-101.
- Ocampo, J. & Martin, J. (2003). Globalización y desarrollo una reflexión desde América Latina y el Caribe. Bogotá: Alfaomega.
- Ocampo, M. (2014). Sistema bancario colombiano y la educación financiera. Caso banco Davivienda. Aglala, doi: 10.22519/22157360.757, 5(1), 143-167
- Dinero. (2017) ¿Cuál será el impacto económico de China en el mundo este 2017? 4-18-17, de Dinero Sitio web: <http://www.dinero.com/economia/articulo/impacto-economico-de-china-en-el-mundo-2017/240935>
- Dinero. (2017). Colombia entre las mayores economías que dominarán el mundo en 2050. 2-28-17, de Revista Dinero Sitio web: <http://www.dinero.com/economia/articulo/las-economias-que-dominaran-el-mundo-en-2050/241984>
- Revista Expansión. (2017). PIB de Japón. 20-06-17, de Datos macro Sitio web: <https://www.datosmacro.com/pib/japon>

- Sylos, P. (1971). La teoría de los precios en el régimen de oligopolio y la teoría del desarrollo. *Revue d'Economie Politique*, 81 (2), 224-272.
- Sousa, S. (2008). Brasil, India y Suráfrica, potencias para un nuevo orden. *Política Exterior*, 121 (5), 165-178
- Sachs, J. & Larraín, F. (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires: Pearson ediciones.
- Tancredi, E. & González M. (2015). "La Permanencia de las Tendencias Globales y la Emergencia de Nuevas Economías en la Geografía del Comercio Internacional". *Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, 2 (2), 2-32.
- Torres R. (2013). Reflexiones del caso Singapur para un modelo de desarrollo latinoamericano. *Aglala*, doi: 10.22519/2215-7360.4(2), 14-26.
- Vargas, S. (2007). La nueva microeconomía dinámica. *Investigación económica*, 66 (262), 171-204.
- Zong, X. Yang, X. (2007). "La reforma del sistema de ciencia y tecnología y su impacto en el sistema nacional e innovación en China". *Economía UNAM*, 4(11), 83-95