

Economía social como alternativa de desarrollo solidario para la población rural del páramo de guerrero – municipio de zipaquirá colombia –

Social solidarity economy as an alternative development for the rural population wasteland warrior – Municipality zipaquirá Colombia –

John Harold Muñoz Rojas*

* Economista Universidad Nacional de Colombia. Especialista en Finanzas Públicas. Escuela Superior de Administración Pública – ESAP -. Magister (C) en Economía. Docente – Investigador. Facultad de Ciencias Administrativas y Contables. Universidad de La Salle. Cra. 2 # 10 – 70, Bloque A, Tercer Piso. Bogotá D.C, Colombia. Teléfono: (57+1) 3535360, Exts. 2511 - 2512 -. Dirección para remitir respuesta E-Mail: jmunoz@unisalle.edu.co

Hugo Leonardo Pabón

Administrador de Empresas. Universidad san Buenaventura y Especialista en Docencia Universitaria. Magister en Educación Universidad Santo Tomás. Docente Investigador Universidad de la Salle – Bogotá Colombia. E-mail: hpabon@unisalle.edu.co

Recibido: 20/11/2014

Aceptado: 15/12/2014

“Todo el mundo conoce la historia de Sherlock Holmes en la que la clave definitiva la constituye el hecho de que un perro no ladra, es decir, en donde la evidencia importante resulta ser lo que no sucede, en vez de lo que acontece...”

Paul Krugman (1989)

Resumen

El Grupo de Investigación Lasallista de Economía Solidaria, presenta en esta ponencia el componente de Capital social resultado de la gestión de I.A.P., con la población del Páramo de Guerrero en el Municipio de Zipaquirá, investigación interdisciplinaria que parte de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad de La Salle. Se pretende aportar elementos teóricos y prácticos para la creación e implementación de un nivel de desarrollo socioeconómico, sustentable y convergente, reconociendo y aprovechando las diferentes capacidades económicas, sociales, institucionales e iniciativas de desarrollo regional con la Comunidad y la Fundación Nukuma.

Para contribuir a un mayor entendimiento de la problemática económica, política y ambiental de la comunidad campesina del Páramo y a la vez involucrarla en su mismo proceso de desarrollo, se utiliza la metodología conocida como Análisis de Redes Sociales Molina (Molina, 2001), observa que la utilidad radica en que ésta

permite detectar como se distribuyen las oportunidades y el acceso y uso de los recursos. Se utiliza la técnica denominada "Procedimiento de Asignación Cuadrática" para analizar caminos de desarrollo propios de la comunidad .

Palabras clave: Economía Social, Redes Sociales, Procedimiento de Asignación Cuadrático, Desarrollo.

Abstract

The Lasallista Research Group of Solidarity Economy presented in this article the social outcome component Capital management I.A.P., with the population of Páramo de Guerrero in the municipality of Zipaquirá, interdisciplinary research of the Faculty of Management and Accounting of the University of La Salle. Theoretical and practical elements for the creation and implementation of a socioeconomic level, sustainable and convergent development provide recognizing and taking advantage of different economic, social, institutional and regional development initiatives with the Community and capabilities Nukuma Foundation , an organization that leads this initiative in the area of influence.

The research contributed to a greater understanding of the economic, political and environmental problems of the rural community of Páramo and also involves it in its own development process, the methodology known as Network Analysis Social Molina (Molina, 2001) , observes the utility is that it can detect the way opportunities and resources are distributed. The technique called " Quadratic Assignment Procedure " is used to analyze paths to own community development.

Keywords: Social Economy, Social Network, Quadratic Assignment Procedure, Development.

Introducción

El trabajo pretende analizar los principales problemas económicos, sociales y ambientales de la comunidad rural del Páramo de Guerrero del Municipio de Zipaquirá – Colombia –, como son entre otros el deterioro forestal, el hídrico, la atomización de la posesión de las escasas parcelas con que cuenta la comunidad

campesina y el abandono total por parte del sector público y la marginalidad y acceso a la economía de mercado. Uno de las consecuencias de la marginalidad y el acceso a los recursos y oportunidades ha sido la presión sobre la posesión de la tierra derivado de un proceso histórico que ha despojado al campesino de su hábitat natural, en consecuencia se ha obligado a invadir zonas protegidas, poniendo en riesgo el suministro de agua que necesitan más de 2.000.000 millones de habitantes, por el uso inadecuado de su actividad agrícola y pecuaria sobre zonas de conservación. Adicionalmente la falta de oportunidades económicas, la el no acceso al mercado de sus productos ha inducido a la explotación minera ilegal, determinando en últimas una estructura de producción y consumo ineficientes, con graves consecuencias para el medio ambiente.

La hipótesis del presente trabajo, expresa que la economía social se constituye en una alternativa que vaya más allá de la simple dicotomía existente entre los postulados mercantiles y el sector público bajo el estado del bienestar, surge como un camino alternativo para el logro del desarrollo socio-económico y ambiental de las comunidades rurales marginadas, por la economía de mercado y el abandono del sector público.

Pretende brindar, con el apoyo de investigadores y profesionales asociados, acompañamiento humano, científico y técnico a las familias campesinas del páramo de Guerrero en la ciudad de Zipaquirá, los conocimientos científicos y prácticos que les permitan transformar los procesos productivos mediante propuestas innovadoras que promueven modelos agropecuarios sostenibles y sustentables, que busquen recuperar las tradiciones del campesinado colombiano, con profundo cuidado en el reconocimiento y el respeto de los derechos de los campesinos y el respeto por la naturaleza, incentivo fundamental para lograr mejores ingresos con su trabajo a fin de mejorar la calidad de vida, Fundación Nukuma (2010). 1).

La Fundación Nukuma facilita la infraestructura para la investigación y promueve la conformación de redes de conocimiento que permitan un trabajo fácilmente transferible a las condiciones de vida de las familias campesinas. Para lograrlo mantiene alianzas estratégicas con organizaciones gubernamentales,

universidades, centros de estudios, organizaciones financieras interesadas en proyectos de esta índole, organizaciones no gubernamentales de derechos humanos y ambientalistas nacionales e internacionales y otros actores regionales que le permitan lograr sus objetivos. Cuenta para su desarrollo con un espacio de terreno situado en el área del páramo de Guerrero de aproximadamente 70 fanegadas para el desarrollo e implementación de las investigaciones pertinentes, Fundación Nukuma (2010). 1).

El concepto del desarrollo sostenible reconoce las interconexiones entre la sociedad, el medio ambiente y la economía fijando como meta encontrar soluciones que reduzcan al mínimo el impacto negativo de la relación ser humano-naturaleza. La zona objeto de la investigación, páramo Guerrero, no está aislada de esta sinergia global; las decisiones individuales y colectivas de la población de influencia, compuesta por 117 familias, Sisben – POT, Documento soporte, (2001), no tienen garantía de políticas públicas (sustentadas en el modelo de economía neoliberal dominante), en largo plazo que integren de las dimensiones sociales, económicas y ambientales para influir en mejoras de un bienestar económico y de la conservación del territorio caracterizado por la internalización de costos sociales.

El modelo de desarrollo actual (neoliberal), evidencia un escenario y grado de insostenibilidad permisible por la sociedad, tanto en países desarrollados como en países en vía de desarrollo; las consecuencias del inevitable cambio climático sumado al aumento de presión sobre los recursos naturales y los sistemas ambientales, aumento de la pérdida de biodiversidad, y ocupación del terreno definen la estructura de producción, consumo como la gestión de sus residuos; así mismo, se manifiestan entornos desfigurados por la pobreza y la desigualdad. De ahí que, el municipio de Zipaquirá presente un coeficiente de Gini en (0,80), una cifra elevada si se compara con el promedio de los municipios del departamento (0,56) reflejando un alto grado de concentración de la tenencia de la tierra, Plan de Desarrollo (2008-2011), factor coherente con la extensión rural representada por el 95.9% (P.O.T. Documento soporte, 2001).

El trabajo conjetura que dichos problemas se derivan de la escasa o nula participación social, en ausencia de confianza en las instituciones, carencia de solidaridad y de asociatividad, y falta de cooperación, es decir, el capital social existente, se ha venido perdiendo en las comunidades rurales. Surge entonces la economía social, como una alternativa viable para afrontar la complejidad de los problemas de la comunidad rural del Páramo del Municipio de Zipaquirá en Colombia.

En este contexto la investigación pretende mediante la metodología conocida como Análisis de Redes Sociales (ARS), ofrecer una perspectiva amplia de las interacciones socio-políticas, económicas, y ambientales que se establecen entre los miembros de la comunidad. Molina (2001), observa que la utilidad del Análisis de las Redes Sociales, permite detectar como se distribuyen las oportunidades y el acceso y uso de los recursos que detectan los actores sociales, para la solución de sus problemas, de ahí la economía social¹ mediante el fortalecimiento de la confianza, la participación, y solidaridad (capital social) del cotidiano vivir de la población rural, permite fortalecer y materializar sinergias que contribuyan y promuevan iniciativas propias de la comunidad con miras a obtener mayores niveles de bienestar.

En la segunda sección se plantea que la economía social como marco de referencia es el camino que puede contribuir al desarrollo de la comunidad, su vinculación con el capital social y materialización mediante el fortalecimiento de las redes de relaciones sociales, es decir la asociatividad, la solidaridad, la inclusión, y la cooperación.

En la tercera sección se describe la metodología, conocida como Análisis de Redes Sociales (ARS), tomando como variables la participación social asociada a actividades productivas, políticas y ambientales. Finalmente en la cuarta sección, se presentan los principales hallazgos y se concluye.

¹ En un sentido amplio la economía social, se puede entender como un reagrupamiento de personas, con el fin de satisfacer ciertas necesidades, este agrupamiento de actores sociales establecen sus propias estructuras organizacionales de manera autónoma y libre tiene como objetivo generar excedentes para la colectividad teniendo en cuenta objetivos sociales, económicos y ambientales de manera solidaria.

Referentes conceptuales

Economía Social

Para Teves (2005), una de las particularidades de las comunidades rurales en América Latina es la existencia de complejas redes de relaciones sociales, que históricamente se han configurado mediante reglas de parentesco y compadrazgo, aunado a lo anterior la transmisión de una enorme riqueza cultural, política, y económica heredada del viejo continente, en especial de la madre patria, han configurado unas complejas redes de relaciones sociales. No obstante la idiosincrasia de las comunidades rurales y la forma en que viven sus realidades sociales, en contacto constante con la naturaleza influye sobre su realidad económica y política inmersa en red de relaciones que “retro-actúan” sobre su propia dinámica y se materializa en relaciones participativas, económicas y ambientales, que posibilitan su desarrollo de manera integral, y trascienden los meros hechos económicos, políticos y sociales fenómenos que desde otras disciplinas se analizan en forma separada e individual. En consecuencia el Análisis de Redes Sociales (ARS), se constituye en un referente conceptual, metodológico e instrumental para analizar la complejidad de sus realidades.

Buchelli (2007) citando a Bastidas (2004), observa que la economía social, en sus orígenes surge como un movimiento social opuesto a la economía de comerciantes que intentando separar los aspectos económicos de los sociales establecieron una dicotomía entre la economía de mercado y el estado, guiados por una racionalidad en donde impera el individuo racionalista y egoísta incentivado por sus propias necesidades.

En esta misma línea Pérez de Mendriguren, Etxezarreta y Guridi, (2009), observan que la “economía solidaria” tiene su base en la economía social, y surge como un intento de: repensar las relaciones económicas desde una óptica diferente frente a la lógica del capital, la mercantilización de las relaciones sociales, productivas y ambientales, en busca del lucro por el lucro, para ellos la economía solidaria contribuye a la configuración de relaciones de producción,

distribución, consumo y financiación basadas en la justicia, cooperación, la reciprocidad, y la ayuda mutua.

La Economía Solidaria privilegia el trabajo asociado al servicio del ser humano el fruto del trabajo de manera solidaria, otorgando a los mercados a un papel instrumental siempre al servicio del bienestar de todas las personas y de la reproducción de la vida en el planeta en armonía con el ecosistema natural, en este sentido la economía solidaria se constituye en un sistema social integral: político, económico, cultural y ambiental, que “implementa acciones individuales y colectivas mediante prácticas solidarias, participativas y humanistas sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como fin de la economía”, Red de Economía Alternativa y Solidaria – REAS – Navarra (2009).

Son varios los problemas de los productores agrícolas de pequeña escala en América Latina, debido a que no solo carecen de políticas de apoyo, tecnología y subsidios que reciben los productores en los países desarrollados, sino que han sido marginados por un proceso histórico de diferenciación social, en este sentido Teubal (2001), observa que la precarización del empleo rural, la multi-ocupación, la expulsión, la marginalidad y desarticulación de la pequeña producción agrícola campesina son tan solo algunos de los problemas de la economía campesina, además el constante deterioro del medio ambiente, consecuencia de malas prácticas de producción, y escasa competitividad en los mercados, locales, regionales, nacionales y globales, han profundizado en una profunda crisis el sector rural en especial de las economía en vías de desarrollo.

Varios investigadores como Moya y Sumpsi Moyano (2009), y, Serrano, Alarcón y Tasara (2006), han señalado que el desarrollo rural ha tenido una amplia tradición en la lucha contra la pobreza pero no ha llegado a ser una estrategia local, regional o nacional de construcción de sociedad y desarrollo integrado. Por el contrario señalan que no han pasado de ser un intento desarticulado de enfrentar una situación de exclusión social y económica de los pobres rurales con medidas parciales y discontinuas que no han sido sostenibles en el tiempo, lo que explica su aparición y desaparición en función de ciclos económicos, sociales y políticos en un contexto creciente de globalización. Señala que los procesos de desarrollo

de las áreas rurales han venido centrándose en el tema de la movilización de recursos endógenos, tanto de capital productivo, como de capital humano, igualmente considera que el desarrollo rural está asociado al papel que desempeñan las instituciones (políticas, económicas, administrativas, financieras, educativas), como movilizador en unos casos, y protagonista directo en otros casos del desarrollo rural.

Por su parte la Constitución Política de Colombia de 1991, considera que la participación ciudadana es un principio fundamental, el cual incluye “el conjunto de posibilidades de interacción de los ciudadanos en el ámbito público” es decir, considera la participación de los ciudadanos en tres dimensiones: “Acción cívica y democrática”, “Asociación” y “Cultura Ciudadana”. La primera la Acción Cívica, se materializa en el ejercicio libre de los derechos de la población, asociada al libre acceso individual y colectivo sobre el acceso a recursos en asuntos públicos, por su parte la dimensión “Cultura ciudadana”, pretende generar ambientes acuerdos formales e informales, éticos, que faciliten la convivencia incluyente y pacífica de los ciudadanos. Finalmente la dimensión: “Asociación”, señala la importancia de conformar organizaciones que den cuenta de los intereses privados de los ciudadanos, mediante la configuración de organizaciones sociales y la cotidiana y frecuente interacción y de las personas, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 (2010).

En el anterior contexto es donde el capital social, juega un papel fundamental para entender y fortalecer el desarrollo económico-social ambiental y cultural de las comunidades rurales Páramo de Guerrero.

Capital Social

Para Durston (2002), es el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, materializadas en la confianza, la asociatividad, la solidaridad, reciprocidad y cooperación, proporciona mayores beneficios a quienes ponen en práctica este tipo relaciones y de acciones particulares. La anterior definición coincide la con la economía social, ya que colocan las relaciones sociales, económicas, políticas y

ambientales en un “plano conductual” entendido como un recursos intangible que les permite a las comunidades pobres obtener beneficios mediante de la configuración de redes de relaciones sociales , pasa a un segundo “plano material” cuando es considerado como activos, que se tienen como consecuencia de las relaciones de una persona con otros y de (forma correlacionada), la participación y la asociatividad y el ejercicio solidario en organizaciones.

Moyano (Moyano, 2009), observa que el capital social permite analizar las dinámicas del desarrollo rural, integrando diversas disciplinas en planos político, económicos, ambientales y sociales, para ello se debe utilizar el enfoque tanto micro como macro, ya que son complementarios, es decir recabando sobre las relaciones de confianza entre los individuos, así como la pertenencia a organizaciones comunitarias, asociaciones, cooperativas, entre otras. Considera que el capital social en comunidades rurales se puede analizar en dos dimensiones, la primera denominada: “embeddedness”, y la segunda: “autonomy”²

La primera dimensión señala tres puntos fundamentales, todas las relaciones de intercambio económico están incrustadas en relaciones sociales, segundo, el proceso de incrustación empíricamente se presenta en diversas realidades, formas asociativas, prácticas culturales, contextos políticos e institucionales, que posibilitan el acceso a recursos y oportunidades de desarrollo, y, finalmente, en una comunidad concreta el enraizamiento de corto y mediano plazo, genera beneficios inmediatos, consecuencia de alto grado integración familiar y relaciones de compadrazgo, facilitando la ayuda mutua y la solidaridad, pero conforme transcurre el tiempo va generando costos, al ir apareciendo comportamientos oportunistas, situaciones rígidas, dependencia, nepotismo, clientelismo y corrupción.

La segunda dimensión, es clave en la dinámica de desarrollo integral, al considerar que la autonomía con que cuenta una comunidad para relacionarse formalmente de manera libre y voluntaria, con otros individuos y grupos en la búsqueda y defensa de intereses comunitarios, contribuye a su desarrollo.

² Embeddedness, se puede entender como enraizamiento, incrustación, anclaje, inserción. Por su parte autonomy, hace referencia a la autonomía, es decir desde la economía solidaria, se entiende como libre participación y asociación.

En este contexto la economía solidaria y la asociatividad se constituyen en una forma de movilidad social y productiva, de allí surge la perspectiva analítica del capital social, como fuente de investigación y su aplicación a través de las redes sociales a partir del trabajo de Ronald Burt, citado por Molina (2001), observa que la utilidad de este enfoque es que permite ver a la economía como una ciencia abstracta y alejada de las personas y entender que, si bien la actividad económica es fundamental en el manejo de recursos escasos, solo es una parte más del ámbito de las relaciones entre las personas, y como tal es una complemento de la economía social y la economía de mercado. En consecuencia el capital social, se constituye en un elemento dinamizador del desarrollo social, observa que una de las dificultades de analizar la realidad social, es precisamente obtener datos y su operacionalización, que expresen las características sociales existentes en las comunidades rurales.

En este sentido la primera conjetura de este trabajo señala: ***“que las prácticas asociadas a las actividades domésticas y de producción, inciden en el deterioro del Páramo”***.

La segunda conjetura señala que: **la participación y organización de sus actividades se remiten a entornos familiares muy cercados, debido a la desconfianza que ha venido imperando en la comunidad rural, impidiendo el desarrollo comunitario.**

METODOLOGÍA

En este sentido el Análisis de Redes Sociales (ARS), se constituye en una herramienta metodológica que permite comprender la estructura y dinámica social, basada en un conjunto de relaciones sociales, de esta forma dimensionar la realidad social para su evaluación e incorporación de estrategias de desarrollo rural, ya que ofrece una perspectiva amplia de las relaciones sociales que se establecen en la sociedad colocando en un plano concreto las realidades sociales, económicas, ambientales y políticas de la comunidad bajo análisis permitiendo su valoración e implementación de estrategias que emergen de la misma comunidad en la búsqueda de su propio desarrollo.

El presente trabajo utiliza la metodología denominada “Análisis de Redes Sociales (ARS)”, propicia para el análisis de fenómenos complejos como es la dinámica socio-productiva,

ambiental y política, ya que los vínculos entre los actores sociales entretejen redes político-sociales, económicas y ambientales, en consecuencia la metodología permite comprender de manera integral, adecuada y eficaz la interdependencia de problemas de participación social (capital social), y el acceso a recursos materiales y no materiales existentes en el Páramo de Guerrero del Municipio de Zipaquirá en Colombia, vitales para el desarrollo y determinar su influencia sobre el ecosistema natural, que los sustenta.

Obtención de datos

Mediante el diseño de preguntas se elaboraron encuestas a 10 familias ubicadas en el Páramo de Guerrero para obtener información sobre variables relacionales de: participación social (confianza-asociatividad), de producción, de intercambio, y cooperación, existentes en la comunidad mediante las cuales se configuraron “*matrices de interacción*”. Como las variables observadas no son independientes, se utilizó por un lado el procedimiento conocido en el Análisis de Redes Sociales como, Quadratic Assignment Procedure (QAP), para obtener las correlaciones matriciales, además se utilizó la técnica de permutaciones aleatorias, para construir la prueba de significancia de las correlaciones por medio de distribuciones generadas mediante 2500 permutaciones, por otro lado, se calculan indicadores de densidad y cohesión de cada una de las redes, para examinar como la participación derivada de la asociatividad (confianza), existente entre los miembros de la red ha contribuido al desarrollo integral.

El modelo denominado: “Procedimiento de Asignación Cuadrática” QAP, se utiliza para comprobar la asociación entre las redes. Por lo general una red es la “observada” mientras que la otra es la red “esperada”. El algoritmo funciona en dos pasos: en el primero se calcula el coeficiente de correlación de Pearson entre las celdas correspondientes de las dos matrices de datos. En el segundo paso se permuta al azar cientos de veces filas y columnas (sincrónicamente) de una matriz observada, para computar la proporción de veces que una medida (variable) al azar es tan amplia o igual a la medida observada y calcula el paso uno. Una proporción de (< 0.05) sugiere una fuerte relación entre las matrices que probablemente tiene ocurrencia.

Hallazgos

Mediante el modelo estadístico de correlación de matrices, se aplicó el procedimiento de asignación cuadrático a cuatro matrices³ configuradas con base en la información relacional de la población campesina del Páramo de Guerrero. La tabla No. 1, muestra los resultados generales de las correlaciones obtenidas, que permiten explorar la asociación de las variables de los diferentes componentes propuestos en el presente trabajo, todas a excepción de una de las matrices presentan correlaciones positivas pero moderadas. Caso particular de la asociación entre la “Matriz de Cooperación” y la “Matriz Ambiental”, que presenta una alta correlación del 77.3%.

Tabla No.1
Correlaciones obtenidos mediante el Procedimiento de Asignación Cuadrática

	M. Participación (Política)	M. Cooperación (Económica)	M. Social	M. Ambiental
M. Participación (Política)	1.000 0	0.195	0.119	0.256
M. Cooperación (Económica)	0.195	1.000	0.163	0.773
M. Parentesco (Social)	0.119	0.163	1.000	0.166
M. Act. Ambiental	0.256	0.773	0.166	1.000
Los valores en las celdas son correlaciones de Pearson.				

Fuente: Cálculos Autores. Software Ucinet v. 6.285

Por su parte la tabla No. 2 recoge el P-Valor, relaciones significativas entre las matrices, los resultados permiten evidenciar el cumplimiento de la primera hipótesis, es decir, las actividades económicas se asocian al deterioro del medioambiente. Esto significa que las actividades económicas que realizan las familias rurales tienen una incidencia fuerte sobre el medio ambiente, debido a que todas las actividades relacionadas con la producción y el intercambio de productos se asocia con el uso inadecuado del agua, de la madera y vegetación del Páramo, así como la explotación minera.

³ Denominadas: Matriz de Participación “Política”, tuvo como referente la participación de la comunidad en organizaciones comunitarias, una segunda matriz llamada: Matriz de Cooperación “Económica” cuya variable fue la cooperación que mantienen las familias campesinas en actividades productivas, una tercera matriz que recogió la participación social, asociada a las actividades de reuniones familiares de compadrazgo y de esparcimiento, bajo el nombre de “Matriz Social” y finalmente una cuarta matriz, denominada “Matriz Ambiental” que intento evidenciar como las actividades económicas inciden sobre el medio ambiente natural.

Tabla No. 2
P-Valor

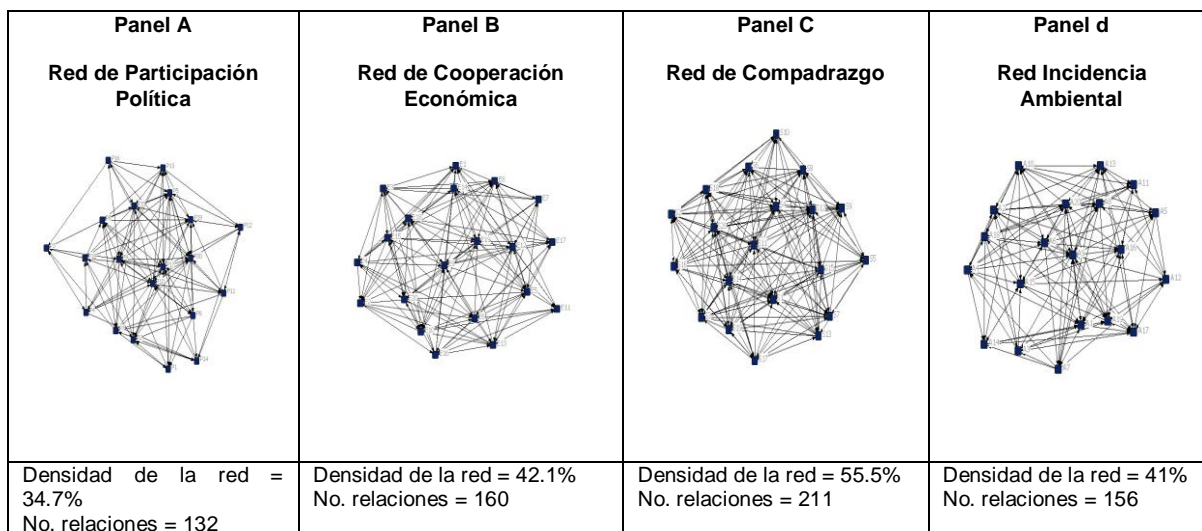
	M. Participación (Política)	M. Cooperación (Económica)	M. Social	M. Ambiental
M. Participación (Política)	0.000	0.000	0.012	0.000
M. Cooperación (Económica)	0.000	0.000	0.001	0.000
M. Parentesco (Social)	0.012	0.001	0.000	0.001
M. Incidencia (Ambiental)	0.000	0.000	0.001	0.000

Fuente: Cálculos Autores. Software Ucinet v. 6.285

El gráfico No. 1 muestra el valor en porcentaje de la densidad de las redes analizadas, es decir, nos muestra la conectividad de las redes. La densidad es una medida expresada en porcentaje del cociente entre el número de relaciones existente con las relaciones posibles, es decir, con la totalidad de las relaciones que se pueden presentar en la red.

El panel A, representa la participación cívica y la pertenencia a organizaciones comunitarias, en promedio el 34.7% de las familias rurales señala que ha participado conjuntamente para obtener y movilizar recursos, el número de relaciones es tan solo del 132, esto se explica por el sentir y la desconfianza manifestada, tanto en las instituciones públicas como privadas (el mercado).

Grafico No. 1
Redes de Relaciones Políticas, Económicas, Sociales y Ambientales



Fuente: Los cálculos de los autores con el Software UCINET v. 6.285

Por otra parte el Panel C representa de manera informal el tipo de reuniones en las cuales se comparten y expresan relaciones y experiencias personales, materializadas en la confianza inter e intrafamiliar. El 55.5% de las familias mantiene relaciones sociales cercanas y de confianza, que ascienden a 211 del total posible, lo que significa un alto grado de confianza, este tipo de relaciones no contribuye al desarrollo más allá al de su círculo familiar, es decir se evidencia la segunda hipótesis, en donde la alta participación no trasciende su entorno familiar impidiendo el desarrollo social y económico de la misma comunidad.

CONCLUSIONES

Los principales resultados muestran una correlación positiva alta, entre la cooperación asociada a las actividades de subsistencia económica y la incidencia sobre el ambiente natural, significa que la falta de oportunidades, el abandono del Estado y la marginalidad a la que somete el mercado a la población campesina, no le ha dejado otro camino que la explotación del recurso natural de manera ineficiente.

En este mismo contexto se ha venido presentando mayores niveles de desconfianza, traducidos en la baja participación en organizaciones comunitarias, le impiden ir en busca de recursos que vayan más allá sus lazos familiares. Es aquí en donde la economía social

materializada en prácticas, asociativas, solidarias puede ofrecer mejores alternativas que contribuyan al desarrollo de la comunidad. Se evidencia la ausencia del capital social, entendido como el contenido y forma de las relaciones de confianza, reciprocidad, asociatividad y solidaridad y su incidencia positiva sobre los procesos productivos, y negativa sobre el medio natural del cual depende en últimas su propia supervivencia.

Finalmente, de los hallazgos anteriores se pueden extraer las siguientes lecciones, la participación voluntaria y abierta, la solidaridad y la asociatividad mediante la configuración de redes y organizaciones sociales en donde converjan intereses comunes, por medio de la autogestión, y defensa responsable de la autonomía del sector público, así como de la economía de mercado, permiten una mayor y mejor apropiación de la riqueza fruto del trabajo compartido y la que distribución equitativa de los excedentes generados, contribuyendo de esta manera al desarrollo integral y sustentable.

Se concluye que el fortalecer el capital social mediante las redes sociales de confianza, cooperación, reciprocidad, asociatividad y solidaridad, permite contribuir al entendimiento de los problemas tan complejos suscitados en la comunidad y de esta forma definir estrategias de desarrollo rural con iniciativas de la misma comunidad organizada.

REFERENCIAS

- Constitución Política de Colombia (1991).
- Durston John (2002): *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural – Díadas, equipos, puentes y escaleras –*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). No. 69.
- Hanneman Robert A., (2000): *Introducción a los métodos del análisis de redes sociales*. Departamento de Sociología de la Universidad de California Riverside.
- Juan Carlos Pérez de Mendiguren Castresana, Enekoitz Etxezarreta Etxarri y Luis Guridi Aldanondo. Papeles de Economía Solidaria Economía Solidaria en Paperak. Número 1 Junio 2009. REAS Euskadi. Ekonomia Alternatibo eta Soliarioaren Sarea Red de Economía Alternativa y Solidaria. Cuevas Ekain 3, 1º • 48005 Bilbao. Tel.: 944 160 566 • Fax: 944 156 319 reaseuskadi@reaseuskadi.net. www.economiasolidaria.org/reaseuskadi
- (2009). Economía Social, Empresa Social y Economía Solidaria: diferentes conceptos para un mismo debate.
- Molina, J. L. (2001): *Análisis de redes sociales una introducción*. Ediciones Bellaterra.
- Moyano, E. E. (2009): *Capital social, gobernanza y desarrollo en áreas rurales*. Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA). Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Ponencia Foro FIDECOR Sevilla España, 8-9 de junio de 2009.

- Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014: Hacia una sola Colombia: camino a la prosperidad democrática. Capítulo Participación Ciudadana y Capital Social. DNP-DJSG- 07/10/2010.
- Razeto L. (1998): *Racionalidad y alternatividad de la economía solidaria*. Medellín: Escuela Colombiana de Economía Solidaria.
- Rodríguez J. A. (1995): Análisis estructural y de redes. Centro de Investigaciones Sociológicas. Montalbán, 8. 28014 Madrid.
- Teves Laura (2005). "Análisis de Redes sociales y actividades económicas en las comunidades de Molinos". REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol.9,#2, Diciembre 2005. (p. 1). <http://revista-redes.rediris.es>
- Wasserman, S. y Faust, K. (1994): *Social Network Analysis. Methods and Applications. Structural Analysis in the Social Sciences*. Cambridge University Press, New York.