



La risa en noticias de cambio climático con perspectiva de género

Laughter in climate change news from a gender perspective

Recibido: 17-07-2025 Aceptado: 29-09-2025 Publicado: 14-05-2026

Mariana Lazzaro-Salazar

Universidad Católica del Maule
mlazzaro@ucm.cl

 0000-0001-7624-0068

Karina Carrasco-Jeldres

Universidad Católica del Maule
karina.carrasco@alu.ucm.cl

 0000-0002-2345-3913

Resumen: Aunque abundan las investigaciones sobre el papel del género en discursos sobre el cambio climático, el enfoque analítico discursivo del estudio de las ideologías e identidades de género en la opinión popular sobre el cambio climático son escasos. En este contexto, el presente estudio, analiza la risa como recurso lingüístico y práctica discursiva recurrente en respuestas a comentarios gatilladores en noticias que relacionan explícitamente el cambio climático con las mujeres en dos diarios online de Chile (Emol y La Tercera) durante los años 2019-2024. Para interpretar la funcionalidad pragmática de la risa en este contexto, analizamos su forma y patrones de ocurrencia, así como también el contenido y los patrones discursivos de los comentarios que la gatillan. El estudio utiliza la teoría del posicionamiento como marco teórico y se guía por las directrices de la netnografía humanista al adoptar un enfoque crítico del estudio discursivo de las ideologías de género vis-à-vis los posicionamientos construidos por los comentaristas. El análisis lingüístico adopta los principios de la tradición discursiva de la Sociolingüística Interaccional que se complementa con la teoría del posicionamiento para comprender la identidad como una construcción social. Los hallazgos muestran que en el contexto de estas noticias el uso de la risa se aleja de su potencialidad humorística, e incluso de su uso sarcástico o irónico, destacándose como mitigador de burlas, comentarios extremistas e insultos, entre otros. Teniendo esto en cuenta, focalizamos parte del debate en el análisis de la autoridad epistémica de los comentarios de opinión pública en contextos virtuales. En nuestras conclusiones, reflexionamos sobre la influencia de la construcción discursiva de las ideologías de género vinculadas al rol de las mujeres en el debate nacional más amplio sobre la crisis ambiental.

Palabras claves: cambio climático- género- teoría del posicionamiento- risa- netnografía humanista.

Citación: Lazzaro-Salazar, M. y Carrasco-Jeldres, K. (2026). La risa en noticias de cambio climático con perspectiva de género. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 36(1), 51-69. doi.org/10.15443/RL3609.



Este trabajo se encuentra bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0

Abstract: Although research on the role of gender in climate change discourses abounds, discourse analysis approaches to the study of gender ideologies and identities in popular opinion on climate change are scarce. In this context, this study analyses laughter as a linguistic resource and recurrent discursive practice in responses to triggering comments in news stories that explicitly link climate change to women in two Chilean online newspapers (Emol and La Tercera) between 2019-2024. To interpret the pragmatic functionality of laughter in this context, we analyse its form and patterns of occurrence, as well as the content and discursive patterns of the comments that trigger it. The study uses positioning theory as a theoretical framework and is guided by the guidelines of humanistic netnography in adopting a critical approach to the discursive study of gender ideologies vis-à-vis the positions constructed by the commentators. The linguistic analysis adopts the principles of the discursive tradition of Interactional Sociolinguistics, complemented by positioning theory, to understand identity as a social construction. The findings show that in the context of these news stories, the use of laughter moves away from its humorous potential, and even from its sarcastic or ironic use, standing out as a mitigator of mockery, extremist comments, and insults, among others. With this in mind, we focus part of the debate on the analysis of the epistemic authority of public opinion commentary in virtual contexts. In our conclusions, we reflect on the influence of the discursive construction of gender ideologies linked to the role of women in the broader national debate on the environmental crisis.

Keywords: climate change- gender- positioning theory- laughter- humanistic netnography.

Introducción

Los desafíos que plantea el cambio climático a nivel mundial ocupan un lugar preponderante en diversos espacios discursivos de la esfera pública y académica (Pano Alamán, 2023). En el ámbito académico, los abordajes sociales y humanísticos actuales sobre el cambio climático han adoptado comúnmente una perspectiva de género, según la cual las mujeres y niñas han sido descritas como más vulnerables (por ser las más afectadas por el cambio climático) o virtuosas (porque las mujeres parecen contaminar menos) que los hombres (Arora-Jonsson, 2011). De este modo, el discurso académico se ha centrado en demostrar que las percepciones sobre el cambio climático y los efectos de este pueden variar según el género (ej. Becci & Grandjean, 2018; Alcibar, 2022). Este debate y forma de posicionar a las mujeres frente a la crisis climática a menudo encuentra resistencia y es controversial en la esfera pública y en los espacios de discurso popular donde audiencias de diferentes orígenes y realidades sociales juzgan estos posicionamientos de género. En particular, las suposiciones e ideologías que fundamentan estos posicionamientos de las mujeres en el campo académico han permeado también los discursos mediáticos digitales donde es cada vez más frecuente encontrar textos periodísticos sobre el rol que juega el género en temas de cambio climático. En este contexto, el debate sobre el cambio climático suele despertar una diversidad de opiniones que a menudo se ubican dentro de un espectro amplio de posicionamiento identitario e ideológico, y que encuentran en el mundo digital un espacio de interacción social donde expresar y catalizar sus visiones y divergencias.

Diversos estudios lingüísticos han discutido el papel crucial que juega el lenguaje en la forma en que las personas responden a los problemas medioambientales al reflejar a través de este sus concepciones culturales y sus formas de pensar sobre el cambio climático (Fløttum & Gjerstad, 2017; Gjerstad & Fløttum, 2021). En este sentido, varios autores han planteado que comprender cómo responde la gente a la información sobre el cambio climático es un fuerte predictor de la percepción del riesgo a nivel mundial, y ayuda a determinar, desde una perspectiva situada, el tipo de políticas correctivas que se deben emplear en distintos contextos socio-culturales (Ford & Norgaard, 2020). Es por ello que, de acuerdo a de Wit (2021) y otros autores, la adaptación y la respuesta al cambio climático requieren una comprensión más profunda de los procesos sociales y discursivos que las subyacen con el fin de

identificar los modos en los que las desigualdades sociales y ambientales se cuestionan o perpetúan en las narrativas socioambientales (Gay-Antaki, 2020).

En este sentido, si bien abundan investigaciones sobre el rol del género en los discursos sobre el cambio climático (Rothe, 2017; Pearse, 2017; Gay-Antaki, 2020), los enfoques micro-analíticos del discurso para el estudio de las ideologías e identidades de género en la opinión popular sobre el cambio climático son mucho menos frecuentes. En esta línea, el presente estudio¹, enmarcado en un proyecto interdisciplinario más amplio (Anillos ATE230028 ANID) que investiga las prácticas socioambientales y los factores socioculturales en el contexto del cambio climático en Chile, analiza la risa como recurso lingüístico y práctica discursiva que encarna ideologías de género en noticias que relacionan explícitamente el cambio climático con la mujer en dos diarios de Chile (Emol y La Tercera) en sus formatos digitales durante 2019-2024. El estudio se sustenta sobre la teoría del posicionamiento para analizar las posibles funciones de la risa como recurso pragmático que configura representaciones sociales de género en comentarios de opinión sobre discursos medioambientales mediáticos en Chile.

La risa y el discurso digital

La capacidad funcional de la risa como recurso pragmático que regula la interacción social ha sido ampliamente investigada. Diversos estudios sobre la oralidad muestran que la risa puede funcionar, por ejemplo, como un catalizador de emociones (para reducir el estrés en momentos tensos de conversación) y como elemento de cohesión social (para fortalecer vínculos entre hablantes), entre otros (Carpio, 2010; Holt, 2012; Panichelli-Batalla, 2020; Hanks & Egbert, 2022). Partington (2006), quien distingue el humor de la risa, analiza un corpus de ruedas de prensa de la Casa Blanca y explica que la risa humorística es poco frecuente en ese contexto, evidenciando que existen diferentes niveles de significado de la risa de acuerdo a su contexto de ocurrencia. Alejada de su capacidad humorística, la risa también se ha analizado como una estrategia discursiva para construir otredad (Jaworski & Coupland, 2005), y para neutralizar comentarios agresivos (Allison et al., 2019), entre otros. Existen también estudios que han abordado las funciones de la risa en textos escritos, por ejemplo, desde el campo de la literatura donde se la describe como una categoría estética que cobra especial relevancia en determinados géneros literarios para construir la ironía, la parodia o la sátira (Munguía Zatarain, 2012; Harley, 2017).

En particular, la risa escrita en discursos y foros digitales ha atraído creciente interés académico durante la última década. También conocida en este contexto por sus términos en inglés como *cyber-laugh* (Hübler & Bell, 2003) o *E-laugh* (Manokaran & Nian, 2020) la ‘risa escrita’ denota cualquier tipo de recurso visual (emojis, emoticonos, memes, onomatopeyas o cualquier otra representación textual de sonidos de risa) que indexa la risa en formas escritas de comunicación digital. Coincidentemente con lo reportado en estudios sobre la oralidad, la risa escrita se utiliza de formas diferentes y adquiere diferentes significados de acuerdo a su contexto (Diegoli, 2024). A modo de ilustración, König (2019) estudió las funciones de partículas de risa en textos de Whatsapp en Alemania, mientras que Al-Jahdali (2022) comparó los rasgos morfosemánticos de la risa escrita en comentarios de mujeres hiyazíes en Whatsapp y Twitter. Naturalmente, en estudios de la risa escrita (o digital), el análisis de la intencionalidad del hablante se torna más difícil al no poder evaluar las expresiones faciales, el tono de voz y otros elementos paralingüísticos que acompañan a la risa en conversaciones orales y, especialmente, presenciales. Es por ello que el presente estudio propone una descripción multidimensional de la risa escrita valiéndose de la literatura existente en este campo y expandiéndola al analizar las formas, patrones secuenciales, disparadores y destinatarios, y tipos (o funciones) de la risa escrita en comentarios de respuesta a noticias sobre cambio climático con

¹ Este estudio fue presentado en el XIX Congreso de la Sociedad Argentina de Estudios Lingüísticos (San Juan, Argentina), 7-10 mayo 2025.

perspectiva de género que despierten algún grado de controversia y antagonismo en la audiencia lectora.

Por último, en este campo de desarrollo sociolingüístico, las funciones pragmáticas de la risa escrita se analizan desde el entendimiento de que sus variadas formas de representación textual indexan diversas posturas actitudinales (*stances*) de los hablantes/comentadores, es decir, los ayudan a construir identidades para sí mismos y de otros. En sintonía con ello, a continuación, se discuten las principales ideas y conceptos asociados a la teoría del posicionamiento que servirá como marco teórico en este estudio.

Teoría del Posicionamiento

Cuando hablamos de percepciones de los lectores y las ideologías que emergen a través su discurso, sin duda estamos haciendo referencia a los posicionamientos que los lectores/comentaristas construyen de sí mismos y de otros. Davies y Harré (1990: 48) definen el posicionamiento como “el proceso discursivo mediante el cual los yoes se ubican en las conversaciones como participantes observables y subjetivamente coherentes en narrativas producidas conjuntamente” (traducción propia). En este sentido, los sociolingüistas han considerado el posicionamiento como un concepto clave para estudiar cómo se despliegan las identidades en la interacción social y cómo se construyen de acuerdo a la audiencia proyectada (Bamberg & Georgakopoulou, 2008; Van De Mierop & Schnurr, 2014), especialmente en contextos digitales (Mozo et al., 2004). Por lo tanto, un posicionamiento (o postura) se asocia con permisos, obligaciones y normas interaccionales, relacionadas con la forma en que los interactuantes interpretan las situaciones, actúan y construyen su identidad. El proceso de negociación de derechos y obligaciones en la interacción social permite a los participantes establecer un orden moral que puede extender su influencia más allá de los límites de la interacción real para convertirse en parte de las propias ideologías de los interactuantes o de comunidades de estos (Lazzaro-Salazar & Graf, 2026). Es ahí donde reside el valor de conocer los posicionamientos que dan vida a posturas e ideologías de género con respecto al cambio climático.

En este estudio, la teoría del posicionamiento apoya en explorar los modos en los que la risa escrita es utilizada para indexar posturas que permiten a los comentaristas moldear las relaciones de poder entre ellos y otros actores contextualmente relevantes a los que se alude tanto en las noticias como en sus propios comentarios sobre estas. Para el entendimiento de estos posicionamientos y su interacción con las relaciones de poder en esta indagación, recurrimos al concepto de ‘subjetividades ambientales’ propuesto por Ford y Norgaard (2020) que plantea que, dado que todas las personas están inmersas en ecosistemas, todos somos ‘sujetos ambientales’ y nuestra subjetividad es influenciada por la experiencia vivida en nuestra relación con el medioambiente en un contexto social caracterizado por los efectos del poder, las ideologías y las prácticas culturalmente mediadas. En este sentido, como parte de las contribuciones del presente estudio proponemos, además de lo descrito en apartados anteriores, ampliar la conceptualización de la subjetividad ambiental (que considera mayormente comportamientos pro-ambientales) para incorporar un análisis de posturas negativas sobre las cuestiones socio-ambientales.

Métodos

Para llevar a cabo esta investigación se siguieron los lineamientos establecidos en la netnografía (Ferreira & Chimenti, 2022), ya que permite indagar en las interacciones sociales que se desarrollan en espacios virtuales (Ulloa-López & Rasales, 2025), evidenciando datos entregados por personas de forma voluntaria y de carácter público, sobre temas de interés para la sociedad actual (Piñeiro-Otero & Martínez-Rolán, 2021). Además, la netnografía permite acceder tanto a aspectos del lenguaje escrito, como, también, a expresiones gráficas, fotografías y audiovisuales, como es el caso de las

risas que presentan diferentes formas de expresión escrita (Ferreira & Chimenti, 2022). El proceso de netnografía entonces siguió los pasos descritos a continuación:

1. Identificación de la web: Se debió indagar en las páginas web de los diarios chilenos buscando específicamente noticias que vincularan las palabras “mujeres” y “cambio climático”, de las cuales se seleccionaron el diario Emol y La Tercera en sus formatos digitales por presentar mayor cantidad de noticias que cumplieran con los criterios establecidos. Asimismo, los medios seleccionados representan a diversos grupos sociales de Chile. Se definió un periodo de 5 años, desde 2019 a 2024, abarcando el periodo en que se desarrollaron las propuestas constituyentes en Chile.

2. Entrada al campo: Posteriormente, se identificaron los principales espacios virtuales de discusión social sobre las noticias encontradas. En el caso del diario Emol, los comentarios se desarrollaban en la misma página web al finalizar el texto de la noticia. En el caso del diario La Tercera, los comentarios no estaban presentes en la página web, pero sí en las redes sociales del mismo informativo, como es el caso de X (antes Twitter). En ambos espacios virtuales las investigadoras ingresaron como observadoras no participantes para conocer las interacciones sociales que se gatillaban a partir de la lectura de las noticias.

3. Recolección de los datos: Para el trabajo científico con datos digitales, se descargaron en formato PDF las noticias que cumplían con los requisitos establecidos por la investigación. En el caso de Emol se descargaron en un solo PDF las noticias y sus respectivos comentarios. En el caso de La Tercera se descargaron dos PDF separados, el primero que contiene la noticia desde la página web del diario y el segundo que contiene los comentarios de cada noticia en la red social X. Posteriormente, se ordenó la información en un corpus, de forma cualitativa y cuantitativa, en un documento Excel identificando para cada noticia su título, la fuente (Emol o La Tercera), sección del diario en la que se publicó la noticia, fecha de publicación y sexo de autoría. Respecto a los comentarios, estos se transcribieron de forma literal (es decir, de modo idéntico a como aparecen en el sitio web o en X sin corregirse ortografía, puntuación, espaciado y otros) en la planilla Excel, y se ordenaron identificando si correspondía a la página web del diario o a la red social X, registrando el comentario inicial (CI), comentario secundario (CS) y comentario tercero (CT) con el respectivo sexo de autoría. A partir de este registro se cuantificó la cantidad de noticias, comentarios (CI, CS y CT), palabras por comentarios (CI, CS y CT) y comentarios por sexo de autoría (Mujer, Hombre, Neutro (No identificable)).

4. Análisis de los datos: El análisis lingüístico adopta los principios de la tradición discursiva de la Sociolingüística Interaccional que se complementa con la teoría del posicionamiento en comprender la identidad como una construcción social (Gumperz, 2015). En el proceso de análisis, observamos, en primer lugar, los temas que los medios presentan sobre el cambio climático. En segundo lugar, identificamos y codificamos manualmente el corpus con respecto a las formas, patrones de ocurrencia, disparadores y destinatarios, y tipos (o funciones) de la risa escrita en los comentarios y respuestas a comentarios. Cabe señalar que los tipos de risa se evaluaron prestando especial atención al contexto más amplio que rodea cada ocurrencia de risa escrita y los datos se categorizaron siguiendo los lineamientos descritos en Diegoli (2024).

Resultados

Para analizar la risa escrita desde una perspectiva multidimensional, se debe primero comenzar por caracterizar el total de noticias relacionadas con temas de cambio climático desde una perspectiva de género para cada diario. Para ello, la Tabla 1 entrega una caracterización general de las noticias y comentarios de estas para ambos diarios.

Tabla 1. Noticias online que abordan el cambio climático con perspectiva de género y sus comentarios en la web y X.

Diario online	Emol	La Tercera
N° noticias	7	18
Autoría femenina	3	11
Autoría masculina	1	7
Autoría neutra	3	0
Espacio virtual de comentarios	Página web	X (Twitter)
N° noticias comentadas	4	3
N° comentarios	684	332
N° palabras	24.006	3.309
Autoría femenina	45	73
Autoría masculina	560	152
Autoría neutra*	79	107

Nota: *Autoría neutra refiere a aquellos comentarios cuyos autores utilizan nombres de usuarios que no son fácilmente identificables como femenino o masculino.

Luego es importante caracterizar más detalladamente los comentarios gatilladores y las respuestas a comentarios gatilladores por cantidad de registros por tipo de comentarios, sexo de autorías de los comentarios, y corpus total por cantidad de palabras para el total de noticias encontradas para cada diario, en Tablas 2 y 3 a continuación.

Tabla 2. Caracterización de los comentarios sobre noticias de cambio climático con perspectiva de género en diario Emol.

N noticias perspectiva de género	N comentarios			N palabras por comentario			Sexo autoría CI			Sexo autoría CS			Sexo autoría CT			CORPUS TOTAL
	CI	CS	CT	CI	CS	CT	Ne	F	M	Ne	F	M	Ne	F	M	
7	358	230	97	12511	7619	3876	40	14	303	25	24	181	14	7	76	24006 palabras

Nota: N= número/cantidad; Ne= neutro (uso de pseudónimo neutro); CI= comentario inicial; CS= comentario secundario (respuesta al comentario inicial); CT= comentario tercero (respuesta a segundo comentario); W= web.

Tabla 3. Caracterización de los comentarios sobre noticias de cambio climático con perspectiva de género en diario La Tercera.

N noticias perspectiva de género	N comentarios			N palabras por comentario			Sexo autoría CI			Sexo autoría CS			CORPUS TOTAL
	CI	CS	CT	CI	CS	CT	Ne	F	M	Ne	F	M	
18	180	152	0	2334	975	0	64	35	81	43	38	71	3701 palabras

Nota: N= número/cantidad; Ne= neutro (uso de pseudónimo neutro); CI= comentario inicial; CS= comentario secundario (respuesta al comentario inicial); CT= comentario tercero (respuesta a segundo comentario).

Del total de noticias sobre cambio climático vinculadas a las mujeres aquí analizadas, en 5 noticias (4 para el Emol y 1 para La Tercera) se encontró que la risa es recurso discursivo recurrente. Las Tablas 4 y 5 presentan la caracterización de los comentarios que contienen alguna forma de risa escrita.

Tabla 4. Caracterización de la risa escrita en comentarios de noticias sobre cambio climático con perspectiva de género en diario Emol.

N noticias con presencia de risas	N comentarios con risas			Sexo autoría CI			Sexo autoría CS			Sexo autoría CT			Solo risa	Risa y comentario	CORPUS TOTAL
	CI	CS	CT	Ne	F	M	Ne	F	M	Ne	F	M			
4	12	11	10	1	0	11	0	0	11	2	0	8	5	28	440 palabras y símbolos

Nota: N= número/cantidad; Ne= neutro (uso de pseudónimo neutro); CI= comentario inicial; CS= comentario secundario (respuesta al comentario inicial); CT= comentario tercero (respuesta a segundo comentario).

Tabla 5. Caracterización de la risa en comentarios de noticias sobre cambio climático con perspectiva de género en diario La Tercera.

N noticias con presencia de risas	N comentarios con risas			Sexo autoría CI			Sexo autoría CS			Solo risa	Risa y comentario	CORPUS TOTAL
	CI	CS	CT	Ne	F	M	Ne	F	M			
1	5	89	0	3	0	2	17	28	44	10	84	918 palabras y símbolos

Nota: N= número/cantidad; Ne= neutro (uso de pseudónimo neutro); CI= comentario inicial; CS= comentario secundario (respuesta al comentario inicial); CT= comentario tercero (respuesta a segundo comentario).

Para finalizar esta categorización inicial del corpus analizado, la Tabla 6 presenta la caracterización por tipo y sexo de autoría del total de comentarios para las 5 noticias analizadas en ambos diarios y para el total de comentarios con risas escritas.

Tabla 6. Total de comentarios por tipo y sexo de autoría, y total de comentarios con risa escrita por tipo y sexo de autoría para ambos diarios.

Tipo de comentario	N de comentario	Sexo autoría			N de comentario con risa	Sexo autoría		
		Ne	F	M		Ne	F	M
Comentario Inicial	538	104	49	384	17	4	0	13
Comentario Secundario	362	68	62	252	100	17	28	55
Comentario Tercero	97	14	7	76	10	2	0	8
Total	997	186	118	712	127	23	28	76

Esta caracterización inicial evidencia que el espacio discursivo ocupado por los comentarios de todos los tipos (inicial, secundario y tercero) es mayormente utilizado por comentaristas masculinos, y, si bien se encontraron algunas instancias de risas provenientes de mujeres en comentarios secundarios (N=28, de las cuales la mayor parte corresponden a risas gatilladas por un comentario inicial de autoría masculina, ej.: CI masculino: *se nota que no ha visto a un hombre saliendo del agua fría*; CS femenino: *jajaja...que guenaaa.. Eres demasiado genial !!! Jajaja*), solo se encontraron risas en el caso de autorías masculinas y neutras para los tres tipos de comentarios. Este uso de este espacio interaccional puede ser indicativo de una especie de ejercicio de soberanía sobre un territorio simbólico donde se despliega el poder masculino al asumir un derecho epistémico de uso del espacio

digital en el que las mujeres no encuentran cabida para interactuar (ver concepto de territorio simbólico y derecho epistémico en Lazzaro-Salazar et al., 2025; Lazzaro-Salazar & Zayts, 2023, entre otros).

Ahora bien, para indagar en mayor profundidad sobre el rol de la risa en estos comentarios, a continuación, se abordan las formas de risa escrita, los patrones secuenciales en los que se hallan las risas, clasificación de los comentarios disparadores que la provocan y los destinatarios de la risa, y los tipos de risa.

Formas de risa escrita

En este corpus, la risa escrita se manifiesta de diversas formas y extensiones, muchas veces incluso combinando recursos comunicativos y con altos niveles de repetición de los mismos. Los emojis son la forma preferida de expresión de la risa, aunque las formas onomatopéyicas de la risa son también muy frecuentemente utilizadas. Las formas de la risa identificadas se agruparon en tres categorías: onomatopéyicas, emojis y gifs, las dos primeras con sub-categorías. El Cuadro 1 ilustra las formas de risas escritas identificadas en este estudio.

Cuadro 1. Formas de risa escrita en comentarios a noticias sobre cambio climático con perspectiva de género.

Tipo	Ejemplo
1. Onomatopéyicas más comunes (N=50+)* / **	[1] jajajajja hay cada tontón.....con una capacidad de inventar cosas.....laa verdad no se si reir o llorar....la estupidez realmente no tiene límites...ahora lo que si tiene límites es la capacidad mental de algunos...
Con mayúsculas (N=4)	[2] JAJAJJAJAJAJAJJAJAJAA [3] EXTRATERRESTRÍSIMO!! JAJAJAJA
Forma silábica (N=3)	[4] Ja ja jaaaaa , hue ones cochinos.
Acompañada de signos de puntuación (ej. comas, puntos suspensivos, signos de admiración) (N=25)	[5] jajajajajj ,... como dijo Coco Legrand, "El hombre expulsa y la mujer retiene, por eso el hombre es bueno pal flato y pal peo".... Ahí está la explicación del calentamiento global, los hombres tienen la culpa. [6] biologicamente soy hombre...pero me "siento" mujer.....emito mas "gases"..???.....estoy confundido.....wawawajajawawaajjaa!!!
Diferentes vocales (N=3)	[7] mas buenos pal peo... jiji
Con letras intrusivas (ej. k, s, w, gu) (N=12)	[8] Jakjakjak Jakjakjak Jakjakjak Me hiciste el día !! [9] guajajaja [10] biologicamente soy hombre...pero me "siento" mujer.....emito más "gases"..???..... estoy confundido..... wawawajajawawaajjaa!!!
Alguna forma onomatopéyica seguida de adverbio o adjetivo (ej. no, increíble, seguro) (N=6)	[11] Ja,ja,ja,ja , increíble, para lo que se presta la ciencia de la estadística, aunque yo conozco féminas que emiten mas gases que chimenea de carbón, y si vamos a estadísticas, las mujeres sufren mas de trastorno digestivo funcional, (colon irritable), que los varones. [12] Jajajajaj , seguro. Comemos muy rápido y la cerveza también hincha, jajajajaja. ¿No será un estudio con perspectiva de género?
2. Emojis solos (N=60+)**	[13]

	a. 😂 25+ b. 😂 30+ c. 😂 4+ d. 😂 6+ e. 🤔 3+
Combinación de recursos (N=6)	[14] jajajajaja jajajaja jajajaja 😂 🙈 [15] 😂 😂 😂 😂 🙌 🙌 🙌 🙌
Emojis y texto (N=5)	[16] Dios mío. Genial la respuesta 😂 😂 😂 [17] Tú te pasas 😂 😂 😂 😂
3. Gif (N=15)**	[18] a.  b.  c. 

NOTA: *Cantidad de ocurrencias de cada forma de risa escrita. Este N no incluye las sub-categorías del ítem 1. **Debido a la alta cantidad de ocurrencias de estas formas, se reporta el N aproximado.

[illegible]

Patrones secuenciales

Al igual que con la forma y extensión de la risa escrita, König (2019) explica que debe observarse el patrón secuencial de la misma en el intercambio comunicativo para comprender el significado y la función de la risa. La Tabla 7 a continuación condensa esta información por tipo de comentario.

Tabla 7. Patrones secuenciales de ocurrencias de risas onomatopéyicas por tipo de comentario.

Tipo de comentario	Inicial	Medio	Final
CI	7	3	6
CS	8	1	5
CT	6	2	2
Total	21	6	13

Nota: Los resultados solo incluyen aquellos comentarios en donde la risa onomatopéyica se encuentra acompañada de algún texto escrito. No se incluyen comentarios que contuvieran solo risas o risas y emojis, como [2], [9] y [14] en Cuadro 1.

El estudio muestra que las partículas de risa se despliegan prototípicamente al inicio y al final de un comentario y que se relacionan con publicaciones previas. En solo dos ocasiones las risas situadas en algún espacio intermedio del mensaje están acompañadas por risas al comienzo o al final del comentario (por ejemplo: [19] *Jajajajaj, seguro. Comemos muy rápido y la cerveza también hincha, jajajajaja. ¿No será un estudio con perspectiva de género?*). Asimismo, solo en dos ocasiones se registran comentarios con risas al comienzo y al final de los mismos (por ejemplo: [20] *jajajaj no si el socialismo y el comunismo son la panacea....jajajaj*).

Disparadores y destinatarios de la risa

De acuerdo a McKay (2015), el receptor de la risa se puede clasificar en específico y no específico. El análisis de las partículas de la risa identificadas para este estudio muestra que la totalidad de estas están orientadas a un receptor específico. De este modo, con respecto a los temas de los comentarios que provocan la risa, debe destacarse que la mayoría de los CI responden directamente a la noticia (Cuadro 2), por lo que se refieren estrictamente al tema planteado en ella (por ejemplo, desórdenes alimenticios, y liderazgo de mujeres en lucha contra cambio climático), aunque a veces los comentaristas relacionan los temas de las noticias con temas emergentes (por ejemplo, vinculación entre desórdenes alimenticios con salud mental).

Cuadro 2. Noticias y temáticas analizadas.

EMOL	[A] «Madre de Greta Thunberg revela cómo la lucha contra el cambio climático ayudó a la joven a superar desórdenes alimenticios»
	[B] «Las mujeres que han tomado el liderazgo de la lucha global contra el cambio climático»
	[C] «Artículo del Banco de Francia asegura que los hombres emiten más gases de efecto invernadero que las mujeres»
	[D] «Crítica al feminismo, al cambio climático y otras frases destacadas del primer discurso internacional de Milei en Davos»
LA TERCERA	[E] «Maisa Rojas: "Las mujeres son más sensibles a los impactos del cambio climático"»

Sin embargo, hay un caso específico de CI que responde a otros CI (Cuadro 3). En esa ocasión el comentario disparador reflexiona sobre las dietas y flatulencias.

Cuadro 3. CI que responde a otros CI.

Noticia	Diario	Sección	Fecha	Comentario Inicial
Artículo del Banco de Francia asegura que los hombres emiten más gases de efecto invernadero que las mujeres	EMOL	Tendencias Mujeres	08-03-2023	[21] Y nos tiramos más peos y flatos .Jajajajajajaj
				[22] Las minas por ser flacas comen pura ensalada, emiten mas carburo que las vacas...jajajajajaja
				[23] jajajjaa que estupidez, xD
				[24] Ja ja jaaaaa, hue ones cochinos.

Con respecto a los CS, estos responden en su totalidad a CI, mientras que los CT responden en su totalidad a CS. Algunos de los temas planteados en los CS y CT se vinculan directamente al tema planteado en la noticia, pero otros responden a temas emergentes en los CI y CS. Los temas emergentes son los siguientes:

- a) Acusación de violación de derechos humanos
- b) Salud mental
- c) Posturas ideológicas y opiniones sobre los personajes de las noticias
- d) Comentario político (postura e ideología política) (por ejemplo, Agenda ONU, opinión sobre gobierno de presidentes Milei, Boric, Obama, y sobre otros políticos: Massa, Kast)
- e) Discusiones sobre el machismo y el feminismo
- f) Crisis sanitaria de Coronavirus

De estos temas, los que obtienen mayores reacciones en forma de risas son el e) (con 89 comentarios con risas, por ejemplo: [25] *Ja,ja,ja,ja, increíble, para lo que se presta la ciencia de la estadística, aunque yo conozco féminas que emiten mas gases que chimenea de carbón...*) y d) (con aproximadamente 20 comentarios con risas, por ejemplo: [26] *tranquilo kiltro adoctrinado, vea la foto del tonto y suspire jajajajajaj*). Con respecto al tema e), las discusiones sobre el machismo y feminismo se dan mayormente en respuesta a comentarios de las noticias [C] y [E] (Cuadro 2) (por ejemplo: [27] *Jajajaja... media vuelta para justificar el feminismo amachado.*). Además, ambos temas además concentran la mayor cantidad de comentarios que incluyen solo gifs, emojis y partículas de risa tales como [2] y [8] en Cuadro 1.

Tipos de risa

Los antecedentes entregados hasta aquí con respecto a la forma de la risa, la cantidad de ocurrencias por tipo de comentarios, sus patrones secuenciales, los temas disparadores y sus destinatarios serán de gran utilidad en esta sección para interpretar las funciones de las risas analizadas. Ahora bien, las funciones de la risa se pueden analizar a través de su clasificación en tipos de risa. Para determinar los tipos de risa utilizamos la clasificación propuesta en Diegoli (2024) quien se basa en estudios previos altamente reconocidos por sus aportes en diversas disciplinas (ej. Holmes & Marra, 2002) para clasificar los tipos de risa en: agresiva, de superioridad, autodenigrante, y solidaria (o afiliativa). Asimismo, de acuerdo a lo observado en este estudio, expandimos esta clasificación para incluir además una dimensión ‘mitigadora’ cuando se expresan desacuerdos (Cuadro 4).

Cuadro 4. Clasificación de tipos de risa, cantidad de ocurrencias y ejemplos para cada tipo.

Tipos	N de ocurrencias	Ejemplos²
Agresiva Mitigante	8	[28] jajaj, en Hambrientina la han vivido 40 años, ahora están en condiciones de volver a ser Argentina, y tú llorando, ñoqui indeseable
Burla	9	[29] JAJAJA, en Europa, muchos europeos la detestan...E incluso los propios suecos no la quieren... [30] jajajajaja, oye jtm, soy Ricardo el que limpia los baños junto contigo, en la estación del metro, huon mentiroso, farsante, sigue trabajando mejor huon flojo, aún nos quedan 18 baños más por limpiar, let go chileno lazy, move your ass
Superioridad	7	[31] jajajajja hay cada tontón.....con una capacidad de inventar cosas.....laa verdad no se si reir o llorar....la estupidez realmente no tiene límites...ahora lo que si tiene límites es la capacidad mental de algunos... [32] Ambiental no Hambriental..jajajajajajajaj [33] jajajaj a uno que le gustaba Massa....super bien campeon [34] jajaja, el comentario más ignorante del día, felicitaciones [35] Jajaja aparecieron los terraplanistas
Autodenigrante	43	[36] mas buenos pal peo...jiji [5] Cuadro 1
Afiliativa Onomatopéyica	35	[37] Jajaja...que guenaaa.. Eres demasiado genial!!! Jajaja
Emojis, Gifs		[38] Wuajajajajaja, qué manera de hacerme reír
	80	[13] y [18] Cuadro 1
Mitigadora de desacuerdos	7	[39] Ja, ja, noo, don OMC, los países siempre los han liquidado los que tienen el poder económico y sus incontenibles ansias de seguir "emprendiendo".

² Debido a que los emojis son mayormente interpretados como intensificadores de la risa donde, por ejemplo, [13.a] es ‘morirse de risa’ y [13.b] es ‘caerse de risa’ (Cuadro 1), resulta difícil asignarles una intencionalidad clara y por consiguiente una funcionalidad semántica (ver Reeves et al., 2022). Es por ello que en esta sección solo se analizarán en profundidad las risas onomatopéyicas.

De acuerdo a nuestros análisis, aquí aportamos también en proponer una sub-clasificación de la risa agresiva ya que, en el contexto de un comentario agresivo u ofensivo, parece cumplir dos funciones: una donde mitiga el comentario (posiblemente para minimizar su impacto negativo sobre un Otro al que hace referencia el comentario; ver Allison et al., 2019), y otra donde el comentarista parece burlarse del comentario previo (involucrando algún grado de sarcasmo o ironía) antes de emitir el juicio agresivo o el insulto. La burla generalmente se expresa en forma de carcajadas mediante la utilización de mayúsculas para dar énfasis [29] y suele ser más extensa (y por tanto más enfática) [30] que la risa mitigante.

Por su parte, la risa de superioridad está acompañada de comentarios que frecuentemente cuestionan las capacidades cognitivas del autor del comentario previo [31], así como también el posible grado de conocimiento sobre la temática en discusión [34 y 35] y/o su postura política [33]. Este tipo de risa, además, suele evidenciarse en instancias donde se corrigen aspectos de la expresión escrita (por ejemplo, la ortografía) del comentarista previo [32], aludiendo indirectamente a su posible nivel educativo. Contextualizando esto a través de la descripción de Nicholls (2020) de la teoría de la superioridad del humor, este tipo de humor tiene un doble cometido: por un lado, mejora la autoestima de la persona que hace el comentario y, por otro, constituye una forma de expresar algún grado de menosprecio (en inglés ‘disparagement’) por la opinión de otro y de ser activamente hostil con un Otro, a la vez que la risa logra generar un grado de ambigüedad semántica (Ullah et al., 2025; como explican Ford y Norgaard (2020), si es algo humorístico o gracioso, nadie puede enojarse) y enmascarar la intención real del comentarista.

Es interesante notar aquí que la risa agresiva y de superioridad ocurren con mayor frecuencia en CS realizados por hombres y casi en su totalidad en respuesta a CI de otros hombres, lo que demuestra que las dinámicas de poder en estas noticias no se dan solo con respecto al debate sobre el rol de lo femenino en temas de cambio climático, sino que también se ejerce como parte de las masculinidades disputadas y construidas entre hombres en estos discursos. Esto puede deberse en gran parte al hecho de que la participación de las mujeres en estos comentarios es muy baja (como se explica en apartados anteriores) y a que estos tipos de risa aparecen generalmente vinculados a comentarios donde se expresan disidencias políticas, lo que evidencia el grado de politización del debate sobre el cambio climático con perspectiva de género.

Retomando la idea de la ambigüedad semántica que genera la risa, esta no es exclusiva de instancias donde se comunica superioridad, sino que se evidencia también en la risa autodenigrante. La risa autodenigrante contiene un elemento de sarcasmo, al estar acompañada de un comentario que busca también ridiculizar la postura y/o argumentos de la propia noticia [36]. Sobre este punto es interesante destacar que la totalidad de risas autodenigrantes proviene de comentarios hechos por hombres y en su mayoría en respuesta a la noticia [C] sobre la emisión de gases de efecto invernadero (Cuadro 2) o como respuesta afiliativa a CI autodenigrantes de otros hombres sobre la noticia [C]. En este contexto, la ambigüedad semántica contribuye a que la funcionalidad pragmática de la risa autodenigrante se presente de forma múltiple e interrelacionada al lograr generar humor a través de la ridiculización del propio comentarista a la vez que esto ridiculiza el contenido [5] y las ideologías [6] expuestas en la noticia [C]. Así, la risa autodenigrante en este estudio puede interpretarse como un recurso que desacredita lo expuesto en la noticia, a la vez que funciona como liberadora de las tensiones causadas por la ridiculización de los contenidos e ideologías de género vinculadas a la noticia y por la imagen (entendida en el sentido de Goffman, 1955) de los hombres que genera el contenido de la noticia. Esto, naturalmente, apoya en construir un sentido de pertenencia a un endogrupo (Lazzaro-Salazar, 2017) entre los hombres que forman parte de esta comunidad virtual, al mismo tiempo que construyen un exogrupo (Jaworski & Coupland, 2005) respecto de aquellos que puedan estar de acuerdo con lo expuesto en la noticia. Es así que esta risa autodenigrante puede

interpretarse como afiliativa (con respecto a otros hombres) y desafiante (con respecto a la noticia e ideologías de género) a la vez.

Con respecto a las risas afiliativas, estas provienen en su mayoría de comentarios realizados por mujeres en los que se puede evidenciar un esfuerzo para lograr un grado de pertenencia en este contexto austero, es decir, por ganarse un espacio en un contexto dominado por lo masculino, donde los comentarios entre risas conllevan un grado de crítica a la información e ideologías expuestas en las noticias. Sin embargo, a excepción del extracto [37] donde la risa está acompañada de un comentario que refuerza su función afiliativa, la risa de las mujeres se expresa a través de emojis sin textos que los acompañen. Esto podría interpretarse como una forma de evitar ejercer una mayor responsabilidad frente al hecho de opinar sobre las noticias o sobre los comentarios sobre ellas, cuando sus comentarios están mediados por risas. Asimismo, como se mencionaba anteriormente, las risas afiliativas que provienen de hombres son en respuesta a comentarios autodenigrantes [38] tanto en las noticias del Emol como en la noticia de La Tercera. Sin embargo, todas las risas afiliativas de mujeres se condensan solo en la noticia de la Tercera y responden a comentarios tales como: “Se nota que no ha visto a un hombre saliendo del agua fría” y “Si, se nos ponen duros los pezones”, realizados por personas de género neutro. En solo una ocasión se puede observar el comentario de una mujer riéndose de un comentario con doble sentido de un hombre, por lo que se puede afirmar que la acción afiliativa de la mujer no se construye hacia lo masculino, sino que más bien hacia lo que tiende a ridiculizarlo.

Por último, contribuimos a lo reportado por Diegoli (2024) proponiendo una nueva forma de clasificar la risa como mitigadora en aquellos casos en los que esta tiene la función de introducir una opinión que exprese algún grado de desacuerdo explícito con una opinión previa. La expresión de desacuerdos es, según la teoría de la cortesía (ver Lazzaro-Salazar et al., 2015), un acto que amenaza la imagen tanto del comentarista como del receptor, por lo tanto, la risa tiene, en este contexto, un potencial redentor (Nicholls, 2020), es decir, representa un intento por evitar el conflicto interpersonal que puede surgir al expresar un desacuerdo. Esta risa sirve como una forma de distanciamiento emocional que le permite al comentarista expresar su desacuerdo y construir su propia subjetividad (anti)ambientalista sin comprometer completamente su imagen. Si bien esta risa puede encontrarse en contextos discursivos agresivos [23] (Cuadro 3) logran distinguirse claramente de los extractos como [28-30] por contener partículas de negación [39] o juicios valorativos en clara oposición a lo expresado en el comentario anterior [23] (Cuadro 3).

Discusión y conclusiones

Este estudio investiga la risa como un poderoso recurso semiótico-discursivo que indexa la actitud (y, consecuentemente, posicionamientos) de los comentaristas en noticias de cambio climático con perspectiva de género. El análisis muestra que la risa tiene una marcada tendencia de uso de acuerdo al género, abordándose principalmente desde la dicotomía entre hombres y mujeres, donde los hombres utilizan la risa más frecuentemente como recurso para expresar comentarios agresivos, de superioridad, autodenigrantes, afiliativos, y mitigadores de desacuerdos. Así, por un lado, la risa ofrece un espacio interaccional donde los hombres pueden expresar sus opiniones sobre un tema que privilegia (desde la postura de la propia noticia) la voz de la mujer y de lo femenino, donde la perspectiva de género los posiciona como una minoría, mientras que, por el otro, les ofrece la posibilidad de mitigar actos comunicativos potencialmente amenazantes para la imagen de otros, especialmente cuando se trata de las posturas políticas de otros comentaristas hombres. De este modo, la risa transita un continuo que va desde la afiliación manifiesta hasta la desafiación (Holt, 2012) dependiendo del receptor y/o lector del comentario.

De acuerdo a Ford y Norgaard (2020), estos comentarios reflejan no solo creencias y valores, sino que a través de ellos podemos inferir prácticas medioambientales. En este sentido, aun cuando esta pueda ser autodenigrante, la risa puede entenderse como una forma de acción o comportamiento antiambiental (ver Forti et al., 2023) al encontrarse acompañada de la crítica de lo femenino, el feminismo, el agenciamiento de las mujeres en la crisis climática e incluso en el rol de lo político en este debate. En otras palabras, la risa se hace parte de la resistencia de algunos comentaristas hombres a la vinculación entre el cambio climático y lo femenino, y a la discusión del cambio climático desde la perspectiva de género. La desacreditación del rol de la mujer en discusiones sobre cambio climático se relaciona frecuentemente con discursos y posturas políticas (donde se deslegitima el debate fundamentando que es una ‘moda’ política, que no tiene sustento científico). El resultado de estas posturas discursivas-ideológicas es que, en muchos casos, se logra evadir la discusión más trascendental en lo concerniente al cambio climático y así ejercer lo que algunos autores denominan ‘compromiso anticlimático’.

Estas dinámicas de poder y los enfoques predominantes de los comentaristas opacan formas de compromiso climático y generan una subjetividad ambiental distinta a la planteada por Ford y Norgaard (2020) la cual analizan desde un punto de vista pro-ambientalista. En el presente estudio, la risa contribuye a la construcción de la subjetividad anti-ambiental de comentaristas hombres a través de la cual se refuerzan posturas de resistencia frente a la perspectiva de género para construir discursos que evaden responsabilidades en la lucha contra el cambio climático. De este modo, mediante comentarios caracterizados por las risas, se contribuye a la creciente polarización en los discursos digitales (Piñeiro-Otero & Martínez-Rolán, 2021) y se reproducen posturas históricas de invisibilización de lo femenino que dominan el espacio interaccional y logran silenciar en gran medida las posturas de las mujeres sobre estos temas. Schwarzenegger y Wagner (2018) advierten que, bajo la apariencia del lenguaje humorístico, se pueden ocultar posturas radicales que pueden parecer legítimas y alcanzar mayor visibilidad entre los usuarios de redes sociales. Así, la risa puede enmascarar mensajes ideológicos, y permite hablar de lo políticamente incorrecto mientras oculta contenidos discriminatorios, legitima posturas anti-ambientalistas y fomenta discursos de odio (2018). La risa puede también hacer que parezca aceptable reírse de un Otro o considerar una crítica apropiada, con el fin de crear vínculos entre los miembros de un endogrupo, estableciendo una comunidad de personas con conocimiento que saben leer el mensaje ideológico más allá del chiste. En este sentido, se sugiere que futuras investigaciones realicen un estudio comparativo de las funciones de la risa escrita como estrategia discursiva (anti-)ambiental entre otras plataformas digitales (como Facebook, TikTok u otros foros) para profundizar en sus usos y potencialidades discursivas.

Por último, el hecho de que la presencia de la risa en los comentarios de mujeres sea tan baja evidencia que este recurso discursivo no forma parte de la construcción de sus subjetividades ambientales, por lo que se sugiere que futuros estudios investiguen los recursos discursivos utilizados para la construcción de la subjetividad ambiental de las mujeres en comentarios digitales sobre noticias de esta naturaleza. Por otra parte, como se puede observar en la Tabla 6, a pesar de la baja frecuencia de comentarios con risa escrita de las mujeres, ellas se mantienen relativamente activas respondiendo a comentarios con risa escrita de otros comentaristas, por lo que se sugiere que futuros estudios discursivos aborden el análisis de la risa desde una perspectiva diádica que permita analizar las respuestas de las mujeres a comentarios caracterizados por risas en estos contextos.

Agradecimientos: Este trabajo fue financiado en todas sus partes por el proyecto Anillos ANID ATE230028, titulado “Biodiversidad de la costa a las montañas: Un estudio socio-ambiental de las prácticas (eco)2-culturales de Comunidades Rurales en un escenario de Cambio Climático” (2023-2026).

Referencias bibliográficas

- Alcíbar, M. (2022). Environmentalism and Discourse Studies. En C. López Ferrero, I. Carranza y T. van Dijk (Eds.), *The Routledge Handbook of Spanish Language Discourse Studies* (pp. 287-301). Routledge.
- Al-Jahdali, N. (2022). Laughing Online: A Morpho-Semantic Study on Typed Laughter-Derived Expressions Used in Hijazi Twitter and WhatsApp Instant Messages. *International Journal of Linguistics*, 14(4), 88-119. <https://doi.org/10.5296/ijl.v14i4.20160>
- Allison, K., Bussey, K. y Sweller, N. (2019). 'I'm going to hell for laughing at this' Norms, Humour, and the Neutralisation of Aggression in Online Communities. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 3(CSCW), 1-25.
- Arora-Jonsson, S. (2011). Virtue and vulnerability: Discourses on women, gender and climate change. *Global Environmental Change*, 21(2), 744-751. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2011.01.005>
- Bamberg, M. y Georgakopoulou, A. (2008). Small stories as a new perspective in narrative and identity analysis. *Text & Talk*, 29, 377-396. <https://doi.org/10.1515/TEXT.2008.018>
- Becci, I. y Grandjean, A. (2018). Tracing the absence of a feminist agenda in gendered spiritual ecology: ethnographies in French-speaking Switzerland. *Antropologia*, 5(1 NS), 23-38. <https://doi.org/10.14672/ada2018138523-38>
- Carpio, A. (2010). La risa: elemento regulador del flujo conversacional. *InterSedes*, 11(20).
- Davies, B. y Harré, R. (1990). Positioning: The discursive production of selves. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 20(1), 43-63. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5914.1990.tb00174.x>
- de Wit, S. (2021). Gender and climate change as new development tropes of vulnerability for the Global South: essentializing gender discourses in Maasailand, Tanzania. *Tapuya: Latin American Science, Technology and Society*, 4(1), 1984638. <https://doi.org/10.1080/25729861.2021.1984638>
- Diegoli, E. (2024). 'Only idiots get vaccinated w': A corpus-assisted analysis of laughter-text in Japanese online (anti-)vaccination discourses. *Journal of Corpora and Discourse Studies*, 7(1): 210-232. <https://doi.org/10.18573/jcads.112>
- Ferreira, D. y Chimenti, P. (2022). Netnografía: desvendando as narrativas humanas em um mundo digital. *ReMark – Revista Brasileira De Marketing*, 21(4), 1433-1479. <https://doi.org/10.5585/remark.v21i4.22726>
- Fløttum, K. y Gjerstad, Ø. (2017). Narratives in climate change discourse. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 8(1), e429. <https://doi.org/10.1002/wcc.429>
- Ford, A. y Norgaard, K. (2020). Whose everyday climate cultures? Environmental subjectivities and invisibility in climate change discourse. *Climatic Change*, 163(1), 43-62. <https://doi.org/10.1007/s10584-019-02632-1>

- Forti, L. R., Travassos, M. L. D. O., Coronel-Bejarano, D., Miranda, D. F., Souza, D., Sabino, J. y Szabo, J. K. (2023). Posts supporting anti-environmental policy in Brazil are shared more on social media. *Environmental Management*, 71(6), 1188-1198. <https://doi.org/10.1007/s00267-022-01757-x>
- Gay-Antaki, M. (2020). Feminist geographies of climate change: Negotiating gender at climate talks. *Geoforum*, 115, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.06.012>
- Gjerstad, Ø. y Fløttum, K. (2021). Climate change lifestyle narratives among Norwegian citizens: A linguistic analysis of survey discourse. *European Policy Analysis*, 7, 386-404. <https://doi.org/10.1002/epa2.1122>
- Goffman, E. (1955). On Face-Work: An Analysis of Ritual Elements in Social Interaction. *Psychiatry*, 18(3), 213-31.
- Gumperz, J. (2015). Interactional Sociolinguistics A personal perspective. En D. Tannen, H. Hamilton y D. Schiffrin (Eds.), *The handbook of discourse analysis* (pp. 309-323). John Wiley.
- Hanks, E. y Egbert, J. (2022). The interplay of laughter and communicative purpose in conversational discourse: A corpus-based study of British English. *Corpus Pragmatics*, 6(4), 261-290. <https://doi.org/10.1007/s41701-022-00128-5>
- Harley, R. (2017). Risa y argumentación: algunos ejemplos en la literatura latina. *Pensamiento Actual*, 17(28), 208-223. <https://doi.org/10.15517/pa.v17i28.29554>
- Holt, E. (2012). Using Laugh Responses to Defuse Complaints. *Research on Language and Social Interaction*, 45(4), 430-448. <https://doi.org/10.1080/08351813.2012.726886>
- Hübler, M. y Bell, D. (2003). Computer-mediated humor and ethos: Exploring threads of constitutive laughter in online communities. *Computers and Composition*, 20(3), 277-294. [https://doi.org/10.1016/S8755-4615\(03\)00036-7](https://doi.org/10.1016/S8755-4615(03)00036-7)
- Jaworski, A. y Coupland, J. (2005). Othering in gossip: “You go out you have a laugh and you can pull yeah okay but like...”. *Language in Society*, 34(5), 667-694. <https://doi.org/10.1017/S0047404505050256>
- König, K. (2019). Stance taking with ‘laugh’ particles and emojis—Sequential and functional patterns of ‘laughter’ in a corpus of German WhatsApp chats. *Journal of Pragmatics*, 142, 156-170. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.01.008>
- Krohn, H. (2020). Jajaja, jejeje, jijiji: funciones pragmáticas asociadas con las transcripciones de risa en la comunicación mediada por computadora en español. *Cuadernos de Investigación Filológica*, (48), 97-120. <http://doi.org/10.18172/cif.4405>
- Lazzaro-Salazar, M. y Graf, E. (2026). Migrant Physicians’ Leadership Styles in Managing Challenging Professional Situations. En V. Sardegna, M. Lazzaro-Salazar y P. Luchini (Eds.), *Multicultural Communication in Monolingual, Bilingual and Online Contexts: Theoretical and Pedagogical Implications* (pp. 37-54). Springer.
- Lazzaro-Salazar, M., Arenas, S., Mundaca, E. A., Saracini, C., Zayts, O. y Lucero, B. (2025). Perceptions of Nature in Cordillera and Urban Settings in Cultural Transitions of Colla Communities

From Northern Chile. *SAGE Open*, 15(2), 21582440251341066. <https://doi.org/10.1177/21582440251341066>

Lazzaro-Salazar, M. y Zayts, O. (2023). Migrant doctors' narratives about patients: A study of professional identity in Chile and Hong Kong. *Narrative Inquiry*, 33(1), 153-175. <https://doi.org/10.1075/ni.21038.laz>

Lazzaro-Salazar, M. (2017). Ingroups y Outgroups en Quejas: Explorando el Comportamiento Político en el Discurso de las Enfermeras. *Logos*, 27(2), 319-333. <http://dx.doi.org/10.15443/rl2725>

Lazzaro-Salazar, M., Marra, M., Holmes, J. y Vine, B. (2015). Doing power and negotiating through disagreement in public meetings. *Pragmatics and Society*, 6(3), 444-464. <https://doi.org/10.1075/ps.6.3.06laz>

Manokaran, K. y Nian, O. S. (2020). The functions of e-laughter in WhatsApp conversations among students. *Platform: A Journal of Management and Humanities*, 3(2), 55-80.

McKay, I. (2020). Some distributional patterns in the use of typed laughter-derived expressions on Twitter. *Journal of Pragmatics*, 166, 97-113. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2020.05.009>

McKay, I. (2015). Laughing with Letters: A Corpus Investigation of the Use of Written Laughter on Twitter. Tesis senior. University of Michigan.

Mozo, A., Piera, E., Mosteo, F. y Duran, A. (2004). La teoría del posicionamiento como herramienta para el análisis de los entornos virtuales. *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 8.

Munguía Zatarain, M. (2012). De la hostilidad a la exaltación: valoraciones históricas de la risa: resonancias éticas y estéticas. En C. Gidi (Ed.), *Risa: luces y sombras: estudios disciplinarios* (pp. 43-60). Bonilla Artigas Editores.

Nicholls, C. (2020). Online humour, cartoons, videos, memes, jokes and laughter in the epoch of the coronavirus. *Text Matters: A Journal of Literature, Theory and Culture*, (10), 274-318. <https://doi.org/10.18778/2083-2931.10.17>

Panichelli-Batalla, S. (2020). Laughter in oral histories of displacement: "One goes on a mission to solve their problems". *The Oral History Review*, 47(1), 73-92. <https://doi.org/10.1080/00940798.2020.1723425>

Pano Alamán, A. (2023). Encuadres discursivos sobre el cambio climático en la comunicación política española en Twitter. *Cuadernos AISPI: Estudios de Lenguas y Literaturas Hispánicas*, 22(2), 99-119. <https://doi.org/10.14672/2.2023.2308>

Partington, A. (2006). *The linguistics of laughter: A corpus-assisted study of laughter-talk*. Routledge.

Pearse, R. (2017). Gender and climate change. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 8(2), e451. <https://doi.org/10.1002/wcc.451>

Piñeiro-Otero, T. y Martínez-Rolán, X. (2021). Eso no me lo dices en la calle. Análisis del discurso del odio contra las mujeres en Twitter. *Profesional de la Información*, 30(5), e300402. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.sep.02>

Reeves, J., Gunter, G., Braga, J., y Racilan, M. (2022). Using the Community of Inquiry framework to analyze emojis as an emerging language in an online educational experience via WhatsApp. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 38(2), 202238252396. <https://doi.org/10.1590/1678-460X202238252396>

Rothe, D. (2017). Gendering resilience: Myths and stereotypes in the discourse on climate-induced migration. *Global Policy*, 8, 40-47. <https://doi.org/10.1111/1758-5899.12400>

Schwarzenegger, C., & Wagner, A. J. (2018). Can it be hate if it is fun? Discursive ensembles of hatred and laughter in extreme right satire on Facebook. *Studies in Communication and Media*, 7(4), 473–498. <https://doi.org/10.5771/2192-4007-2018-4-473>

Ullah, I., Mukhtayar, M., Zahir, K., & Aziz, L. (2025). The impact of semantic ambiguity on social media jokes: A study of wordplay and relevance theory. *Social Science Review Archives*, 3(1), 725-736. <https://doi.org/10.70670/sra.v3i1.356>

Ulloa-López, P. y Rasales, K. (2025). Construcción de imaginarios a partir del consumo de redes sociales: género y política. Caso de estudio: jóvenes de Ecuador. *European Public & Social Innovation Review*, 10: 01-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1027>

Van De Mierop, D. y Schnurr, S. (2014). Negotiating meaning and co-constructing institutionalisable answers: Leadership through gate-keeping in performance appraisal interviews. *Journal of Pragmatics*, 67, 1–16. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2014.03.008>