



Descripción del patrón entonativo y el acento nuclear de la modalidad declarativa e interrogativa en hablantes con y sin estudios de zonas urbana y rurales de Medellín

Description of the intonation pattern and the nuclear accent of the declarative and interrogative modality in speakers with and without studies from urban and rural zone of Medellin

Recibido: 20-11-2022 Aceptado: 11-01-2024 Publicado: 31-12-2024

Mercedes Muñetón Ayala

Universidad de Antioquia
mercedes.muneton@udea.edu.co

0000-0003-3605-1961

Resumen: El objetivo del presente estudio es describir el patrón entonativo de oraciones declarativas e interrogativas producidas por hombres y mujeres con y sin estudios pertenecientes a zonas urbanas y rurales de Medellín. Esto lo hacemos en función de dos aspectos específicos: la descripción del número de cumbres tonales y del contorno entonativo del núcleo acentual. Los principales resultados muestran que el contorno bicumbre, muy seguido del tricumbre, caracteriza el habla medellinense. Además, se observa el contorno nuclear descendente y circunflejo en ambas modalidades oracionales. Por último, estos patrones nucleares parecen mediatizar rasgos sociolingüísticos.

Palabras clave: picos tonales, acento nuclear, modalidad, sociolingüística

Abstract: The principal aim was to describe the intonation pattern of declaratives and absolute interrogative produced by men and women with and without studies from Medellin belong to urban and rural zones. We study two specific topics: the number of tonal peaks in the contour and the nuclear pattern. The principal results showed that the two-peaks contour, closely followed by the three-peaks contour, characterized the speech of Medellin, in addition, the descending and circumflex nuclear pattern is observed in both sentences modalities. Finally, these nuclear patterns seem to mediate sociolinguistic features.

Keywords: tonal peaks, nuclear pattern, sentence mood, sociolinguistics

Citación: Muñetón, M. (2024). Descripción del patrón entonativo y el acento nuclear de la modalidad declarativa e interrogativa en hablantes con y sin estudios de zonas urbana y rurales de Medellín. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 34(2), 640-663. doi.org/10.15443/RL3428



1. Introducción

La prosodia es un aspecto lingüístico que pertenece a la comunicación oral de la lengua y se ubica en el nivel suprasegmental. Se refiere a claves acústicas de frecuencia fundamental, duración e intensidad que se extienden sobre diferentes segmentos como sílabas, palabras, oraciones, etc. En el presente estudio nos centramos específicamente en la frecuencia fundamental y analizaremos dos aspectos: el primero de ellos, se refiere a la descripción de cumbres tonales de la oración, lo que se ve reflejado en el número de picos, y el segundo aspecto aborda el contorno entonacional del núcleo oracional.

En relación con la cumbres tonales, Quilis (1999) señala que, en general, las producciones castellanas son bicumbres. Sin embargo, este patrón entonativo se puede ver modificado por la mayor o menor presencia de sílabas en la producción oral, como es lógico. En esta línea, podemos mencionar el trabajo realizado por Torres (2000) en un corpus semiespontáneo de oraciones declarativas producidas por hablantes nacidos en las capitales del archipiélago canario. Su objetivo era relacionar el contorno monocumbre y el bicumbre con el número de sílabas de las oraciones. Así, seleccionó oraciones con un número de sílabas menor a 7, y otras, mayor a 7. Los principales resultados mostraron que el contorno de un pico o de dos picos se observa independientemente del número de sílabas, aunque el mayor porcentaje (86.8% y 92.31%) sí se relacionó con las oraciones cortas y largas, respectivamente. Otro trabajo que se centra en el mismo tema es el de Dorta (2000) pero en la modalidad interrogativa. La investigadora encontró un contorno bicumbre en oraciones interrogativas con un número mayor de 6 sílabas. Específicamente, en Colombia se ha evidenciado el contorno bicumbre en oraciones de 11 sílabas en la modalidad declarativa e interrogativa en hombres y mujeres sin estudios pertenecientes a la zona urbana de Medellín (Díaz et al., 2019; Muñetón-Ayala & Dorta, 2015) y, también, de Bogotá (Muñetón-Ayala & Dorta, 2021) modality, syntagma and the accentual typology. Principal results showed specific pattern related to fundamental frequency and duration, but not with intensity: the tonemes displayed the specific pattern described for Spanish, both for declarative (descending contour; además, Sosa (1999) encontró resultados similares en participantes con un nivel de estudios alto.

En cuanto al núcleo acentual, lo primero que debemos mencionar es que en español las oraciones declarativas e interrogativas absolutas pueden compartir la misma estructura segmental, su diferencia radica en la entonación que en términos generales

se indica como descendente para las declarativas y ascendente para las interrogativas (Bolinger, 1978; Navarro Tomás, 1974; Sosa, 1999). Aunque algunos estudios han evidenciado otro tipo de patrones. Por ejemplo, los resultados descritos en Dorta (2018) apoyan en parte los datos anotados anteriormente. En primer lugar, en relación con las oraciones declarativas indica que el acento nuclear se caracteriza principalmente por un movimiento descendente con algunas excepciones que se materializan en un acento circunflejo, como, por ejemplo, en el habla de Mérida y Bolívar (Venezuela). Este acento ya había sido descrito por Sosa (1999) y Martín Butragueño (2004) para el habla mejicana. Además, Sosa (1999) señaló el mismo contorno nuclear para el habla bogotana, sin embargo, estudios posteriores (Muñetón-Ayala & Dorta, 2021) modality, syntagma and the accentual typology. Principal results showed specific pattern related to fundamental frequency and duration, but not with intensity: the tonemes displayed the specific pattern described for Spanish, both for declarative (descending contour no lo han hallado. La diferencia entre estos dos últimos estudios puede estar motivada por las características sociolingüísticas de cada participante. El hablante de Sosa tenía estudios universitarios y cursaba estudios de posgrado en una universidad norteamericana, mientras que el del otro no tenía estudios y no había salido de la capital colombiana.

En segundo lugar, en relación con las oraciones interrogativas Dorta (2018) señaló el patrón ascendente especificado para el español en general, así como también otros dos patrones acentuales: 1) un patrón alto-descendente o circunflejo que también fue reportado por Quilis (Quilis, 1985) y por Sosa (1999) para el español de San Juan de Puerto Rico y por García Riveron (1996) para el habla cubana; 2) y uno descendente que igualmente ha sido documentado para el habla hispana como por ejemplo Canarias, Venezuela y Cuba (Díaz et al., 2017; Díaz & Dorta, 2016; Dorta, 2013).

Concretamente, en lo que se refiere al habla en Medellín, en la modalidad declarativa algunos estudios han evidenciado el acento nuclear descendente como se ha descrito para el español en general (Díaz et al., 2019; Muñetón-Ayala & Dorta, 2015; Velásquez Upegui, 2013); sin embargo, también se hace referencia a un acento circunflejo el cual ha sido reseñado por Velásquez Upegui, (2013) para hombres y mujeres de Medellín. La diferencia entre las investigaciones mencionadas radica en el nivel de estudios, mientras los informantes referenciados en Muñetón-Ayala y Dorta (2015) y Díaz, Muñetón-Ayala y Dorta (2020) son de habla urbana sin estudios, los de Velásquez Upegui, (2013) son con estudios de preparatorio terminada (bachillerato).

En la modalidad interrogativa los estudios no reportan el patrón ascendente característico del habla castellana, pero sí el descendente y el circunflejo. En Muñetón-ayala y Dorta (2015) los resultados indican que los patrones acentuales están mediatizados por el sexo, es decir, el acento circunflejo se produce en el habla femenina y el descendente en el habla masculina. Resultados similares fueron reportados por Amorós (2008) en donde documenta la existencia del núcleo descendente en las oraciones interrogativas en el habla masculina de Granada (España) a diferencia de los participantes de Madrid y Salamanca. Además, de forma similar que, en las declarativas, Velásquez Upegui (2013) halla el acento circunflejo para hombres y mujeres en las interrogativas.

1.1 El presente estudio.

A partir de lo anterior, este estudio pretende describir el patrón entonativo de oraciones declarativas e interrogativas producidas por hombres y mujeres con y sin estudios pertenecientes a zonas urbanas y rurales de Medellín. Esta descripción la hacemos en función de dos aspectos específicos: la descripción del número de cumbres tonales y del contorno entonativo del núcleo acentual. Hasta donde llega nuestro conocimiento esta es la primera vez que se pretende analizar la voz medellinense observando estas características. Como se mencionó anteriormente, se han llevado a cabo estudios en donde se alude tangencialmente al objetivo del presente trabajo, pero hasta el momento no se ha llevado a cabo un estudio sistemático cuyo objetivo sea su descripción específica, máxime comparando las voces féminas vs masculinas, zona urbana vs rural o sin estudios vs con estudios.

2. Método

2.1 participantes

Se analiza la voz de 6 participantes 3 mujeres y 3 hombres distribuidos de la siguiente manera: una mujer y un hombre de la zona urbana con estudios universitarios (UCE); una pareja con las mismas características, pero sin estudios (USE). Y finalmente, una mujer y un hombre de la zona rural sin estudios (RSE). Su edad está comprendida entre los 25 y 45 años.

2.2 Corpus

El material analizado se compone de 27 oraciones declarativas y otro tanto interrogativas por cada participante. De ellas, 9 pertenecen a la estructura oracional sin expansión (SE) del tipo sujeto+verbo+objeto: *la guitarra se toca con emoción*; 9 con expansión en el sujeto (ES) del tipo Sujeto+expansión+verbo+objeto: *la guitarra italiana se toca con paciencia*; y 9 con expansión en el objeto (EO) del tipo Sujeto+verbo+objeto+expansión: *la máquina se toca con pánico práctico*. Cada oración se repite 3 veces. Con el fin de equiparar las tres estructuras oracionales, la tipología acentual de las oraciones con ES y EO coincide entre el sustantivo y su correspondiente expansión. Así, el total de oraciones por cada participante asciende a 162; y el corpus total a 972 oraciones como se observa en la tabla 1.

El sintagma nominal como el preposicional son trisílabos con una tipología acentual oxítona, paroxítona o proparoxítona. El sintagma verbal para todas las oraciones permanece invariable y corresponde a la tipología acentual paroxítona. En las tres estructuras oracionales se presentan todas las combinaciones acentuales posibles.

Tabla 1. Distribución de las oraciones usadas en el estudio.

Oraciones	Declarativa	Interrogativas	3 Repeticiones	6 participantes	Total
SE	9	9	54	324	972
ES	9	9	54	324	
EO	9	9	54	324	

2.3 procedimiento

Las grabaciones se llevaron a cabo en el laboratorio de fonética de la Universidad de Antioquia. Se usó el programa Goldwave 4.25 para el tratamiento de los ficheros de sonido (.wav) y posteriormente los audios fueron analizados con el programa AMPER-2006 (López Bobo et al., 2007) en el entorno MATLAB³. A través de estas rutinas se obtienen los valores del inicio, el medio y el final de la frecuencia fundamental de cada vocal.

2.4 codificación de los datos

La codificación se llevó a cabo en 5 pasos. En el primero, se extrajo el valor de la Fo en el inicio, el medio y el final de cada una de las vocales de cada oración. En el segundo, se

³ Licencia nº 878004 del laboratorio de fonética de la Universidad de Antioquia.

obtuvo la media de las tres repeticiones de cada oración en cada uno de los informantes. En el tercero, se generó la media de los sintagmas en cada una de las oraciones en las tres tipologías acentuales: a) el SN corresponde a la media entre los sustantivos con función de sujeto que tenían la misma tipología acentual y en las oraciones con expansión se extrajo también la media de la expansión. b) El SV se tomó con base en los SN analizados y se extrajo la media. c) el SP fue el producto de la media entre los sustantivos con función de objeto de la misma tipología acentual y en las oraciones con expansión se extrajo también la media correspondiente a la expansión. En el cuarto, se extrajeron los picos tonales definidos como la máxima prominencia tonal entre dos valles. Así al comparar el tono de un pico con el valle del precedente o el siguiente debe haber diferencias iguales o superiores a 1.5 St.; en caso contrario, la prominencia tonal no se toma como pico (Muñetón-Ayala & Dorta, 2017)AMPER, specifically the AMPER-Col and AMPER-Can. The main objective of this research is to analyze the demarcation hypothesis of fundamental frequency (Fo porque el oído no las detecta y, de esta manera, no son funcionales para el sistema cognitivo (Pamies Bertrán et al., 2002). En el quinto, categorizamos el acento nuclear en circunflejo, descendente y ascendente: a) circunflejo: el último pico debe recaer en vocal tónica y continuar con descenso hasta el final de la oración; b) descendente: el último pico debe recaer en vocal átona y continuar con descenso hasta el final de la oración; c) ascendente: el último valle debe ascender hasta el final de la oración.

3. Resultados

Los resultados los describimos en dos grandes apartados. En el primero detallamos cada una de las estructuras oracionales (SE, ES y EO) en donde abordamos una descripción general y, luego, la descripción del contorno entonativo en función del número de picos de la oración y del contorno del acento nuclear. En el segundo, nos acercamos a las variables más de tipo sociolingüístico.

3.1 Oraciones sin expansión

3.1.1 Datos generales

Las figuras 1 a 4 y la Tabla 2 muestran que el mayor porcentaje de oraciones (63.9%) presentan un contorno entonativo bicumbre (declarativas: 30.6%, interrogativas: 33.3%); mientras que en un porcentaje menor (19.4%) son monocumbres (declarativa:

11.1%, interrogativa: 8.3%) y tricumbres (16.7%) (declarativa: 8.3%, interrogativa: 8.3%). Estos resultados se observan con independencia de la modalidad oracional.

Del total de picos producidos en las oraciones SE, el 81.69 % sincroniza con vocal átona postónica o pos-postónica; mientras que el 18.30% restante se sincroniza con tónica. En relación con la sincronización del pico con vocal átona, la mayoría de picos (63.38%) se ubican en el prenúcleo (vocal 3 a 7) y el resto (18.30%) en el inicio del núcleo (vocal 8). Asimismo, es interesante destacar que la mitad de cada uno de esos porcentajes es compartida entre las modalidades. En cuanto a las vocales tónicas sí se sincronizan con picos en el núcleo, en el 5.6% en las declarativas (vocal 10 y 11) y en el 9.9% en las interrogativas (vocal 9 a 11). No obstante, en el 2.81% de las declarativas la sincronización se presenta en la vocal 4 (1.4%).

En cuanto al acento nuclear las oraciones SE se caracterizan por un descenso después del último pico, dando lugar a un final descendente en el 66.66 % (declarativas: 36.11%; interrogativas: 30.55%) y circunflejo en el 33.33 % (declarativas: 13.88 %; interrogativas: 19.44%) independientemente de la modalidad oracional.

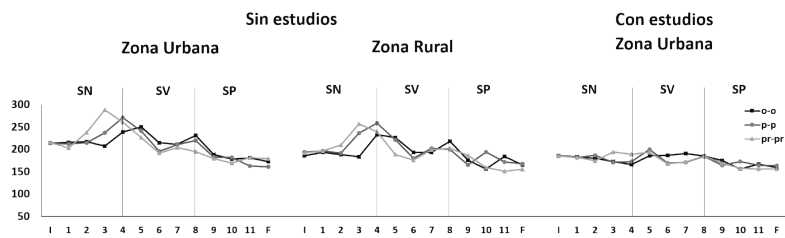


Figura 1. Modalidad declarativa en las oraciones SE en la mujer ⁴

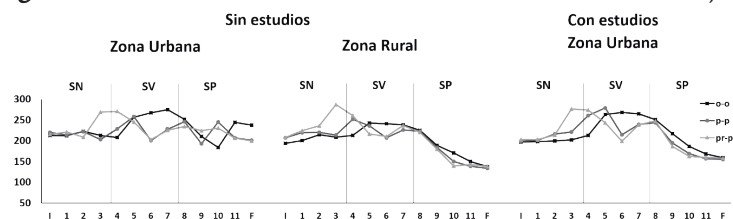


Figura 2. Modalidad interrogativa en las oraciones SE en la mujer

⁴ SN = sintagma nominal; SV = sintagma verbal; SP = sintagma preposicional; o-o = SN y SP oxitona; p-p = SN y SP paroxitona; pr-pr= SN y SP proparoxitona.

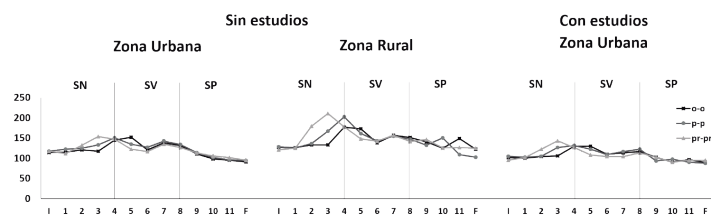


Figura 3. Modalidad declarativa en las oraciones SE en el hombre

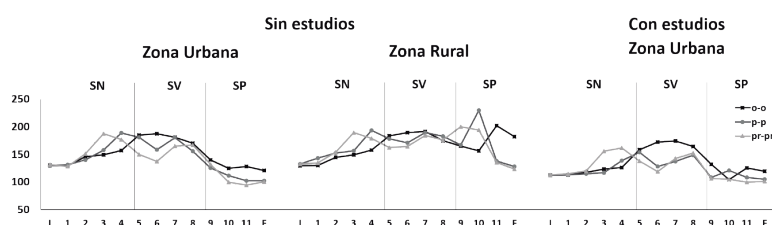


Figura 4. Modalidad interrogativa en las oraciones SE en el hombre

1.1.2 Cumbres tonales y el núcleo acentual⁵

Las oraciones monocumbres (19.4%) son producidas en las oraciones con acento oxítono (13.89%) en ambas modalidades y solamente en la modalidad declarativa en oraciones con acento proparoxítono (5.55%). El pico recae en la sílaba postónica del prenúcleo (3 a 7) para dar paso a un descenso en ambas modalidades, excepto en una ocasión que se presenta el acento circunflejo en una oración oxítona de modalidad declarativa.

Las oraciones bicumbres (63.9%) se presentan en las oraciones oxítonas (13.88%), paroxítonas (22.22%), y proparoxítonas (27.78%) en ambas modalidades. En general, se destaca que del 100 % del total de picos el 89.13% recae en vocal átona y permanecen en el prenúcleo (vocal 3 a 7) o al inicio del núcleo (vocal 8); el 10.87% restante se sincroniza con tónica (10.87 %) y recae en el núcleo (9 a 11). No obstante, todos los contornos entonativos del acento nuclear en ambas modalidades se realizan en forma de caída dando paso al contorno descendente (declarativas: 27.77%; interrogativas: 22.22%) o circunflejo (declarativas: 2.77%; interrogativas: 11.11%).

Las tricumbres (16.7%), se presentan en las oraciones con tipología acentual oxítona (5.55%) en la modalidad declarativa y en ambas modalidades en las paroxítonas (11.11%).

⁵ El 100 % corresponde a la totalidad de las oraciones SE. Los porcentajes que se presentan hacen referencia a ese 100%.

El análisis de los datos señala dos cuestiones específicas: 1) los dos picos iniciales permanecen en el prenúcleo (vocal 4 a 7) o al inicio del núcleo (vocal 8) y se sincronizan con vocal átona; 2) el último pico se sincroniza con vocal tónica del núcleo (vocal 10-11). Ambas cuestiones se presentan independientemente de la modalidad o de la tipología acentual para dar paso a un final descendente revelando únicamente un patrón circunflejo.

En síntesis, los picos se sincronizan con vocales átonas cuando recaen en el prenúcleo (vocal 3 a 7) o al inicio del núcleo (vocal 8); mientras que se sincroniza con vocales tónicas cuando recae en el núcleo (vocal 9 a 11) con independencia de las variables lingüísticas o sociolingüísticas. Después del último pico el contorno entonativo desciende tanto en la modalidad declarativa como en la interrogativa generando un patrón descendente en las oraciones monocumbres y bicumbres o circunflejo en las oraciones tricumbres.

Tabla 2. Oraciones SE en modalidad declarativa e interrogativa en hombre y mujer

		Zona y nivel de estudios																	
		Urbana sin estudios						Rural sin estudios						Urbana con estudios					
		Declarativa			interrogativa			Declarativa			interrogativa			Declarativa			interrogativa		
Pico	Mujer	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.
PMx1	O	250	5	A	275	7	A	233	4	T	243	5	A	191	7	A	268	5=6=7	A
	P	271	4	A	263	5	A	258	4	A	252	4	A	199	5	A	279	5	A
	Pr	288	3	A	271	4	A	257	3	A	287	3	A	194	3	A	276	3	A
PMx2	O	231	8	A	269	11	T	218	8	A									
	P	219	8	A	246	8	A	202	7	A	226	7	A	184	8	A	243	8	A
	Pr				251	8	A	202	8	A	237	7	A	184	8	A	248	8	A
PMx3	O							184	11	T									
	P				245	10	T	194	10	T									
	Pr																		
Hombre																			
PMx1	O	152	5	A	188	5=6	A	176	4=5	A	192	7	A	130	4=5	A	174	7	A
	P	150	4	A	186	4	A	202	4	A	193	4	A	132	4	A	154	5	A
	Pr	154	3	A	187	3	A	211	3	A	189	3	A	143	3	A	162	4	A
PMx2	O	138	7	A				157	7	A	202	11	T				125	11	T
	P	142	7	A	180	7	A	151	10	T	189	7	A	122	8	A	149	8	A
	Pr	135	7	A	167	7=8	A	157	7	A	200	9	T				153	8	A
PMx3	O							149	11	T									
	P										230	10	T				121	10	T
	Pr																		

3.2 Oraciones con expansión en el sujeto

3.2.1 Datos generales

Las figuras 5 a 8 y la Tabla 3 en conjunto, muestran que el mayor porcentaje de oraciones son tricumbres (55.6%), perteneciendo el 38.9% a las interrogativas y el 16.7% a las declarativas. El menor porcentaje pertenece a las oraciones monocumbres (5.5%) y se ubican solamente en las oraciones declarativas. El porcentaje restante es bicumbre (38.9%) y corresponde un 27.8% las oraciones declarativas y un 11.1% a las interrogativas.

Del total de picos producidos en las oraciones con ES, el 84.4% se sincroniza con vocal átona postónica o pos-postónica; mientras que el 15.6% se sincroniza con tónica. En cuanto a las vocales átonas el 37.8% corresponden a las oraciones declarativas y el resto (46.7%) a las interrogativas. Así mismo, los picos se ubican solamente en el prenúcleo (vocal 3 a 8 y 10) o al inicio del núcleo (vocal 11) en las vocales átonas siguientes no se produce este tipo de sincronización.

En cuanto a las vocales tónicas, es de destacar que el 6.7% de las declarativas y el 8.9% de las interrogativas se sincroniza con pico y se ubica en el núcleo (vocal 12 a 14). En dos ocasiones las tónicas se sincronizan con la sílaba 4 en las declarativas y la sílaba 9 en las interrogativas.

Respecto al acento nuclear las oraciones con ES presentan acento descendente en el 72.22% (declarativas: 41.66%; interrogativas: 30.55%) y circunflejo en el 27.77% (declarativas: 8.33%; interrogativas: 19.44%) independientemente de la modalidad oracional.

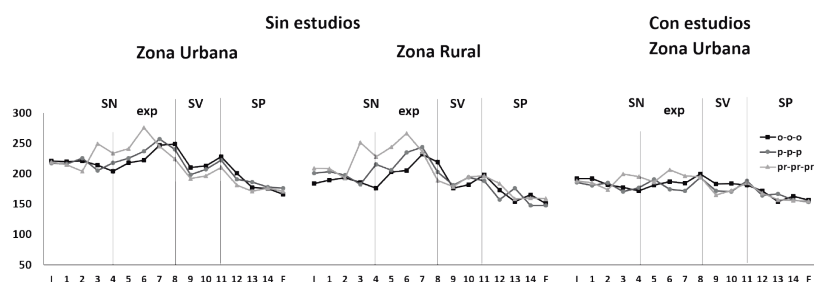


Figura 5. Modalidad declarativa en las oraciones con ES en la mujer ⁶

⁶ SN = sintagma nominal; SV = sintagma verbal; SP = sintagma preposicional; exp = expansión; o-o-o = SN, exp y SP oxítónica; p-p-p = SN, exp y SP paroxítónica; pr-pr-pr = SN, exp y SP proparoxítónica.

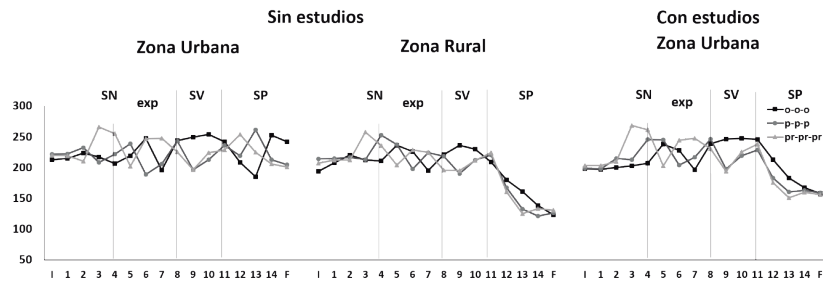


Figura 6. Modalidad interrogativa en las oraciones con ES en la mujer

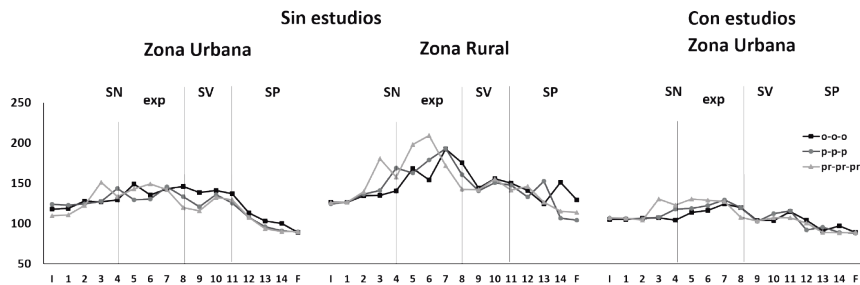


Figura 7. Modalidad declarativa en las oraciones con ES en el hombre

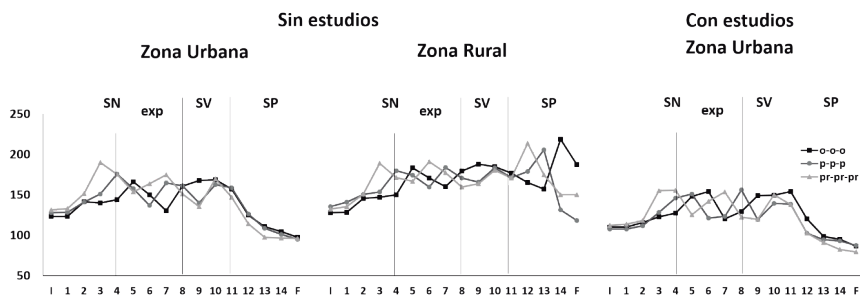


Figura 8. Modalidad interrogativa en las oraciones con ES en el hombre

3.2.2 Cumbres tonales y el núcleo acentual⁷

Las oraciones monocumbres (5.5%) se producen solamente en las oraciones declarativas del grupo UCE. En la mujer se presenta en oraciones con acento oxítono; mientras que en el hombre en oraciones proparoxítonas. El pico recae en vocal átona en ambos

⁷ El 100 % corresponde a la totalidad de las oraciones con ES. Los porcentajes que se presentan hacen referencia a ese 100%.

participantes, en la voz femenina se sincroniza con sílaba pos-postónica del inicio del SP (vocal 8) y en la voz masculina con la postónica del SN (vocal 3). Finalmente, se presenta un descenso entonativo.

Las bicumbres (38.9%) se presentan en ambas modalidades de la tipología acentual oxítona (22.22%) y solo en las declarativas de las paroxítonas (11.11%) y proparoxítonas (5.55%). Similar a lo mencionado anteriormente en las oraciones SE, del 100% de los picos el 82,14% se sincroniza con vocal átona la cual se ubica en el prenúcleo (4 a 10) o al inicio del núcleo (11), El 17.85% se sincroniza con tónica del cual el 10.71% se ubica en el prenúcleo (vocal 7 y 9) y el resto en el núcleo (vocal 13). Además, el mayor porcentaje (14.28%) corresponde a las oraciones declarativas y el resto a las interrogativas. De forma similar a lo descrito anteriormente, en el 30.55% de los casos se presenta un contorno entonativo descendente (declarativa: 22.22%; interrogativa: 8.33%) y en el 8.33% un contorno circunflejo (declarativa: 5.55%; interrogativa: 2.77%).

Las tricumbres (55.6%) se presentan en ambas modalidades oracionales en las oxítonas (8.33%), paroxítonas (22.22%) y proparoxítonas (25%). En estas oraciones, el 85% de la totalidad de los picos recae en vocal átona del prenúcleo (vocal 3 a 10) o al inicio del núcleo (vocal 11). El 15% recae en vocal tónica, del cual el 3.33% se ubica en el prenúcleo (vocal 7 y 9) y el resto en el núcleo (vocal 12 a 14). Por último, independientemente de la tipología acentual o de la modalidad después del último pico el contorno entonativo baja para dar paso a un patrón descendente en el 36.11% de los casos (declarativa: 13.88%; interrogativa: 22.22%) o circunflejo (declarativa: 2.77%; interrogativa: 16.66%) dependiendo si el pico se sincroniza con vocal átona o tónica, respectivamente.

Tabla 3. Oraciones con ES en modalidad declarativa e interrogativa en hombre y mujer

		Zona y nivel de estudios																	
		Urbana sin estudios						Rural sin estudios						Urbana con estudios					
		Declarativa			interrogativa			Declarativa			interrogativa			Declarativa			interrogativa		
Picos	Mujer	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.
PMx1	O	249	8	A	247	6	A	232	7	T	236	5	A	200	8	A	238	5	A
	P	257	7	A	239	5	A	244	7	A	253	4	A	191	5	A	245	4	A
	Pr	276	6	A	266	3	A	251	3	A	258	3	A	207	6	A	268	3	A
PMx2	O	228	11	A	254	10	A	198	11	A	236	9	T				247	11	A
	P	222	11	A	243	8	A	176	13	T	224	7	A	194	8	A	246	8	A
	Pr	210	11	A	247	7	A	267	6	A	228	6	A	185	11	A	247	7	A
PMx3	O				253	14	T												
	P				261	13	T				220	11	A	188	11	A	229	11	A
	Pr				254	12	T	196	11	A	224	11	A				238	11	A
Hombre																			
PMx1	O	149	5	A	166	5	A	168	5	A	183	5	A	124	7	T	153	6	A
	P	143	4	A	176	4	A	193	4	A	180	4	A	129	7	A	151	5	A
	Pr	151	3	A	190	3	A	180	3	A	189	3	A	130	3	A	155	3	A
PMx2	O	146	8	A	169	10	A	192	7	T	188	9	T	115	11	A	154	11	A
	P	145	7	A	165	7	A	152	13	T	184	7	A	116	11	A	156	8	A
	Pr	149	6	A	174	7	A	209	6	A	191	6	A				153	7	A
PMx3	O							151	14	T	218	14	T						
	P	136	10	A	163	10	A				206	13	T				139	10	A
	Pr	132	10	A	170	10	A	155	10	A	214	12	T				150	10	A

3.3 Oraciones con expansión en el objeto

3.3.1 Datos generales

Las figuras 9 a 12 y la Tabla 4 muestran que el mayor porcentaje de oraciones son tricumbres (58.3%), perteneciendo el 30.6% a las interrogativas y el 27.8% a las declarativas. El menor porcentaje pertenece a las oraciones monocumbres (2.8%) y se ubican solamente en las oraciones declarativas. El porcentaje restante es bicumbre (38.9%) y corresponde un 19.4% las oraciones declarativas y otro tanto a las interrogativas.

Del total de picos producidos en las oraciones con EO, el 90.21% se sincroniza con vocal átona postónica o pos-postónica (declarativa: 46.73 %; interrogativa: 43.47 %); mientras que el 9.78% se sincroniza con tónica (declarativa: 2.17 %; interrogativa: 7.60 %). En relación con la sincronización de pico con vocal átona, el 44.56% se ubica en el prenúcleo (vocal 3 a 7), el 15.21% al inicio del núcleo (vocal 8) y el 30.43% en el núcleo (vocal 12 y 13). En cuanto a las vocales tónicas, el 3.26% se presenta en el prenúcleo (vocal 6), y el 6.52% en el núcleo (vocal 11 a 14). Así, a diferencia de las dos estructuras anteriores, en esta la átona sí se sincroniza con vocales del núcleo y las tónicas sí se sincronizan con picos en el prenúcleo.

En cuanto al acento nuclear las oraciones con EO se caracterizan por un descenso después del último pico, dando lugar a un final descendente en el 80.55 % (declarativa: 44.44%; interrogativa: 36.11%) y circunflejo en el 16.66 % (declarativa: 5.55 %; interrogativa: 11.11%). En esta estructura se observa el único caso de acento nuclear ascendente producido en todo el corpus y lo emitió la mujer USE.

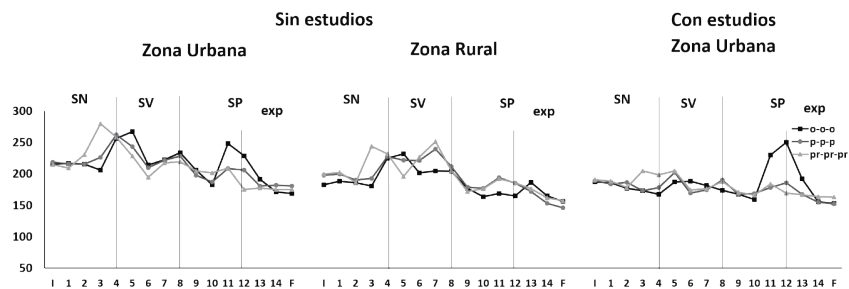


Figura 9. Modalidad declarativa en las oraciones con EO en la mujer

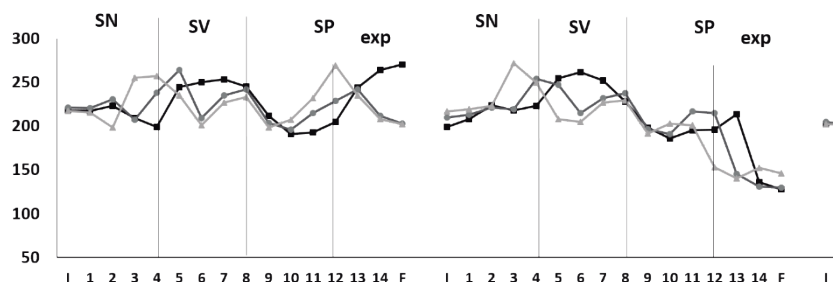


Figura 10. Modalidad interrogativa en las oraciones con EO en la mujer

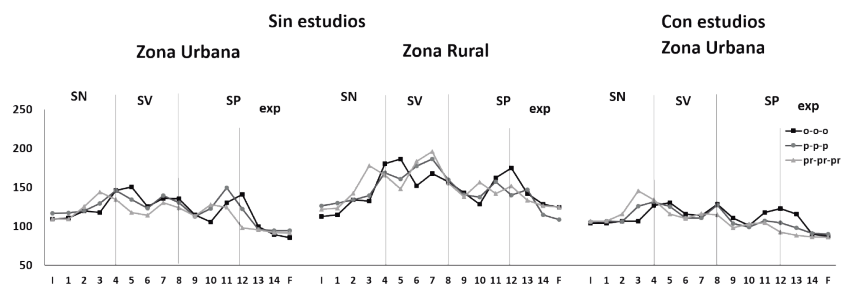


Figura 11. Modalidad declarativa en las oraciones con EO en el hombre

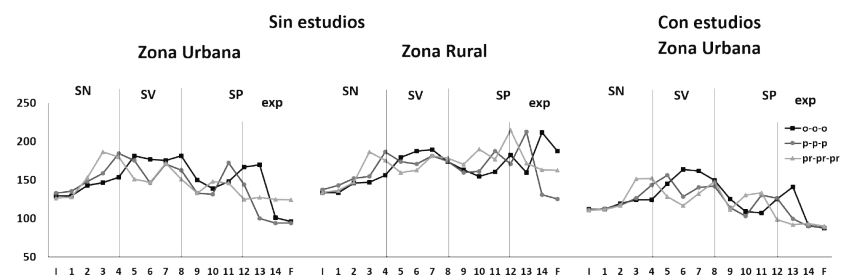


Figura 12. Modalidad interrogativa en las oraciones con EO en el hombre

3.3.2 Cumbres tonales y el núcleo acentual⁸

Las oraciones monocumbres (2.8%) solamente se presentan en oraciones declarativas con acento proparoxítono del hombre UCE. El pico recae en vocal átona, se sincroniza con la sílaba postónica del prenúcleo (3) y termina en descenso.

Las oraciones bicumbres (38.9%) se observan en la oxítonas (19.44%) y proparoxítonas (11.11%) en ambas modalidades; y en las paroxítonas (8.33%) solo en las declarativas. Del total de picos, el 89.28% se sincroniza con átona, de este porcentaje el 53.57% recae en el prenúcleo (vocal 3 a 7), el 10.71% en el inicio del núcleo (vocal 8) y el 39% en el núcleo (vocal 11 a 13). Además, el 10.71% se sincroniza con vocal tónica y, a diferencia de las estructuras oracionales anteriores, siempre permanece en el prenúcleo (vocal 6). Por último, independientemente de la tipología acentual o de la modalidad después del último pico el contorno entonativo desciende. Solamente en un caso se presenta un patrón ascendente en una oración interrogativa pronunciada por la mujer USE.

⁸ El 100 % corresponde a la totalidad de las oraciones con EO. Los porcentajes que se presentan hacen referencia a ese 100%; excepto cuando se especifique claramente otro dato total.

Las tricumbres (58.3%), se presentan en las tres tipologías acentuales, en el 13.88% en las oxítonas, en el 25% en las paroxítonas y en el 19.44% en las proparoxítonas. Además, se presenta en las dos modalidades con una producción similar, 27.77% para las declarativas y 30.55% para las interrogativas. En estas oraciones, del total de picos, el mayor porcentaje (90.47%) recae en vocal átona, de las cuales el 43.06% permanecen en prenúcleo (vocal 3 a 7), el 17.46% al inicio del núcleo (vocal 8) y el 26.98% en el núcleo (vocal 10 a 12).

En síntesis, el 9.52% de los picos se sincroniza con vocal tónica y siempre permanece en el núcleo (vocal 11 a 13) con un porcentaje mayor para las interrogativas (6.34%) que para las declarativas (3.17%). Por último, independientemente de la tipología acentual o de la modalidad después del último pico el contorno entonativo desciende para dar paso a un patrón descendente o circunflejo dependiendo si el pico se sincroniza con vocal átona o tónica, respectivamente.

Tabla 4. Oraciones con EO en modalidad declarativa e interrogativa en hombre y mujer

		Zona y nivel de estudios																	
		Urbana sin estudios						Rural sin estudios						Urbana con estudios					
		Declarativa			interrogativa			Declarativa			interrogativa			Declarativa			interrogativa		
Picos	Mujer	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.	Hz	Nº Sil.	Ac.
PMx1	O	267	5	A	253	7	A	232	5	A	262	6	T	188	5	A	274	6	T
	P	262	4	A	264	5	A	239	7	A	253	4	A	202	5	A	273	5	A
	Pr	280	3	A	257	4	A	244	3	A	271	3	A	204	3	A	274	4	A
PMx2	O	234	8	A	264	13	A	186	13	A	213	13	A	250	12	A	233	13	A
	P	228	8	A	242	8	A	194	11	A	238	8	A	190	8	A	245	8	A
	Pr	219	8	A	233	8	A	252	7	A	229	8	A	184	11	A	246	8	A
PMx3	O	248	11	T															
	P	208	11	A	242	13	T				217	11	A	186	12	A	229	11	A
	Pr				269	12	T	192	11	A							240	11	A
Hombre																			
PMx1	O	151	5	A	181	5	A	187	5	A	189	7	A	130	5	A	163	6	T
	P	146	4	A	184	4	A	186	7	A	186	4	A	132	4	A	156	5	A
	Pr	144	3	A	186	3	A	178	3	A	186	3	A	146	3	A	152	4	A
PMx2	O	136	7	A	169	13	A	168	7	A	182	12	A	129	8	A	141	13	A
	P	139	7	A	170	7	A	157	11	A	187	11	A	128	8	A	142	8	A
	Pr	131	7	A	171	7	A	196	7	A	215	10	A				148	8	A
PMx3	O	141	12	A				175	12	A	212	14	T	123	12	A			
	P	145	11	A	172	11	A				212	13	T				130	11	A
	Pr	128	10	A	148	10	A	152	12	A							133	11	A

3.4 Sociolingüísticas

3.4.1 Sexo

En relación con el número de picos de las oraciones, los datos muestran que las mujeres y los hombres producen un porcentaje similar de oraciones monocumbres (4.6% cada uno); mientras que las mujeres producen un porcentaje mayor de oraciones bicumbres (25.92%) que los hombres (21.29%); en las oraciones tricumbres se da el patrón contrario: los hombres (24.07%) producen un mayor porcentaje que las mujeres (19.44%).

En cuanto al acento nuclear, las mujeres producen un 37.96% de acento descendente y los hombres un 35.18%. Ambos muestran una leve tendencia de este acento hacia las oraciones declarativas (mujeres:21.29%; hombres: 19.44%) más que hacia las interrogativas (mujeres:16.63%; hombres: 15.74%). El acento circunflejo, se evidencia en el 11.11% de producciones de mujeres, mientras que en los hombres se evidencia en el 14.81%. En general, hay una leve tendencia de este acento hacia las oraciones interrogativas tanto por la mujer (declarativa: 3.70%; interrogativa: 7.40%) como por el hombre (declarativa: 5.55%; interrogativa: 9.25%).

3.4.2 Procedencia y nivel de estudios

En cuanto a la zona y nivel de estudios los hablantes con estudios tienden a producir más oraciones de un pico (6.48%) en comparación con los hablantes sin estudios urbanos (1.85%) y rurales (0.92%). La producción de oraciones bicumbres fue similar para todos los grupos (15.74 para cada uno). Los participantes sin estudios urbanos (15.74%) y rurales (16.66%) produjeron un porcentaje superior a los hablantes con estudios (11.11%) en las oraciones tricumbres.

En relación con el contorno del acento nuclear, el grupo USE producen un 25% de acento descendente, con un mayor porcentaje para las declarativas (15.74%) que las interrogativas (9.25%); un 7.40% de circunflejo siendo la producción mayor para interrogativas (6.48%) que para declarativas (0.92%) y en una ocasión el acento ascendente en las interrogativas. En este punto, es importante resaltar que el acento circunflejo es producido solo por mujeres.

El grupo UCE producen un 30.55% de acento descendente, con un mayor porcentaje para las declarativas (15.74%) que las interrogativas (14.81%); y un 2.77% de circunflejo

siendo la producción mayor para interrogativas (1.84%) que para declarativas (0.92%). Finalmente, es importante anotar que el acento circunflejo es producido solo por hombres.

El grupo RSE producen un 17.59% de acento descendente con una producción mayor para las declarativas (14.81%) que para las interrogativas (8.33%) y un 15.74% de circunflejo siendo la producción mayor para las interrogativas (8.33%) que para las declarativas (7.40%). Además, es importante destacar que el acento circunflejo es producido en menor porcentaje por la mujer (3.07%) que por el hombre (12.03%).

4. Discusión y conclusiones generales

El presente estudio tenía como objetivo describir el número de cumbres tonales y el contorno entonativo del núcleo acentual de las oraciones declarativas e interrogativas producidas por hombres y mujeres con y sin estudios de Medellín pertenecientes a zonas urbanas y rurales. A continuación, pasamos a comentar los principales resultados obtenidos como fruto del análisis e interpretación de los datos relatados.

Número de picos

Los datos en conjunto muestran que las voces medellinenses despliegan tres patrones en las tres estructuras oracionales analizadas: el monocumbre, el bicumbre y el tricumbre. De ellos, el bicumbre representa el mayor porcentaje y el monocumbre el menor. Por tanto, en segundo lugar está el tricumbre; sin embargo, su producción con la de las oraciones bicumbres es muy cercano.

Estos resultados coinciden de forma parcial con lo señalado por autores como Quilis (1993:428) Dorta (2000) y Torres (2000). El primero señala que el habla castellana se caracteriza por contornos melódicos bicumbres y, si bien es cierto, la producción más alta del corpus analizado se corresponde con este tipo de contorno, la producción de oraciones tricumbres también es alta. En relación con lo planteado por las otras dos autoras, es interesante constatar que la mayor producción de oraciones monocumbres se presenta en las oraciones más cortas como lo son las oraciones SE en comparación con las ES y EO. Sin embargo, el contorno melódico que caracteriza a las oraciones SE es el bicumbre, mientras que el que caracteriza a las oraciones con expansión es el tricumbre, seguido por el bicumbre. No obstante, la diferencia puede deberse a los corpus dado que Dorta (2000) y Torres (2000) usaron oraciones cortas de menos de 7 o

6 sílabas y largas de más de 7 sílabas, mientras que en el presente corpus las oraciones oscilan entre 11 y 14 sílabas, siendo las primeras oraciones SE y las otras ES y EO.

En cuanto a la modalidad encontramos tres aspectos relevantes: 1) el contorno monocumbre es producido en las oraciones SE en ambas modalidades, pero solo en la modalidad declarativa en las otras dos estructuras (con ES y EO); 2) los contornos bicumbre y tricumbre se evidencian en las tres estructuras oracionales y en ambas modalidades; 3) el mayor porcentaje de oraciones declarativas tiende a ser bicumbre, mientras que el mayor porcentaje de interrogativas tiende a ser tricumbre.

Sobre la tipología acentual hallamos tres conclusiones principales: 1) las oraciones oxítonas presentan un mayor porcentaje de oraciones bicumbres (18.51%), que tricumbres con 9.26% o monocumbres con 5.55%; 2) las paroxítonas no presentan un contorno monocumbre, pero sí en mayor proporción el tricumbre (19.44%) que el bicumbre (13.88%); 3) las proparoxítonas, a diferencia de las dos tipologías acentuales mencionadas, presentan un porcentaje similar de bicumbres (14.81%) y tricumbres (14.81%), pero superior a las monocumbres (3.70%).

Con respecto a la sincronización del pico con la vocal átona o tónica evidenciamos que, en general, el pico se sincroniza con vocal átona postónica o pos-postónica en el 86.56% (54.54%; 31.22%, respectivamente) de los casos y el mayor porcentaje se ubica en el prenúcleo (58.5%); mientras que el 14.22% se sincroniza con tónica y el mayor porcentaje se ubica en el núcleo (9.88%). Estos resultados están en línea con diferentes estudios que han mostrado la pos-realización del pico en hablantes de español como los de Medellín, Bogotá, Tenerife, Gran Canaria (Dorta, 2006; Muñetón-Ayala & Dorta, 2017)AMPER, specifically the AMPER-Col and AMPER-Can. The main objective of this research is to analyze the demarcation hypothesis of fundamental frequency (F0, Asturias (Cuevas Alonso et al., 2007) entre otros. Además, el porcentaje de sincronización con la vocal átona es muy similar entre las declarativas (42.68%) y las interrogativas (43.87%), pero diferente en las vocales tónicas, dado que el 4.74% pertenece a las declarativas y el 8.69% a las interrogativas. Resultados similares fueron reportados por Muñetón-Ayala & Dorta (2017)AMPER, specifically the AMPER-Col and AMPER-Can. The main objective of this research is to analyze the demarcation hypothesis of fundamental frequency (F0.

Acerca de las variables sociolingüísticas, el contraste entre mujer y hombre muestra características específicas: por una parte, la producción de oraciones de un pico es similar para ambos sexos; en cambio, las bicumbres las producen más las mujeres que los hombres; mientras que en las tricumbres se da el patrón contrario, es decir, los hombres producen un porcentaje mayor que las mujeres. En lo concerniente a la

zona y nivel de estudios, la comparación entre los grupos (RSE, USE y UCE) señala que el patrón bicumbre es transversal al habla de Medellín con independencia de la zona o nivel de estudios; el patrón monocumbre se ve sujeto al habla de participantes con estudios y el patrón tricumbre al habla de participantes sin estudios.

El acento nuclear

Los acentos nucleares que caracterizan el habla de Medellín analizada en este estudio son el descendente y el circunflejo. El 99.10% del corpus total despliega un descenso a partir del último pico, independientemente de las variables lingüísticas o sociolingüísticas. La comparación global de los acentos muestra que el descendente es más frecuente (73.14%) que el circunflejo (25.93%).

En este orden de ideas, el acento descendente se presenta con mayor frecuencia que el circunflejo en los tres contornos melódicos, monocumbres, bicumbres y tricumbres. No obstante, al comparar el total de producción del acento circunflejo entre los tres contornos, la mayor frecuencia se encuentra en las oraciones tricumbres. Además, los datos evidencian que ambos acentos alternan en la producción de ambas modalidades, sin embargo, un hallazgo que hay que señalar como producto del presente trabajo es el uso del acento descendente en las oraciones interrogativas y del circunflejo para las oraciones declarativas.

Un dato para destacar es que el comportamiento del acento nuclear se muestra como un rasgo mediatizador de las características sociolingüísticas. En primer lugar, el acento nuclear descendente se observa en los tres grupos (RSE, USE y UCE). No obstante, al compararlos el mayor porcentaje lo produce el grupo UCE y el menor el RSE. Además, en el grupo sin estudios las mujeres de la zona rural son las que presentan un mayor porcentaje en comparación con los hombres; pero en la zona urbana son los hombres quienes presentan un mayor porcentaje en comparación con las mujeres. Además, llama la atención que en el grupo urbano con estudios no se presentan diferencias en la variable sexo. En segundo lugar, el acento circunflejo se presenta en los tres grupos analizados, pero al hacer contrastes específicos encontramos las siguientes características: 1) el grupo de la zona rural produce el mayor porcentaje de acento circunflejo siendo mayor el porcentaje de producción para los hombres (12.03%) que para las mujeres (3.07%); 2) El grupo UCE produce el menor porcentaje y se circunscribe a la voz masculina (2.77%), en este grupo poblacional las mujeres no produjeron este acento; 3) En el grupo USE quienes produjeron el acento circunflejo fueron las mujeres (7.40%) a diferencia de los hombres. En síntesis, el acento circunflejo es producido

mayoritariamente por los hombres sin estudios de la zona rural y exclusivamente por los hombres UCE; y, también, de forma exclusiva por las mujeres USE. Así las cosas, el contraste de este acento en la zona urbana se centra en el nivel de estudios y el sexo. Por tanto, la conclusión general de este apartado es que el patrón acentual del núcleo está mediatizado por la zona y el nivel de estudios. Parece existir un convenio tácito entre hombres y mujeres. En primer lugar, el contorno entonativo parece estar convenido en el grupo RSE en el cual en las mujeres generan más contornos descendentes; mientras que los hombres más contornos circunflejos. En segundo lugar, en la zona urbana ambos sexos generan el acento descendente, aunque los hombres con estudios en mayor proporción que las mujeres con estudios. Además, una característica sobresaliente es que el acento circunflejo lo produce exclusivamente las mujeres sin estudios y, también, exclusivamente los hombres con estudios.

En este sentido, los resultados coinciden con los refrendados para las oraciones declarativas en español, sin embargo, evidencia también el uso del acento circunflejo para la misma modalidad oracional que ha sido documentado en Velázquez Upegui (2013) en hablantes con estudios de preparatoria. Este rasgo también ha sido reportado por Martín Butragueño (2004) para el habla mexicana en hablantes sin estudios. Así como también por Díaz y Dorta (2018) para mujeres y hombres de Mérida de la zona USE. No obstante, en el presente trabajo hemos encontrado este acento independientemente del nivel de estudios o zona de procedencia.

En las oraciones interrogativas, el acento ascendente característico para esta modalidad no ha sido evidenciado en el habla de Medellín, en vez de ese, hemos hallado el acento descendente y el circunflejo. En este punto es importante mencionar que ya Navarro Tomás (1974) había indicado la existencia del acento circunflejo y descendente para las oraciones interrogativas en castellano. Sin embargo, él relacionó el primer acento con las interrogativas relativas y el segundo con las interrogativas aseverativas, pero no con las interrogativas absolutas, como hemos expuesto en el presente estudio. En general, gracias a las diferentes publicaciones que se han realizado se ha evidenciado el uso del acento descendente y circunflejo en esta modalidad en diferentes localidades de Hispanoamérica y España (Amorós Céspedes, 2008; Bermúdez Sánchez et al., 2021; Dorta, 2013; García Riveron, 1996) concretamente, la comparación prosódica entre lenguas y variedades del ámbito románico. En este caso, se compara la entonación de tres variedades históricamente relacionadas del español, esto es, la canaria, la

cubana y la venezolana, atendiendo a los tres parámetros fundamentales de frecuencia fundamental, duración e intensidad con una propuesta metodológica que en algunos aspectos se aparta de otras precedentes, como sucede con el etiquetaje fonético-fonológico que parte del modelo Métrico-Autosegmental (AM).

5. Conclusión general

Los hablantes de Medellín usan el contorno melódico monocumbre, bicumbre y tricumbre, aunque el más usado es el segundo, independientemente de que la estructura oracional sea SE, ES o EO. Las oraciones presentan un acento nuclear en forma de caída generando un acento descendente o circunflejo dependiendo de si la sincronización entre el último pico y la vocal es átona o tónica, respectivamente, tanto en la modalidad declarativa como interrogativa. El comportamiento del acento nuclear parece ser un rasgo diferenciador sociolingüístico. En principio, el acento descendente es producido por ambos sexos, pero en el grupo sin estudios las mujeres de la zona rural lo producen en mayor proporción que los hombres; y los hombres de la zona urbana en mayor proporción que las mujeres; sin embargo, su producción es similar en el grupo urbano con estudios. Además, el acento circunflejo es producido únicamente por mujeres sin estudios o por hombres con estudios pertenecientes a la zona urbana; mientras que en la zona rural este acento es producido por ambos sexos, aunque con mayor porcentaje para los hombres que para las mujeres.

Debido a la relevancia teórica y práctica que los presentes resultados pueden señalar para el habla medellinense, hemos de ser cautos antes de establecer estos patrones como particularidades propias del habla de Medellín, por tanto, es necesario contrastar los resultados con el habla espontánea. Para tal fin, en el proyecto Amper-col. contamos con información que nos permitirá hacer este contraste de cara al futuro.

Agradecimientos

El trabajo se realiza en el marco del proyecto AMPER-Col. Se vincula al proyecto “Correlatos acústicos en las vocales tónicas y átonas en el español hablado en Colombia”, CODI (Acta 2022-50174), Universidad de Antioquia.

Referencias bibliográficas

- Amorós Céspedes, M. C. (2008). Inflexión ascendente-descendente en tonema y modalidad oracional: análisis acústico y perceptivo en tres dialectos diferentes. In *El valor de la diversidad (meta) lingüística: Actas del VIII congreso de Lingüística General* (pp. 259–273). Universidad Autónoma de Madrid.
- Bermúdez Sánchez, M., García Riverón, R. M., & Pedrosa Ramírez, A. (2021). El sistema entonativo cubano y sus funciones en la interpretación de los actos de habla interaccionales. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 31(2), 356–379. <https://doi.org/10.15443/r13121>
- Bolinger, D. (1978). Yes—no questions are not alternative questions. In *Questions* (pp. 87–105).
- Butragueño, P. M. (2004). Configuraciones circunflejas en la entonación del español mexicano. *Revista de Filología Española*, 373(84), 347–373.
- Cuevas Alonso, M., Díaz Gómez, L., Muñiz Cachón, C., López Bobo, M. J., & González Rodríguez, R. (2007). Entonación, acento y límites sintagmáticos en sujetos con y sin expansión en asturiano central. *II Congreso Internacional de Fonética Experimental*, 1–10.
- Díaz, C., & Dorta, J. (2016). Estudio de la entonación en voz masculina en la zona occidental del archipiélago canario. *Estudios de Lingüística Aplicada*, 64, 113–152.
- Díaz, C., & Dorta, J. (2018). La entonación en Venezuela. In J. Dorta (Ed.), *La entonación declarativa e interrogativa en cinco zonas fronterizas del español: Canarias, Cuba, Venezuela, Colombia y San Antonio de Texas* (pp. 131–158). Peter Lang publishing group.
- Díaz, C., Dorta, J., Mora, E., & Muñetón-Ayala, M. (2019). Intonation across two border areas in the North Andean region: Mérida (Venezuela) and Medellín (Colombia). *Spanish in Context*, 16(3), 329–352. <https://doi.org/10.1075/sic.00042.dia>
- Díaz, C., Muñetón Ayala, M., & Dorta, J. (2017). Estudio comparativo de la entonación en habla formal femenina de Caracas (Venezuela) y Bogotá (Colombia). *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*, 15(1), 237–256.
- Dorta, J. (2000). Entonación hispánica: interrogativas no pronominales vs. interrogativas pronominales. *Lingüística Española Actual*, 22(January 2000), 51–77.
- Dorta, J. (2006). Función delimitadora: entonación y acento en un corpus de habla experimental. In *Actes del VII Congrès de Lingüística General*. Universidad de Barcelona.
- Dorta, J. (2013). *Estudio comparativo preliminar de la entonación de Canarias, Cuba y Venezuela*. La Página ediciones S/L, Colección Universidad.
- Dorta, J. (2018). *La entonación declarativa e interrogativa en cinco zonas fronterizas del español: Canarias, Cuba, Venezuela, Colombia y San Antonio de Texas* (J. Dorta (Ed.)). Peter Lang publishing group.
- García Riveron, R. (1996). *Aspectos de la entonación hispánica. T II Análisis acústico de muestras del español de Cuba*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.

- López Bobo, M. J., Muñiz cachón, M. del C., Díaz Gómez, M. L., Corral Blanco, N. O., Brezmes Alonso, D., & Alvarelos Pedrero, M. (2007). Análisis y representación de la entonación. Replanteamiento metodológico en el marco del proyecto AMPER. In J. Dorta (Ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico Románico* (pp. 17–34). La página Ediciones S/L, Colección Universidad.
- Muñetón-Ayala, M., & Dorta, J. (2015). La entonación declarativa e interrogativa en el español colombiano de Medellín: Voz femenina vs. masculina. *Boletín de Filología*, 50(2), 103–122. <https://doi.org/10.4067/s0718-93032015000200005>
- Muñetón-Ayala, M., & Dorta, J. (2017). Límite prosódico y sintagmático: Estudio comparativo entre zonas de Colombia e Islas Canarias (España). *Estudios Filológicos*, 59(except V), 85–109. <https://doi.org/10.4067/s0071-17132017000100005>
- Muñetón-Ayala, M., & Dorta, J. (2021). Preliminary study of the intonation of bogotá speakers without higher education in a svo corpus: FO, duration and intensity. *Linguística*, 37(1), 57–78. <https://doi.org/10.5935/2079-312X.20210005>
- Navarro Tomás, T. (1974). *Manual de entonación española*. Guadarrama.
- Pamies Bertrán, A., Fernández Planas, A. M., Martínez Celdrán, E., Ortega Escandell, A., & Amorós Céspedes, M. C. (2002). Umbrales tonales en el español peninsular. In *Actas del II Congreso de Fonética Experimental* (pp. 272–278). Universidad de Sevilla.
- Quilis, A. (1985). Entonación dialectal hispánica. *Lingüística Española Actual*, 7(2), 145–190.
- Quilis, A. (1999). *Tratado de fonología y fonética españolas*. Gredos.
- Sosa, J. M. (1999). *La entonación del español: su estructura fónica, variabilidad y dialectología*. Cátedra.
- Torres, M. (2000). Oraciones cortas vs: Oraciones largas: Diferencias en el patrón entonativo. *Revista de Filología de La Universidad de La Laguna*, 18, 383–397. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/91980.pdf>
- Velásquez Upegui, E. (2013). *Entonación del español hablado en Colombia*. Tesis doctoral [El Colegio de México]. <https://www.scribd.com/%0Adocument/210635601/Entonacion-en-Colombia>