



Valores del futuro morfológico y el futuro perifrástico en crónicas deportivas transmitidas por medios audiovisuales

Functions of the synthetic future and the periphrastic future in sports narratives broadcast by audiovisual media

Recibido: 15-04-2022 Aceptado: 26-12-2023 Publicado: 30-06-2024

Sara Quintero Ramírez

sara.quintero@academicos.udg.mx
Universidad de Guadalajara

 0000-0002-5603-044X

Resumen: El objetivo que perseguimos en esta investigación estriba en determinar los valores que despliegan los tiempos futuro morfológico y futuro perifrástico en un corpus de fragmentos de crónicas de cinco disciplinas deportivas, a saber: fútbol, tenis, natación, patinaje artístico y ajedrez. Para ello, primeramente, transcribimos los fragmentos de las crónicas antes aludidas; enseguida, identificamos y registramos los futuros tanto morfológicos como perifrásticos; en tercera instancia, examinamos el cotexto en donde fue utilizado cada uno de ellos; finalmente, con base en estudios anteriores respecto de estas formas verbales, pudimos establecer los valores de cada caso registrado. En este estudio, descubrimos que los cronistas deportivos se decantan por el uso del futuro morfológico por encima del futuro perifrástico, contrario a lo que sucede en otros estudios en contextos distintos. Asimismo, el valor principal de ambos futuros es aquel de futuro inmediato, seguido por el valor modal de posibilidad o hipótesis. Otros valores discursivos que identificamos del futuro morfológico son de indicar una consecuencia, así como de desplegar una función fática específicamente del verbo *ver* en primera persona del plural, como sucede con ciertos marcadores conversacionales. Del futuro perifrástico, no encontramos otros valores además de los ya comentados. Con este artículo tenemos la intención de contribuir en los estudios sobre discurso deportivo, en particular aquellos enfocados en el sistema de tiempos verbales.

Palabras clave: lengua española- crónica deportiva- futuro morfológico- futuro perifrástico - valores discursivos.

Citación: Quintero, S. (2024). Valores del futuro morfológico y el futuro perifrástico en crónicas deportivas transmitidas por medios audiovisuales. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 34(1), 209-230. doi.org/10.15443/RL3409



Abstract: The aim of this research is to determine the values displayed by the morphological future and periphrastic future tenses in a corpus of fragments of broadcasts of five sports disciplines, namely: soccer, tennis, swimming, figure skating, and chess. To do so, first, we transcribed the fragments of the broadcasts mentioned above; then, we identified and recorded both morphological and periphrastic futures; thirdly, we examined the context in which each of them was used; finally, based on previous studies of these verbal forms, we were able to establish the values of each recorded case. In this study, we found that sports reporters prefer the use of the morphological future over the periphrastic future, contrary to what happens in other studies in different contexts. Likewise, the main value of both futures is to express immediate future, followed by the modal value of possibility or hypothesis. Other discursive values that we identified of the morphological future are to indicate a consequence, as well as to display a phatic function specifically of the verb *ver* in the first-person plural, as happens with certain conversational markers. Of the periphrastic future, we did not find any values other than those already mentioned. With this article we intend to contribute to studies on sports discourse, particularly those focused on the verb tense system.

Keywords: Spanish language- sports broadcasts- morphological future- periphrastic future-discursive values.

1. Introducción

El deporte es un fenómeno sociocultural que ha sido objeto de estudio a partir de diversos campos del conocimiento desde hace ya varias décadas. El lenguaje producido en torno a este también se ha examinado desde distintas disciplinas lingüísticas. En efecto, existen investigaciones enfocadas en cuestiones fonológicas (Mathon & Boulakia, 2009), otras se centran en temas lexicográficos (Nomdedeu Rull, 2004, 2019), otras más se ocupan de asuntos sintácticos (Augendre, Kupść, Boyé & Mathon, 2018) y hay aquellas que examinan aspectos discursivos (Guerrero Salazar, 2018).

Asimismo, existen estudios que se enfocan en ciertas disciplinas deportivas. A manera de ejemplo, Nomdedeu Rull (2004, 2019) se dedica al discurso futbolístico, Armañanzas y Sánchez Gómez (2009) examinan el discurso pugilístico; Mathon y Boulakia (2009) hacen lo propio en torno al discurso del rugby; así como Herráez Pindado (2004) analiza el discurso ciclista, solamente por mencionar algunos.

Ahora bien, en cuanto a los tiempos verbales utilizados en diversos géneros discursivos referentes al deporte, también encontramos múltiples investigaciones, como la de Engel y Labeau (2005), así como aquella de Egetenmeyer (2021). Si bien, estas se reducen en número cuando se trata de abundar en un tiempo verbal en específico, se encuentra el estudio de Quintero Ramírez (2020) en el que se analiza el tiempo presente de indicativo y sus diversos valores discursivos; Labeau (2002), por su parte, examina tiempos del pasado. No obstante, el futuro es un tiempo verbal un tanto relegado.

Teniendo como punto de partida lo anterior, en el presente estudio, pretendemos determinar los valores discursivos que despliegan los tiempos futuro morfológico y futuro perifrástico en un corpus de fragmentos de crónicas de cinco diferentes deportes: fútbol, tenis, natación, patinaje artístico y ajedrez.

Hemos decidido examinar la crónica de estas disciplinas porque despliegan un sinfín de características tanto deportivas como lingüísticas. En efecto, seleccionamos crónicas de deportes a nivel individual y por equipos; tanto de verano como de invierno; y practicados en distintas superficies y escenarios. Contamos con dos deportes de pelota (fútbol y tenis), un deporte prototípicamente acuático (natación), otro predominantemente artístico (patinaje de figura) y uno más de corte preeminentemente intelectual (ajedrez).

Con base en el objetivo que concebimos, primeramente, exponemos los fundamentos teóricos de este estudio que se centran en caracterizar tanto el futuro morfológico como el futuro perifrástico. En segunda instancia, la metodología formula las preguntas de investigación, describe cómo se ha constituido el corpus y cómo se ha procedido para su examinación. Posteriormente, presentamos los resultados y el análisis de este corpus. Por último, las conclusiones muestran los hallazgos más importantes de esta investigación.

2. La expresión del tiempo futuro

Cada lengua cuenta con un sistema temporal lingüístico específico que construye de acuerdo con su realidad y con cómo los hablantes de la lengua dan cuenta de dicha realidad. Empero, este sistema temporal a la vez cuenta con elementos comunes a un sinnúmero de otras lenguas.

Probablemente, el sistema de representación de la acción en el tiempo es uno de los aspectos más idiosincráticos de cada lengua; así, por ejemplo, el español

cuenta con una única palabra, 'tiempo', para hacer referencia a lo que en inglés (*Time, Tense, Tenses*) y alemán (*Zeit, Tempus, Tempora/Zeitformen*) se expresa de diferentes formas (Buzón García, 2013, p. 98).

Cada lengua posee diferentes recursos para expresar el tiempo. Moreno Cabrera (1997, p. 144) señala que existen lenguas que tienen formas flexivas para el presente y el pasado, pero no para el futuro, como sucede con el inglés y el vasco. Asimismo, hay lenguas que solamente tienen formas flexivas para el presente, como es el caso del chino, el vietnamita y el finés.

Por su parte, Comrie (1985, p. 45) afirma que, en un considerable número de lenguas europeas, el presente se utiliza para referir al tiempo futuro. Hay lenguas que también llegan a recurrir al uso de verbos auxiliares de voluntad, de movimiento o de cambio para dicho fin. Asimismo, el autor advierte que algunas lenguas europeas poseen mecanismos gramaticales para distinguir simplemente el tiempo pasado del no-pasado. Empero, no hay lengua alguna que cuente con mecanismos de distinción entre el futuro y el no futuro.

En lo que se refiere específicamente a la expresión de tiempo futuro, Rojo y Veiga (1999, p. 2881) afirman que este es una realización temporal básica. El futuro despliega una orientación temporal primaria que hace alusión a un punto posterior del punto de origen, esto es del momento de habla. Asimismo, los autores (1999, p. 2905) señalan que el tiempo futuro en español puede expresarse a través de diversas formas, esencialmente a través del futuro morfológico, la construcción perifrástica *ir a + infinitivo*, así como el presente pro futuro cuando se hace acompañar de un adjunto temporal explícito¹.

En el presente estudio, nos enfocamos exclusivamente en el análisis del futuro morfológico y el futuro perifrástico. Ahora bien, estas formas no se utilizan exclusivamente con fines de expresar futuro, pues también pueden desplegar otros valores discursivos, tal como lo aseveran autores como Gómez Torrego (1999), Matte Bon (2005), Iuliano (2017), Mailhes (2021), entre otros acerca de la diversidad de significados que les dan los usuarios del español a ambos futuros. Lo anterior es justamente lo que pretendemos descubrir en esta investigación respecto de las dos formas verbales antes aludidas, examinando un corpus constituido de un género discursivo particular: la crónica deportiva transmitida por medios audiovisuales.

¹ Ciertamente, hay autores como Matte Bon (2005: 2) que dan cuenta de otros recursos discursivos para referir al tiempo futuro, tales como el imperativo, las construcciones verbales *pensar + infinitivo*, *querer + infinitivo*, *gustar* en condicional + *infinitivo* que se emplean con la finalidad de hablar sobre intenciones y planes. Sin embargo, dichos mecanismos no constituyen el objeto de nuestro estudio.

3. El futuro morfológico y el futuro perifrástico en español

De acuerdo con la Nueva Gramática de la Lengua Española (RAE & ASALE, 2009, p.1775), la principal diferencia entre el futuro morfológico y el futuro perifrástico reside en que el primero es considerado como poco natural y hasta cierto punto reservado a un registro más formal e incluso en el marco de textos escritos.

Asimismo, el futuro perifrástico es utilizado para mostrar que el usuario de la lengua se involucra ante lo que dice presentando un acontecimiento como prácticamente inminente. En otras palabras, el futuro perifrástico se emplea para expresar mayor seguridad y certeza por parte del hablante; mientras que el futuro morfológico puede emplearse respecto de un contexto indefinido o para expresar distanciamiento.

Siguiendo las elucidaciones de Gili Gaya (1973, p. 165), la RAE y ASALE (2009, p. 1775), así como de Silva-Corvalán y Terrell (1989, pp. 767-769), el futuro perifrástico resulta una forma verbal preferida sobre el futuro morfológico, sobre todo en textos hablados espontáneos y, en especial, en comunidades hispanoamericanas. En otras palabras, la construcción perifrástica es considerada como la forma de futuro más convencional y estandarizada del español (Silva-Corvalán, 1994, p. 22).

3.1 Valores del futuro morfológico

Como hemos señalado anteriormente, el futuro morfológico, también denominado sintético, tiene una diversidad de usos en español. En primera instancia, puede utilizarse para expresar simplemente la ubicación del verbo en cuestión en el futuro cronológico, como se aprecia en (1).

- (1) Esa misma gente ... desempleados son lo que algún día ¿no? van a despertar y entonces *cambiarán las cosas* (Iuliano, 2017, p. 75).

Asimismo, se le emplea en contextos de exhortación o mandato, en los que hace las veces de imperativo, tal como se observa en (2). Este futuro se utiliza con alto grado de certidumbre respecto del cumplimiento de la orden. En otras palabras, la orden que se expresa a través de este tiempo verbal es inapelable, ya que no admite réplica (Matte Bon, 2005, p. 5).

- (2) [...] y ya tú *harás lo que toque*: hablar con Vanesa, hablar con quién sea, incluso ir a platicar con la familia [...] (Lamar Kyzar, 2014, p. 58).

Igualmente, se recurre a esta forma verbal de futuro para expresar un valor concesivo que también recibe el nombre de futuro distanciador (Rodríguez Rosique, 2013). Un ejemplo de este tipo de futuro se muestra en (3).

El valor concesivo del futuro – o la distancia hacia la enunciación – surge en unas circunstancias muy concretas: en el seno de una construcción con *pero*, y cuando la información que transmite la proposición en futuro acaba de ser previamente activada. Como consecuencia, la distancia del hablante hacia lo que acaba de decir repercute en la estrategia contraargumentativa convocada por *pero*, al debilitar todavía más la fuerza argumentativa del primer miembro (Rodríguez Rosique, 2013, p. 128).

- (3) Una raya... para controlarme... La visión de todo esto me ataca. *Tu casa será muy decente, pero es repugnante* (Rodríguez Rosique, 2013, p. 121).

Según Iuliano (2017, p. 72), el futuro morfológico también se utiliza para expresar un valor modal hipotético o de posibilidad, tal como sucede en (4), donde la construcción en futuro se encuentra precedida por el verbo *creer*.

- (4) Sí puede haber solución (...), *yo creo que (...) no será ahorita* ni... o sea ... no se puede determinar en la historia ... en tal año va a suceder (Iuliano, 2017, p. 72).

Otro valor modal que puede expresar este futuro es el dubitativo (Iuliano, 2017, p. 73), como se aprecia en (5). A diferencia del valor hipotético, en este el hablante expresa una simple duda a través de esta forma verbal. En dicho ejemplo, el futuro se encuentra precedido por el verbo *saber* en polaridad negativa.

- (5) *No sé si valdrá la pena* aquí entrar en ese tipo de cosas (Iuliano, 2017, p. 73).

Otro valor más expresado por el futuro sintético es el de sorpresa o desconcierto, tal como se advierte en (6). En estos casos, el futuro “no indica una acción venidera, sino más bien asombro, sorpresa e inquietud ante un hecho conocido” (Genó, 1998, p. 48). Dicho valor se despliega en enunciados interrogativos y exclamativos.

- (6) *¿Será posible* lo que me cuentas? (Cartagena, 1996, p. 79).

De acuerdo con Genó (1998, p. 48), el futuro morfológico también se utiliza para expresar cortesía, sobre todo en enunciados interrogativos y en segunda persona a fin de mostrar amabilidad, tal como puede apreciarse en (7).

(7) “¿Y no me dirá usted su nombre para recordarla mejor?” (Genó, 1998, p. 48).

Cartagena (1996, p. 79-80) reduce los valores de hipótesis, concesión, sorpresa y cortesía al valor de probabilidad que incluye “exhortaciones, órdenes, anuncios de intenciones, promesas, etc., expresados con dicha forma”.

3.2 Valores del futuro perifrástico

El futuro perifrástico, que también ha recibido la denominación de futuro analítico, también despliega diversos valores discursivos. El más evidente y que se ha evidenciado en múltiples estudios es el de futuro inmediato, ya que puede sustituirse por la frase aspectual *estar a punto de* (Porcel, 2005, p. 68).

Gómez Torrego (1999, p. 3365) asevera que esta construcción es una perífrasis esencialmente aspectual porque, además de expresar futuridad, despliega un significado aspectual de inmediatez respecto de la acción denotada por el verbo en infinitivo, como se aprecia en (8), en el cual el sintagma preposicional *a las cinco y media en punto* refuerza la idea de inmediatez.

(8) A las cinco y media en punto voy a estar *allá abajo* (Iuliano, 2017, p. 74).

Asimismo, como se ha comentado anteriormente, dicha perífrasis despliega un valor de asertividad y certeza por parte del hablante (Gómez Torrego, 1999, p. 3368), tal como se muestra en el enunciado (9), cuyo grado de asertividad es muy alto. Como señala Porcel, “el hablante presupone el acuerdo de su auditorio en la medida en que se trata de una declaración o conclusión que se presenta como evidente o inaceptable a todas luces” (2005, p. 85).

(9) También hay personas ya mayores que *no van a estar aprendiendo* el español/ el inglés ahora (Porcel, 2005, p. 85).

Si bien, esta perífrasis es considerada como preeminentemente aspectual, también presenta un valor modal deóntico de intencionalidad, como sucede en (10), y un valor modal epistémico de probabilidad o posibilidad, como en (11), en particular en construcciones condicionales² “en cuya prótasis solo cabe la perífrasis y no el futuro o condicional simples, precisamente porque lo dominante, en estos casos, es la modalidad y no el tiempo” (Mailhes, 2021, p. 32). En el enunciado de (10), la perífrasis

² Aunque no de manera exclusiva, pues también se puede expresar intencionalidad en otro tipo de enunciados, como en: *¿Qué vas a hacer esta tarde?*, que podría parafrasearse como *¿Qué piensas hacer esta tarde?* (Mailhes, 2021, p. 32).

podría parafrasearse por: *si tienes la intención de venir [...]*; mientras que en el ejemplo (11), la construcción perifrástica podría sustituirse por el adverbio *posiblemente*: *posiblemente piensen que estoy loco [...]*.

(10) *Si vas a venir, dínoslo.*

(11) *Vais a pensar que estoy loco, pero me da igual* (Gómez Torrego, 1999, p. 3369).

Otro valor que se le atribuye a esta forma verbal es aquel de obligación “afirmando cuando hay negación y negando cuando no hay negación” (Gómez Torrego, 1999, p. 3370), sobre todo en el marco de enunciados interrogativo-exclamativos, como puede observarse en (12), cuya interpretación es justamente: *no debemos dejar solos a los niños*.

(12) *¡Cómo vamos a dejar solos a los niños!* (Gómez Torrego, 1999, p. 3370).

A los valores anteriores, se añaden los valores subjetivos de amenaza (13), reproche (14) y advertencia (15) en contextos en los que el hablante responde a un determinado acto ilocutivo de su interlocutor (Gómez Torrego, 1999, p. 3370; Mailhes, 2021, p. 33).

(13) *¡Te vas a enterar de lo que soy capaz!*

(14) *No hagas ruido, que vas a despertar al niño.*

(15) *Así no vas a conseguir nada* (Gómez Torrego, 1999, p. 3370).

4. Cuestiones metodológicas

4.1 Preguntas de investigación

Con base en los objetivos del estudio, así como en las elucidaciones de los expertos en el tema y los trabajos que representan un antecedente a este, formulamos las dos siguientes preguntas de investigación:

- a) ¿Cuál es la distribución de las formas de futuro morfológico y futuro perifrástico en el corpus de crónicas deportivas?
- b) ¿Qué valores discursivos despliega cada una de las formas de futuros en el corpus antedicho?

4.2 Presentación del corpus

Con la finalidad de responder a las preguntas de investigación que nos hemos formulado, así como para alcanzar el objetivo planteado, hemos concebido un corpus de cinco fragmentos de crónicas de cinco diferentes disciplinas deportivas. Como la duración de cada evento deportivo es distinto, hemos considerado treinta minutos de cada crónica a fin de tener un corpus más homogéneamente representado por los cinco deportes en cuestión. Así pues, el corpus completo consta de un total de ciento cincuenta minutos.

En concreto, hemos considerado la crónica de un juego de fútbol entre las selecciones varoniles de Canadá y México, en el Octagonal final de la Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de Fútbol rumbo a Qatar 2022 que tuvo lugar el 16 de noviembre de 2021 en Canadá. El partido fue transmitido por la televisora mexicana *TV Azteca*.

En segundo lugar, tomamos el encuentro de la final varonil individual de tenis de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 entre el ruso Karen Khachanov y el alemán Alexander Zverev. Dicho encuentro se llevó a cabo el 1 de agosto de 2021 y fue transmitido por la plataforma *Marca Claro*.

La tercera crónica que consideramos para el corpus corresponde a tres competencias de natación de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 que se celebraron el 30 de julio de 2021. En específico, las competencias fueron la final varonil de 100 metros estilo mariposa, la final femenil de 200 metros dorso y la final femenil de 800 metros estilo libre. Dichas pruebas también se transmitieron a través del portal *Marca Claro*.

La cuarta disciplina deportiva cuya crónica hemos tomado en cuenta para el corpus es el programa libre de patinaje artístico femenil de los Juegos Olímpicos de Invierno de la Juventud que tuvo lugar el 13 de enero de 2020 en Lausana, Francia. La transmisión del evento estuvo a cargo de *Marca Claro*.

Por último, el corpus está conformado de la crónica de las partidas disputadas en la décimo tercera ronda del *Tata Steel Masters*, que se celebró el 30 de enero de 2022 en Wijk aan Zee, Países Bajos. Los contendientes de dichas partidas fueron: Giri y Rapport; Caruana y Mamedyarov; Esipenko y Praggnanandhaa; Duda y Grandelius; Vidit y Karjakin; así como Van Foreest y Shankland. Este evento se transmitió mediante la plataforma *Chess24 en Español*. La tabla 1 resume los rasgos esenciales de las crónicas que se tomaron en cuenta para el corpus de esta investigación.

Tabla 1. Descripción de las crónicas deportivas del corpus

Disciplina deportiva	Evento	Fecha	Medio de transmisión
Futbol	Octagonal final de la CONCACAF rumbo a Qatar 2022 entre las selecciones varoniles de Canadá y México	16 de noviembre de 2021	TV Azteca
Tenis	Final varonil individual en los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 entre Karen Khachanov y Alexander Zverev	1 de agosto de 2021	Marca Claro
Natación	Finales de la competencia de 100 metros estilo mariposa varonil, 200 metros estilo dorso femenino y la final de 800 metros estilo libre femenino en los Juegos Olímpicos de Tokio 2020.	30 de julio de 2021	Marca Claro
Patinaje artístico	Programa libre de la modalidad femenil de los Juegos Olímpicos de Invierno de la Juventud de Lausana.	13 de enero de 2020	Marca Claro
Ajedrez	Ronda 13 del <i>Tata Steel Masters</i> en Wijk aan Zee: Giri vs Rapport, Caruana vs Mamedyarov; Esipenko vs Praggnanandhaa; Duda vs Grandelius; Vidit vs Karjakin y Van Foreest vs Shankland.	30 de enero de 2022	Chess 24 en Español

4.3 Procedimiento de análisis

Luego de haber constituido el corpus de esta investigación, en un primer momento, se transcribió cada uno de los fragmentos mediante la herramienta de transcripción automática *Sonix*. En un segundo momento, se revisó dicha transcripción a fin de corregir las pequeñas imprecisiones producidas por el programa aludido.

Enseguida, se identificaron todos los futuros morfológicos y aquellos perifrásticos en cada una de las crónicas del corpus. Posteriormente, se examinó cada uno de los cotextos en los que figuraban ambas formas verbales. Ambas actividades se realizaron a través del programa de análisis de corpus *AntConc* diseñado por Laurence Anthony, más en concreto con la herramienta de concordancia (*concordancer*) que nos permitió identificar los casos de las dos formas de futuro, desplegando su cotexto inmediato.

A través de la herramienta de vista de archivos (*view files*) del mismo programa *AntConc*, nos dimos a la tarea de determinar el valor discursivo de cada uno de los casos identificados, ya que dicha herramienta nos permitió tener una perspectiva más amplia del cotexto inmediato en el que se emplearon ambos futuros en el corpus de las crónicas.

5. Análisis

En esta sección, presentamos los resultados de nuestro corpus, así como la interpretación de los mismos a la luz de las explicaciones de estudiosos de las dos formas de futuro que nos ocupan: el futuro morfológico y el futuro perifrástico.

En primera instancia, presentamos las frecuencias absolutas, así como los porcentajes correspondientes a las dos formas de futuro a fin de poder dar respuesta a nuestra primera pregunta de investigación.

En un segundo momento, nos servimos de ejemplos concretos para presentar los diferentes valores discursivos de los dos futuros. Esto nos permite dar respuesta a la segunda pregunta de investigación.

5.1 Resultados del estudio

De acuerdo con las actividades que llevamos a cabo para examinar el corpus, identificamos un total de 158 futuros en nuestros materiales. De los cuales 98/158 (62.03%) son futuros morfológicos; mientras que 60/158 (37.97%) son futuros perifrásticos, tal como puede apreciarse en el gráfico 1, en el que se muestra la distribución de ambas formas verbales en el corpus.

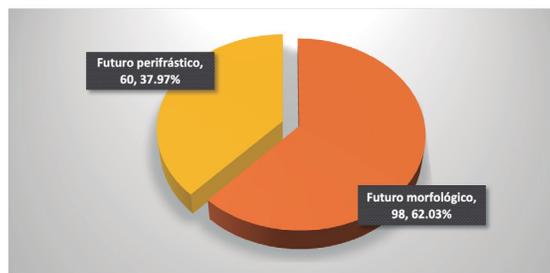


Gráfico 1. Frecuencias absolutas y relativas del futuro morfológico y el futuro perifrástico en el corpus

De los 98 futuros morfológicos registrados en el corpus, 32 fueron identificados en la crónica de fútbol, 18 se contabilizaron tanto en la narración del partido de tenis como en la ronda de las partidas de ajedrez, 17 corresponden a la crónica de patinaje artístico y, por último, 13 fueron utilizados por los cronistas del enfrentamiento de tenis.

De los 60 futuros perifrásticos, 26 se contabilizaron en la crónica ajedrecística, 12 fueron identificados en el evento de patinaje artístico, 11 se registraron en la competencia de natación, 7 fueron utilizados por los cronistas de futbol y únicamente 4 se emplearon en la crónica tenística. El gráfico 3 muestra la distribución de ambas formas de futuro en las cinco crónicas del corpus.

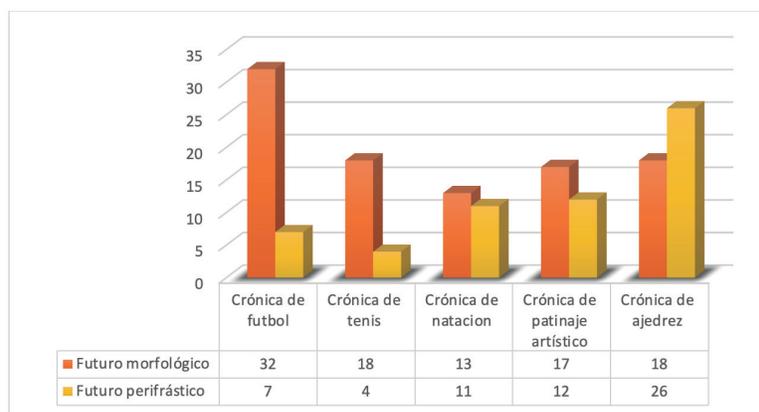


Gráfico 3. Distribución de los futuros morfológico y perifrástico en el corpus

Como puede apreciarse en el gráfico 3, en cuatro de las cinco crónicas del corpus, la producción del futuro morfológico es mayor respecto de la producción del futuro perifrástico. Por un lado, la crónica de futbol no solamente resulta aquella en donde los comentaristas se sirven del mayor número de futuros morfológicos (con un total de 32), sino que además solamente recurren al futuro perifrástico en 7 ocasiones. Por otro lado, la crónica ajedrecística es la única en la que los comentaristas hacen mayor uso del futuro perifrástico (un total de 26 ocasiones) que del futuro morfológico (al que recurren 18 veces).

5.2 Valores discursivos del futuro morfológico

Como hemos mencionado, con la excepción de la crónica ajedrecística, todas las crónicas del corpus registran un uso mayor del futuro morfológico. Este se utiliza con diversos valores, aunque el más frecuente en todas las crónicas es aquel de expresión de futuro inmediato, tal como lo señalan Matte Bon (2005), Buzón García (2013), Iuliano (2017), entre otros, pues en total registramos 61/98 (62.24%) futuros morfológicos con este valor. Ejemplos de ellos se observan en los fragmentos (16-20).

En el ejemplo (16), el cronista principal de balompié presenta las alineaciones de los dos equipos que están a punto de disputar el partido. En el fragmento (17), el comentarista de tenis alude a un evento que justo va a tener lugar después de la competencia que se está relatando. En (18), el narrador anuncia las cuatro finales que va a relatar en la transmisión dedicada al evento de natación; la inmediatez se hace todavía más evidente a través de la locución adverbial *a continuación*. En el fragmento (19), de nueva cuenta, se anuncia la competencia que se va a relatar en la transmisión de patinaje; la inmediatez se fortalece mediante el sintagma preposicional *en un momento más*. Por último, en (20), el especialista de ajedrez informa a su auditorio que una vez que termine el evento que está narrando junto a su compañero, estarán en Berlín, esto es en tres o cuatro días.

- (16) Cronista principal: Domínguez *será* uno de los centrales junto con Araujo [...] por el costado de la izquierda *estará* presente Jesús Gallardo; mientras tanto en el mediocampo, Edson Álvarez *tendrá* el péndulo junto con Héctor Miguel Herrera que necesita más dinámica [...]. [Crónica de fútbol]
- (17) Cronista principal: Después de este duelo, todavía *vendrá* uno último que *será* la final del dobles mixto, final entre rusos [inaudible] contra Pavluchenkova y Rublev. [Crónica de tenis]
- (18) Cronista principal: Sí, ya penúltimo día de actividades, *tendremos* a continuación cuatro grandes finales, cuatro intensísimas finales seguramente [...]. [Crónica de natación]
- (19) Cronista principal: Amigos de Claro Sport, sean bienvenidos, estamos en los Juegos Olímpicos Invernales de la Juventud de Lausana 2020. En un momento más, *tendremos*, pues, esta gran final. *Habrá* medallas en el patinaje artístico, en la prueba individual femenil, el programa libre. [Crónica de patinaje]
- (20) Especialista: Bueno interesante, ya sabéis todos vosotros, que cuando acabe el torneo en tres, cuatro días, *estaremos* en Berlín. [Crónica de ajedrez]

Cabe señalar que hemos encontrado el futuro morfológico en construcciones perifrásticas durativas conformadas por el verbo *estar* seguido de gerundio. Si bien Yllera (1999, p. 3405) advierte que estas construcciones se utilizan principalmente con un valor de conjetura, en nuestros materiales son utilizadas para señalar un futuro próximo. Asimismo, hemos registrado estas perífrasis en cada una de las crónicas del corpus, como se puede constatar en (21-25). A diferencia de los ejemplos anteriores, estos no solo despliegan el valor de futuro inmediato, sino también un valor de acción

prolongada que es atribuible al gerundio de las perífrasis en cuestión.

- (21) Especialista: [...] y bueno, regresamos nada más el tema de los récords, tres récords mundiales establecidos hasta el día de hoy, 17 olímpicos se rompieron 26 veces, pero, bueno, 17 quedaron establecidos como nuevos, y, Jorge, en pantalla el estadounidense que también *estará buscando* justamente romper de nueva cuenta alguna de estas marcas. [Crónica de natación]
- (22) Cronista principal: Así que una jornada que puede ser histórica, ya *estaremos platicando* de todo ello y, por lo pronto, le doy la bienvenida y un saludo grande a mi compañero de transmisiones Javier Frana [...]. [Crónica de tenis]
- (23) Cronista principal: [...] Domínguez será uno de los centrales junto con Araujo y también *estará jugando* Vázquez [...]. [Crónica de fútbol]
- (24) Especialista: Aquí está esta jovencita de 15 años de edad, ella ocupó el lugar número 11 en el programa corto. *Estará patinando* al son de Memorias de una geisha. [Crónica de patinaje artístico]
- (25) Especialista: Y Eso sí, tengo voz de todavía de haber dormido, es que son las cinco de la mañana, aquí pipas, un poco molesto la hora, pero poco a poco se me *estará aclarando* la voz, ¿no? [Crónica de ajedrez]

Si bien el valor de futuro inmediato, así como de futuro inmediato durativo son los más asiduos de los futuros morfológicos del corpus, esta forma verbal también es utilizada para expresar probabilidad o posibilidad. En nuestros materiales, registramos 16/98 (16.33%) casos con este valor. De acuerdo con Cartagena (1996, p. 79-80), así como Iuliano (2017, p. 72), nuestros fragmentos de (26-32) despliegan un valor de posibilidad. Ahora bien, más concretamente, los fragmentos de (26-28) se presentan en el marco de una situación hipotética condicional; mientras que los ejemplos de (29-31) presentan un valor exclusivamente de posibilidad.

Tanto en el fragmento (26) como en el (27), el especialista de ajedrez presenta una hipótesis a través de la conjunción *si*, la prótasis se expresa en presente y la apódosis en futuro morfológico; en el caso de (26), más específicamente a través de la perífrasis *estar + gerundio*. En el ejemplo (28), el cronista futbolístico presenta una condición al público televidente de manera implícita: *si inviertes 200 pesos y que México marca el primer gol, te llevarás 460 pesos*.

- (26) Especialista: Estaba recordando, Rapport, ¿en qué?, ¿Rapport en qué grupo

está? ¿En Berlín? Rapport con Ding Liren, ojillo, bueno, ojo, imagínate, si Rapport gana, *se estará poniendo* ahí, bueno, pues, con Ding Liren. [Crónica de ajedrez]

(27)Especialista: Por cierto, de la partida entre Rapport y Giri, Rapport, número 10 del mundo, Giri, número 9, si Rapport le gana, le *pasará*, de hecho, si Rapport le gana a Giri no solo le *pasará* a él, sino que *pasará* hasta un montón de ellos a Wesley So, a Aronián y Nepo. [Crónica de ajedrez]

(28)Periodista principal: El partido está detenido en este incipiente inicio en una cancha gélida como la de Edmonton, en el estadio de la mancomunidad y el momio a que México marca el primer gol del partido es de 2.30 es decir con 200 pesos te *llevarás* 460 baros, disfruta de toda la emoción del deporte con Bet 365, la casa de apuestas online más grande del mundo. [Crónica de fútbol]

Como hemos comentado anteriormente, los fragmentos de (29-31) presentan un valor de posibilidad. En (29), la forma de futuro es precedida del verbo *parecer*. Y es que como señala Iuliano (2017, p.72), algunas veces este futuro con tintes de posibilidad se encuentra precedido de un verbo presupositivo como este. Asimismo, en (30-31), el valor de posibilidad es evidenciado por el adverbio *seguramente* en ambos ejemplos, así como por el sintagma de infinitivo en condicional *podría ser* en el fragmento de (30). Cabe señalar que en (31), la construcción en futuro morfológico es la perífrasis verbal *estar + gerundio*.

(29)Especialista: En efecto, estamos viendo aquí a la banca del equipo nacional, varias adecuaciones, me parece natural después de un segundo tiempo contra Estados Unidos realmente muy, muy malo, ¿no? Rebasados en el tema físico, que hoy me parece que *será* también un tema medular, ¿no? [Crónica de fútbol]

(30)Especialista: [...] supongo que Gallardo y Sánchez por los costados tendrán un poco más de libertad, entendiendo que Araujo, digamos, *podría ser* o *será* seguramente el libero. [Crónica de fútbol]

(31)Cronista principal: Ahí está, entonces usted en casa, la oficina donde nos esté viendo. Difícilmente, en la oficina porque es la madrugada, pero sí en casa, y seguramente nos *estará viendo* mucha gente en México y en gran parte de América Latina porque esta es una final muy, muy atractiva. [Crónica de tenis]

Cabe señalar que en nuestros materiales hemos registrado un valor de consecuencia del

que no se habla en nuestros antecedentes. En nuestros materiales, hemos identificado únicamente 4/98 (4.08%) casos. Si bien, el valor que despliegan los futuros de los ejemplos (32-34) es de futuro inmediato, también consideramos que existe un valor evidente de consecuencia. Estos futuros se producen exclusivamente en la crónica de fútbol, en particular en momentos en los que el comentarista narra lo que sucede en el terreno de juego y cuando el balón sale de la cancha, alude a la consecuencia a través de este futuro.

(32) Cronista principal: [...] el toque en este costado va con Vásquez, Vásquez le pega un zurdazo por la zona izquierda en donde trataba de conseguirla Gallardo, el balón sale rebotado y *será* pelota que le corresponde a Johnston, el número dos [...]. [Crónica de fútbol]

(33) Cronista principal: [...] el balón salió muy largo en la zona del de Huixquilucan, hablamos de Buchanan y, por consecuencia, *será* movimiento de manos que le corresponde en el costado de la izquierda, en primer corte de cancha al equipo nacional con Gallardo. [Crónica de fútbol]

(34) Cronista principal: [...] el relevo es interesante por parte de Héctor Miguel, que la aguanta en ese costado, la quiso prolongar hacia las horas, donde Sánchez termina cometiendo una infracción, *será* tiro libre. [Crónica de fútbol]

Por último, con gran asiduidad hemos registrado el futuro morfológico del verbo *ver* en primera persona del plural, como se observa en (35-37). Estos futuros los hemos registrado 17/98 (17.35%) veces en el corpus. Por su considerable productividad en las crónicas del corpus, así como por la clara función fática que tiene para auxiliar a los interlocutores a mantener y normalizar el contacto, consideramos que tenemos ciertos indicios para considerar *veremos* en un proceso de gramaticalización y, por ello, en algún momento pudiera figurar como un posible marcador conversacional, tal como sucede con otras partículas como *mira*, *mire* y *vea* (Quintero Ramírez, 2022).

(35) Cronista principal: *Veremos* qué es lo que puede hacer el equipo mexicano que va con Ochoa, Jorge Sánchez por la derecha [...]. [Crónica de fútbol]

(36) Cronista principal: Así que ahí están los números de este Karen Khachanov y en un momento más *veremos* entonces ya los números del camino por parte de Alexander Zverev, a quien vemos en pantalla que es número 5 del ranking mundial [...]. [Crónica de tenis]

- (37) Cronista principal: La va tocando el equipo nacional, *veremos* cómo funcionan ahora las cosas que ha desarrollado el Tata Martino de un partido a otro en cuanto a cuestión táctica, fija, directa [...]. [Crónica de fútbol]

5.3 Valores discursivos del futuro perifrástico

Como se mencionó anteriormente, solamente los cronistas del evento ajedrecístico muestran una preferencia por el uso del futuro perifrástico. Al igual que su contraparte morfológica, este despliega diversos valores. Tal como lo señalan Gómez Torrego (1999), Porcel (2005), Buzón García (2013), Iuliano (2017), entre otros, el valor más frecuente es aquel de expresión de futuro inmediato, con un total de 49/60 (81.67%) casos. Ejemplos de este valor de los futuros perifrásticos del corpus se observan en los fragmentos (38-42).

- (38) Especialista: Y de entrada, ya lo decía David y mi Warrior, avienta mucha gente atrás, tres centrales, dos contenciones, Herrera *va a jugar* pegadito a Álvarez y *le va a permitir*, digamos, a Orbelín ¿no?, a Lozano y a Jiménez, a ver si hacen algún malabar. [Crónica de fútbol]
- (39) Especialista: ¿Qué tal, Roberto? ¿Cómo estás? Espero que te encuentres muy bien y con la misma expectativa que nos ha generado a todos estos partidos aquí en Tokio, así es que, bueno, gracias a todos por acompañarnos y con una gran ilusión de disfrutar de esta enorme final que *vamos a tener* en segundos más. [Crónica de tenis]
- (40) Cronista principal: Reitero, sí hay 8 finalistas, pero lo que nos *van a presentar* sobre todo, Kristóf Mikák, el húngaro, y Caeleb Dressel, de los Estados Unidos de América, vale la pena para quedar en la Historia. [Crónica de natación]
- (41) Especialista: Hoy en día a las patinadoras que se deben de ver y que no se pueden perder es a las rusas, estas *van a estar participando* en el último bloque. [Crónica de patinaje]
- (42) Especialista: [...] no juega en Berlín, ya veremos más tarde, bueno, interesante también los que *van a jugar* en Berlín, es que es ya mismo ¿no? [Crónica de ajedrez]

Además del valor de futuro inmediato, el único otro valor que hemos identificado en los futuros perifrásticos de nuestros materiales es el modal epistémico de posibilidad,

tal como lo advierte Gómez Torrego (1999, p. 3369), como se aprecia en (43-44). De estos futuros, hemos contabilizado un total de 11/60 (18.33%) casos. Por un lado, en (43), el valor de posibilidad se refuerza con la presencia del adverbio *seguramente*. Por otro lado, en el fragmento (44) el futuro perifrástico se emplea en una construcción condicional, en la que el futuro perifrástico figura en la prótasis.

(43) Cronista principal: No es para menos, esta es una final que *va a quedar* para la Historia seguramente. [Crónica de natación]

(44) Especialista: Esperan la indicación del juez, absolutamente ningún movimiento pueden realizar mientras están en el banco de salida, tienen que salir y justamente empezar el nado antes de los 15 metros, una prueba en donde tienen que dosificar el esfuerzo, Jorge, es importante abrir fuerte, pero no pueden abusar de esto, si no, *no van a alcanzar a regresar*. [Crónica de natación]

6. Conclusiones

Luego de haber examinado los 150 minutos de las crónicas que constituyen el corpus de nuestro estudio, podemos dar respuesta a nuestras dos preguntas de investigación. Por un lado, en lo que concierne la distribución de frecuencias de las dos formas de futuro que nos ocupan, registramos 158 futuros, de los cuales 98/158 (62.03%) resultaron morfológicos y 60/158 (37.97%) perifrásticos.

El resultado antes aludido nos permite señalar que, en contraste con lo que advierten estudiosos del tema como Gili Gaya (1973), la RAE y ASALE (2009), Silva-Corvalán y Terrell (1989), Iuliano (2017), entre otros, el futuro morfológico o sintético no solo se muestra como la forma verbal preferida por parte de los cronistas deportivos para hablar de un futuro inmediato respecto del momento de enunciación, por encima del futuro perifrástico. Por lo anterior, nos permitimos señalar que dicha forma de futuro despliega una notable vitalidad, al menos en este género discursivo.

En cuanto a las funciones discursivas que despliegan las dos formas de futuro en nuestros materiales, advertimos que ambos futuros se utilizan esencialmente con miras a expresar futuro inmediato. Asimismo, otro valor en el que coinciden ambas formas es aquel de probabilidad e hipótesis. Por su parte, el futuro morfológico, además de los valores antedichos, despliega un valor de consecuencia en el marco de las crónicas futbolísticas.

Igualmente, contamos con indicios de un posible proceso de gramaticalización de la forma de futuro morfológico del verbo *ver* en primera persona del plural, ya que, en todas las crónicas analizadas, hay muestras constantes del uso de esta forma verbal con claras funciones fáticas muy semejantes a aquellas de los marcadores conversacionales como *oye*, *mira*, *vea*, etc.

Por último, la singularidad de nuestro estudio consiste en dar cuenta del uso del futuro morfológico y el futuro perifrástico en el marco de un género discursivo específico: la crónica deportiva. Ciertamente, el corpus que examinamos no es suficiente para presentar resultados definitivos, pero al menos se observa el uso recurrente del futuro morfológico que se contrapone a los resultados de estudios semejantes aplicados en otros contextos y escenarios (cf. Silva-Corvalán & Terrell, 1989; Iuliano, 2017). Por consiguiente, consideramos que es imperante realizar investigaciones más profundas en las que se analice el uso y las funciones discursivas de ambas formas de futuro, a fin de poder contar con datos más conclusivos.

Referencias bibliográficas

- Armañanzas, E. & F. Sánchez Gómez (2009). El lenguaje de lucha en las crónicas de boxeo de Manuel Alcántara. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 39, 3-34.
- Augendre, S., Kupšc, A., Boyé, G. & C. Mathon (2018). "Live TV sports commentaries: specific syntactic structures and general constraints". En D. Legallois, T. Charnois & M. Larjavaara (Eds.), *The Grammar of Genres and Styles: From Discrete to Non-Discrete Units*, (pp. 194-218). De Gruyter Mouton.
- Buzón García, J. M. (2013). *La expresión de la futuridad en el español de Valencia. Estudio sociolingüístico*. Tesis doctoral. Universitat de València.
- Cartagena, N. (1996). La inestabilidad del paradigma verbal de futuro, ¿hispanoamericanismo, hispanismo, romanismo o universal lingüístico? *El Boletín de Filología de la Universidad de Chile*, 35, 79-100.
- Comrie, B. (1985). *Tense*. Cambridge University Press.
- Egetenmeyer, J. (2021). Genre determining prediction: Non-standard TAM marking in football language. *Frontiers in Communication*, 181(6). doi.org/10.3389/fcomm.2021.730914
- Engel, D. M., & Labeau, E. (2005). Il était une fois un match de foot : l'événement sportif comme objet de narration. *Revue Romane*, 40 (2), 199–218. doi:10.1111/j.1600-0811.2005.00031.x
- Genó, O. (1998). Los tiempos verbales en la narración. *Cuadernos de Literatura. Revista de Estudios Lingüísticos y Literarios*, 8, 37-59.
- Gili Gaya, S. (1973). *Curso superior de sintaxis española*. Vox.
- Gómez Torrego, L. (1999). "Clases de perífrasis verbales de infinitivo". En I. Bosque & V. Demonte (Eds.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, (pp. 3323-3389). Espasa Calpe.
- Herráez Pindado, A. J. (2004). La metáfora en la formación del vocabulario del ciclismo en francés. *Ibérica, Revista de la Asociación Europea de Lenguas para Fines Específicos*, 7, 107-123.

- Iuliano, R. (2017). Un análisis sociolingüístico del habla de Caracas: los valores del futuro. *Boletín de Lingüística*, 29(47-48), 70-77.
- Labeau, E. (2002). « Et la linguiste (se) prenait la tête: les victoires d'étape de l'imparfait dans les comptes rendus sportifs francophones ». En *Communication au colloque AFLS*, Université de St Andrews, septembre 2002.
- Lamar Kyzar, K. (2014). *El futuro es perifrástico: un análisis sociolingüístico de la expresión de futuridad en dos comunidades mexicanas*. Tesis de maestría. Louisiana State University. En: https://digitalcommons.lsu.edu/gradschool_theses/479
- Mailhes, V. N. (2021). “Serás lo que debes ser.” *La variación de los tiempos de futuro en el discurso político*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de La Plata.
- Mathon, C. & G. Boulakia. (2009). “Le commentaire sportif en direct: une combinatoire de différentes fonctions de la prosodie”. En H. Y. Yoo & E. Delais-Roussarie (Eds.), *Actes de la conférence «Interface, discours et prosodie»*, (pp. 287-301).
- Matte Bon, F. (2005). Maneras de hablar del futuro en español entre gramática y pragmática. Futuro, *ir a + infinitivo* y presente de indicativo: análisis, usos y valor profundo. *Revista Electrónica de Didáctica/ Español Lengua Extranjera* 6. En: <http://www.sgcj.mec.es/redele/revista6/MatteBon.pdf>
- Moreno Cabrera, J. C. (1997). *Introducción a la Lingüística. Enfoque Tipológico y Universalista*. Síntesis.
- Nomdedeu Rull, A. (2004). *Terminología del fútbol y los diccionarios: elaboración de un diccionario de especialidad para el gran público*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Nomdedeu Rull, A. (2019). The First Football Anglicisms in the Spanish Language (1868–1903). *Alicante Journal of English Studies*, 32, 187-215.
- Porcel, J. (2005). Distancia temporal vs. modalidad: contraste en el futuro simple del indicativo del español hablado actual. *Lingüística Española Actual*, 27(1), 63-93.
- Quintero Ramírez, S. (2020). Valores temporales-aspectuales del présent de l'indicatif en titulares periodísticos deportivos en francés. *Lenguas Modernas*, 55, 75-87.

- Quintero Ramírez, S. (2022). *Estudio pragmático-textual de marcadores discursivos en crónicas audiovisuales de eventos deportivos*. Peter Lang.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2009). *Nueva gramática de la lengua española*. Espasa.
- Rodríguez Rosique, S. (2013). Las ventanas de la gramática: discurso y futuro distanciador. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 55, 111-132.
- Rojo, G. & A. Veiga. (1999). "El tiempo verbal. Los tiempos simples". En I. Bosque & V. Demonte (Dir.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, (pp. 2867- 2934). Espasa Calpe.
- Salazar, S. (2018). Neologismos estilísticos en los titulares de la prensa deportiva española: «NP + -azo/ -ada». *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 75, 173-190.
- Silva-Corvalán, C. & Terrell, T. D. (1989). Notas sobre la expresión de futuridad en el español del Caribe. *Hispanic Linguistics*, 2, 191-208.
- Silva-Corvalán, C. (1994). "Direcciones en los estudios sociolingüísticos de la lengua española", en *Actas del Congreso de la Lengua Española (1992)*, Sevilla-Madrid: Instituto Cervantes, pp. 300-415.
- Yllera, A. (1999). "Las perífrasis de gerundio y participio". En I. Bosque & V. Demonte (Dir.), *Gramática descriptiva de la lengua española*, (pp. 3391- 3441). Espasa Calpe.