

## Tránsito hacia la calidad en tiempos de crisis. Indicadores institucionales para las carreras de ciencias sociales en la Universidad de La Serena, 2018 -2022

Alex Ovalle Letelier<sup>1</sup>[0000-0001-6984-4437] y Arlyn Orellana McBride<sup>2</sup>[0000-0002-6158-2097]

<sup>1 y 2</sup> Universidad de La Serena, Chile  
aovalle@userena.cl

**Resumen.** Se analizan los indicadores institucionales para las carreras de Periodismo y Pedagogía en Historia y Geografía de la Universidad de La Serena durante 2018-2022. Periodo caracterizado por crisis socio-políticas, económicas y los efectos de la pandemia COVID 19, esta última ha sido considerada por estudios recientes como un factor de desigualdades y efectos adversos en docentes y estudiantes. Mediante el uso del dashboard institucional, que consideró perfil de ingreso, retención y rendimiento, se advierte que no hubo mayores variaciones salvo la mejora de las calificaciones y uso de internet en ambos programas de estudio y un descenso en las matrículas de Pedagogía en Historia y Geografía. El trabajo que se propone abre una pregunta sobre la pertinencia de los hallazgos obtenidos a nivel cuantitativo pero evidencia la necesidad de complementar a partir de métodos cualitativos en la dirección de obtener insumos para la toma de decisiones a nivel de administración curricular, gestión de la docencia y procesos de autoevaluación y acreditación.

**Palabras clave:** calidad de la educación, universidad, ciencias sociales, toma de decisión, cambio social.

### 1 Introducción

Los procesos de aseguramiento de la calidad en la educación superior en Chile se vieron afectados por la pandemia del COVID-19. Se considera que afectó negativamente los indicadores institucionales; con implicancias para los procesos de autoevaluación y acreditación. Es lógico suponer que la pandemia generó anomalías en la provisión educativa; pero, en las carreras de ciencias sociales, la irregularidad temporal ha sido la norma. Durante 2018 y 2019 hubo paralizaciones estudiantiles en la Universidad de La Serena (ULS). Entre 2020 y 2022 se adoptó docencia remota por pandemia, entendida como factor de desigualdad social (Mateus & Andrada, 2021) y perjudicial para docentes y estudiantes (Avendaño, Luna & Rueda, 2021; Garrido, 2020; Cea-Leiva, Pascual Hoyuelos, Sanhueza-Jara, & Cristi-González, 2022). Se suma, el regreso a la presencialidad y la crisis económica y política.

## 2 Marco teórico

Existe una creciente productividad científica sobre la calidad en la educación (Araya-Pizarro & Verelst, 2023); en este caso se considera el marco legal 20.129, 21.091, 21.186 y las definiciones de la CNA-Chile (2022). Se comprende una supervisión del Estado a las universidades y de autopercepción coherente en los procedimientos y procesos formativos (Pérez & Catalán, 2022). Sin embargo, es posible encontrar en la literatura miradas críticas sobre la efectividad de las actuales mediciones, para comprender a cabalidad los procesos aseguramiento de calidad en la educación superior (Molina & Letelier, 2020; Espinoza & González, 2012).

## 3 Método

A través de un estudio exploratorio-descriptivo, se estudia el periodo 2018 y 2022, mediante indicadores de ingreso, retención y rendimiento de dos carreras de ciencias sociales, Periodismo (PER) y Pedagogía en Historia y Geografía (PHG), en condiciones previas y posteriores al COVID 19. Los datos se obtuvieron de los *dashboard* institucionales, que permiten hacer preguntas para la administración curricular y, en este caso, para la investigación en docencia ligada a procesos sociales y culturales.

## 4 Resultados

Ambas carreras poseen un cupo de 50 estudiantes. Entre 2018 y 2019, PHG tuvo matrícula completa, pero disminuyó a 31 desde 2020 a 2022. PER cubrió el total y utilizó sobrecupos desde 2019 a 2021; en 2022, llegó al 98%. Entre 2018 y 2022 los puntajes de ingreso fluctuaron entre 562 (PER, 2021) y 605 (PHG, 2018). Los estudiantes de ambas carreras provienen en su mayoría de establecimientos particulares subvencionados.

En promedio, entre 2018 y 2022, el 51,7% de los alumnos de PHG y 46,1% en PER pensaba trabajar el primer año. El financiamiento de los estudios, en promedio, recae en los padres (46,9% en PHG y 40,2% en PER) y en las becas (35,1% en PHG y 31,1% en PER). En menor medida en el trabajo estudiantil, en solo uno de los padres o en créditos. El 75% tuvo acceso a recursos computacionales y, en el manejo de software informáticos, los alumnos de PHG declaran nivel básico de Microsoft Office y PER, nivel medio. En dominio de internet, los universitarios poseen nivel avanzado entre 2020 y 2022 indistintamente.

La tasa de aprobación en PHG aumentó 5,8 puntos (84% a 89,8%). Se observa mejor rendimiento en mujeres, excepto en 2021 (Fig. 1). En PER, la aprobación subió 4,9 puntos, de 88,9%, en 2018, a 93,1% en 2022. Durante todo el periodo las mujeres obtuvieron mejores calificaciones (Fig. 2). Finalmente, la retención al primer año experimentó un efecto inverso en los años de docencia remota. PHG tuvo mejor índice en 2020 (87,2%) y PER, en 2021 (94,4%). En general, PER se mantuvo estable en el

periodo analizado; en cambio PHG subió de 65,5% en 2018 a 90,3% en 2022 (Fig. 3 y Fig. 4).

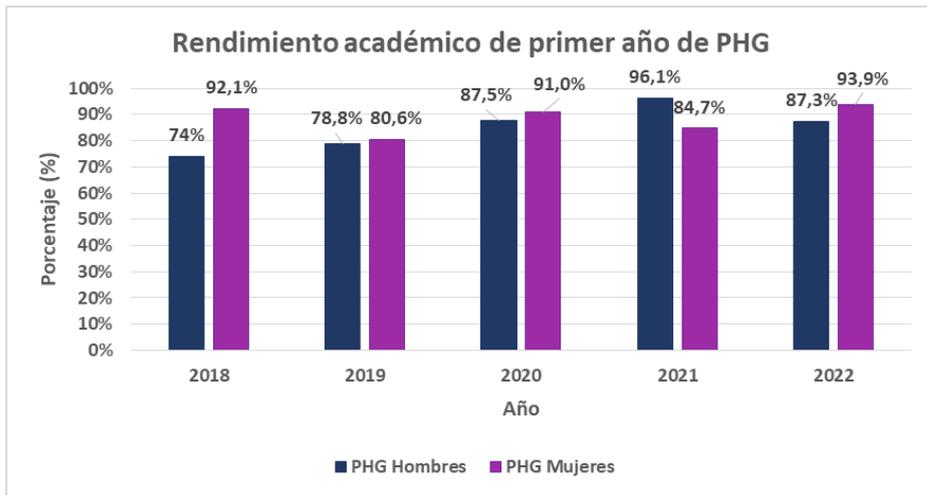


Fig. 1. Aprobación 1er año PHG.

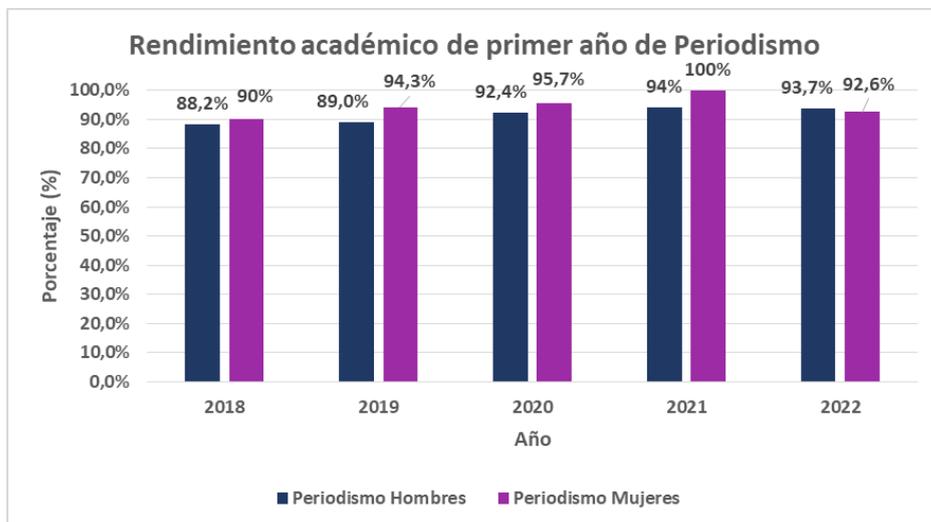


Fig. 2. Aprobación 1er año PER.

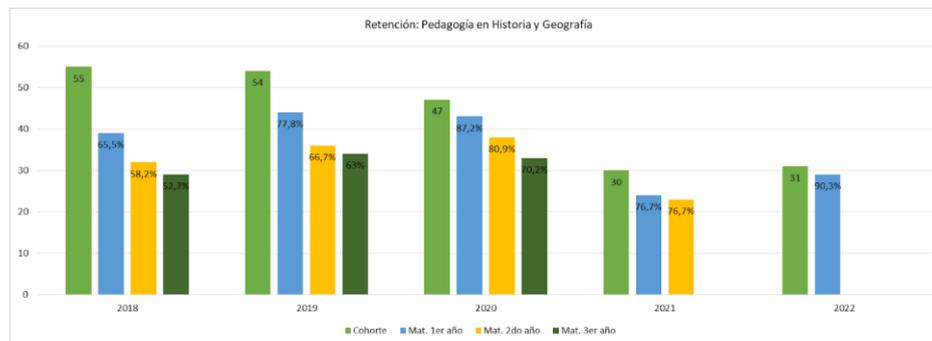


Fig. 3. Tasa de retención PHG.

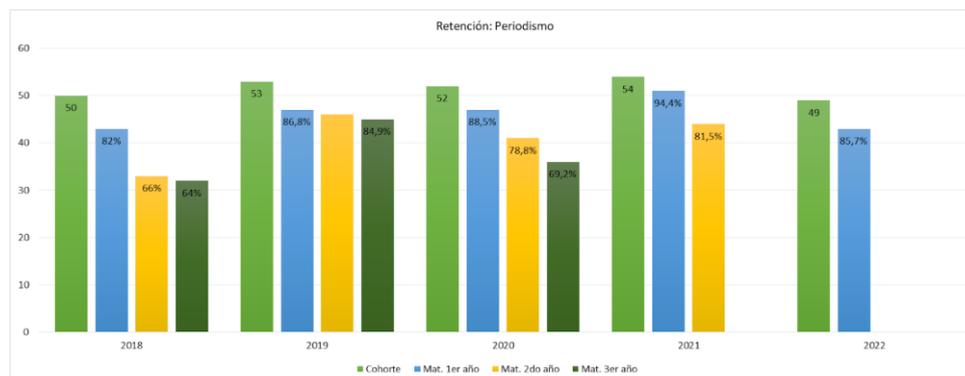


Fig. 4. Tasa de retención PER.

## 5 Discusión

Se ha de tomar en cuenta que el contexto educativo durante el último lustro ha sido afectado por una multiplicidad de factores, aparentemente desestabilizadores, en cuanto a la efectividad de la impartición de enseñanza. La información proporcionada por los dashboard entrega una referencia, pero es necesario incluir diagnósticos y percepciones para comprender los efectos de las crisis en la docencia universitaria.

## 6 Conclusiones

En el contexto de crisis, no se observan diferencias significativas en ninguno de los indicadores analizados; salvo en el aumento de rendimientos y manejo de internet durante la docencia remota y la ostensible baja en las matrículas de PHG entre 2020 y 2021. Por lo tanto, la evidencia advierte que la pandemia no los afectó en mayor medida.

## 7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

El presente análisis no considera las adecuaciones curriculares efectuadas en el periodo de docencia remota ni. Por lo tanto, aún es posible integrar los datos señalados con elementos cualitativos que permitan caracterizar en profundidad los efectos de las crisis acaecidas durante los últimos 5 años.

## References

Araya-Pizarro, S. & Verelst, N. (2023). Análisis bibliométrico sobre la calidad de la educación superior en Chile. *Educación*, 32(62), 5-32. Epub 18 de mayo de 2023. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202301.010>

Avendaño, W.R., Luna, H. & Rueda, G. (2021). Virtual education in times of COVID-19: perceptions of university students. *Formación universitaria*, 14(5), 119-128. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500119>

Cea-Leiva, Fredy, Pascual Hoyuelos, Al Gema, Sanhueza-Jara, Sergio, & Cristi-González, Rocío. (2022). Educación a distancia en emergencia: Experiencias de docentes universitarios del Sur de Chile en tiempos de covid-19. *Perspectiva Educacional*, 61(3), 173-197. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.61-iss.3-art.1320>

Comisión Nacional de Acreditación (2022) Criterios y estándares para la acreditación de universidades. [cnachile.cl](https://www.cnachile.cl) Recuperado de: [https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/consulta\\_criterios\\_y\\_estandares/universidades.pdf](https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/consulta_criterios_y_estandares/universidades.pdf)

Espinoza, Oscar, & González, Luis Eduardo. (2012). Estado actual del sistema de aseguramiento de la calidad y el régimen de acreditación en la educación superior en Chile. *Revista de la educación superior*, 41(162), 87-109. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602012000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602012000200005&lng=es&tlng=es).

Garrido, F. A. Z. . (2020). Docência universitária durante a pandemia da COVID-19: um olhar do Chile. *Revista Docência Do Ensino Superior*, 10, 1-9. <https://doi.org/10.35699/2237-5864.2020.24777>

Mateus, J. C. & Andrada, P. (2021). Docentes frente al covid-19: cambios percibidos en Chile y Perú. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 14, 1-25. doi: 10.11144/Javeriana.m14.dfcc

Molina Domingo, Gastón, & Letelier Larrondo, Valentina. (2020). El sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior chilena: la degradación organizacional de la institución educativa. *Atenea (Concepción)*, (522), 171-188. <https://dx.doi.org/10.29393/at522-102sagm20102>

Pérez Carvajal, A. ., & Catalán Cueto, J. P. . (2022). Teaching in higher education: criteria and standards of quality in Chile. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 11(4), 1–11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.3850>

Solleiro Rebolledo, J. L., & Sanhueza, M. (2022). La gestión del conocimiento para el mejoramiento y acreditación de instituciones de educación superior: el caso de Chile. *La Revista Argentina De Investigación En Negocios (RAIN)*, 8(1), 79–96. Recuperado de: <http://rain.ean.edu.ar:8085/rain/index.php/RAIN/article/view/122>