

Monitoreo del Plan de Estudio, en función del Perfil de Egreso, como un mecanismo de contribución al mejoramiento de la calidad

Venegas Macarena¹[0009-0009-5139-9238] y Espinoza Mónica²[0009-0006-8486-5512]

¹ Universidad Diego Portales, Avenida Ejército Libertador 233 Santiago-Chile

² Universidad Diego Portales, Avenida Ejército Libertador 233 Santiago-Chile

Resumen.

Introducción: El desarrollo Universitario y el aumento de la oferta en Educación Superior genera la necesidad de incorporar sistemas para asegurar la calidad de las instituciones, carreras y programas educativos y acrecienta el interés por fortalecer mecanismos de control de calidad de los procesos formativos.

Metodología: Se diseñó un mecanismo que, mediante encuestas y grupos focales, recopila información de docentes, estudiantes y egresados para monitorear el cumplimiento del Perfil de Egreso de la carrera de Odontología de la Universidad Diego Portales.

Resultados: Los resultados avalan que el mecanismo permite obtener información concreta sobre el proceso formativo que incluye: percepción del nivel de desarrollo de las competencias alcanzado por el estudiantado luego de cursar asignaturas clave, correspondencia entre resultados de aprendizajes del Plan de Estudio y los declarados en los programas de asignaturas, coherencia entre los resultados de aprendizajes con las metodologías, procesos de aprendizaje y de evaluación.

Conclusiones: Este mecanismo contribuye a evidenciar si las competencias declaradas en el Perfil de Egreso se desarrollan de manera gradual y sistemática durante el proceso formativo. Contribuye al diagnóstico de brechas y falencias que pueden subsanarse oportunamente. La naturaleza del cuestionario permite ser utilizado por otras carreras.

Palabras clave: Programa de estudios, Perfil profesional, Calidad de la educación, Educación.

1 Introducción

Entre 1950 y el 2000, América Latina aumentó de 75 a 3.000 Instituciones de Educación Superior y de menos de 300.000 estudiantes a cerca de 20 millones (Espinoza et al., 2006; Falabella et al., 2018).

Chile cuenta actualmente con una matrícula de 1.204.414 estudiantes, la cifra más alta registrada (Covarrubias, 2021; Cruz et al., 2021). Se han descrito factores que afectan el desarrollo de los sistemas universitarios: introducción de la lógica de mercado, necesidad de responder a requerimientos de la globalización y garantizar la formación impartida (Billing, 2004; Espinoza & González, 2012; OCDE & The World

Bank, 2009). A la vista de estos antecedentes, se hace necesario incorporar y fortalecer sistemas para monitorear los procesos que aseguren la calidad de instituciones y programas educativos.

El objetivo de esta investigación es dar a conocer el mecanismo de monitoreo de la Escuela de Odontología de la Universidad Diego Portales (UDP).

2 Marco Teórico

En Chile, la Ley de Educación Superior 21.091 instala la obligatoriedad de acreditación para la carrera de Odontología reconociendo que uno de los principios que debe tener la Educación Superior es “Calidad”.

Un Plan de Estudio diseñado e implementado rigurosamente permite alcanzar el Perfil de Egreso propuesto. Sin embargo, es imprescindible incorporar hitos de verificación durante y al final de la trayectoria formativa, para evaluar dicho proceso (Huamán Huayta et al. 2020; Ministerio de Educación de Chile, 2022).

En la literatura se describen principalmente dos tipos de monitoreo: a) los que se efectúan posterior a una innovación curricular, para evaluar el impacto de ésta y, b) los que se efectúan para revisar el cumplimiento del logro de resultados de aprendizaje (R.A.) del Perfil de Egreso, al término o durante el proceso formativo, permitiendo intervenciones antes del egreso de una cohorte (Figueroa San Martí et al., 2016; García, 2010; Münzenmayer et al., 2022).

3 Método

Esta investigación es un estudio descriptivo del mecanismo de monitoreo realizado en la carrera de Odontología de la UDP cuyo propósito es verificar cómo las asignaturas del Plan de Estudio contribuyen a la construcción del Perfil de Egreso durante el proceso formativo. Se diseñó un instrumento tipo encuesta con escala Likert, fue validado mediante la revisión de expertos en el área de la educación y con la aplicación a un grupo piloto de estudiantes y docentes. El instrumento consta de 5 ítems, que indagan sobre: (1) nivel de competencia, (2) si los R.A. descritos en el programa de la asignatura son coherentes con lo declarado en el Plan de Estudio, (3) si en la asignatura se desarrollan los R.A. declarado; se evalúan y tienen criterios de evaluación definidos (4) qué metodologías de aprendizaje, actividades e instrumentos de evaluación utilizan para cada R.A., (5) si las metodologías y evaluaciones realizadas son coherentes. Cada ítem dispone de un espacio para comentarios.

El mecanismo se inicia con la selección de la competencia del Perfil de Egreso que se va a monitorear. Se analiza la matriz de tributación para determinar asignaturas y R.A. que permiten la construcción gradual de la competencia seleccionada. Estas se denominan “Asignaturas Clave”. Con esta información, se completa el instrumento para cada asignatura y se aplica a todos los/as académicos/as de éstas y estudiantes que recientemente las cursaron. Se finaliza con grupos focales constituidos en promedio por ocho estudiantes, con el objetivo de profundizar en los resultados.

4 Resultados

La última competencia monitoreada fue: “prevenir y tratar las endodontopatías y sus consecuencias en pacientes adultos hasta un nivel de mediana complejidad”. Para la variable nivel de competencia que deben adquirir los estudiantes respecto a la competencia en estudio, el 17% de docentes de segundo y tercer año consideró que debe prepararlos en nivel novato/a, mientras que el 100% de los docentes de 4to, 5to y 6to año consideran que debe ser en nivel aprendiz avanzado/a o competente. La opinión del estudiantado es parecida: 11% considera que en 2do y 3er año deben prepararlos en nivel novato/a, y 100% considera que en 4to, 5to y 6to año deben prepararlos en nivel aprendiz avanzado/a o competente. Se determinó que existe coherencia de los R.A. con el Plan de Estudio (91,5%). Las asignaturas utilizaban variadas metodologías de aprendizaje, la más utilizada clase participativa, sobre el 76% de los R.A. se evalúan, están declarados los criterios de evaluación y son considerados pertinentes por los encuestados/as. Los instrumentos de evaluación más utilizados son las pruebas escritas y rúbricas. Los resultados de todos los monitoreos son similares.

5 Discusión

El mecanismo de monitoreo se efectúa para revisar el cumplimiento del logro de las competencias del Perfil de Egreso de una carrera durante el proceso formativo, lo que permite hacer ajustes antes del egreso de una cohorte. Recoge información de estudiantes, egresados/as y docentes, en distintos niveles del proceso formativo, mientras que otras propuestas sólo consultan el cumplimiento del Perfil de Egreso a egresados/as y empleadores/as. (Amado, 2019; Huayta, 2020; Sepúlveda Riveros, M. 2020; Ortega Muñoz, F, 2022).

Corroborar la armonización entre los distintos constituyentes del proceso de aprendizaje (contenidos, R.A., metodologías de aprendizaje y evaluación), lo que coincide con mecanismos propuestos por otros autores. (Vallejo et al., 2020).

Constata si docentes y estudiantes reconocen el nivel de desarrollo de la competencia en que se encuentran, según la ubicación de la asignatura en la malla curricular. Tener claridad de esto orienta a los estudiantes hacia el aprendizaje (Covarrubias-Apablaza, 2019) y permite que los docentes diseñen sus actividades vinculando el nivel del estudiante a los R.A. a lograr (Guzmán, 2011). Esto ha sido contemplado también en otras propuestas de monitoreo (Interuniversitario De Desarrollo, 2017; Icarte & Hugo, 2016).

6 Conclusiones

Este mecanismo, aplicado en la carrera de odontología, evidencia que las competencias declaradas en el Perfil de Egreso se desarrollan de manera gradual y sistemática durante el proceso formativo. Contribuye al diagnóstico de brechas y falencias. La naturaleza del mecanismo permite ser utilizado por otras carreras.

7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

No considera resultados de evaluaciones obtenidas por el estudiantado. Es interés de las investigadoras profundizar este aspecto en una siguiente investigación.

Referencias

Amado, J., Rodriguez, N., & Oscanoa, T. (2019). Evaluación del plan curricular de un programa de posgrado en Ciencias de la Salud. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(2), 70–76.

Brennan, J., & Shah, T. (2000). *Managing Quality in Higher Education*. Open University Press.

Billing, D. (2004). International comparisons and trends in external quality assurance of higher education: Commonality or diversity? *Higher education*, 47(1), 113–137. <https://doi.org/10.1023/b:high.0000009804.31230.5e>

Covarrubias, A. (2021, junio 8). Matrícula de educación superior aumenta en 2021: total supera 1.200.000 estudiantes - Subsecretaría de Educación Superior. Subsecretaría de Educación Superior. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/2021/06/08/matricula-de-educacion-superior-aumenta-en-2021-total-supera-1-200-000-estudiantes/>

Covarrubias-Apablaza, C. G., Acosta-Antognoni, H., & Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación Universitaria*, 12(6), 103–114. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600103>

Cruz, C., Daniel, M., & Yáñez Corvalán, A. (2021). Sistema de alerta temprana: Centinela, una experiencia para la retención estudiantil en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. *Calidad en la educación*, 156–174.

Dreyfus SE, Dreyfus HL. A five-stage model of the mental activities involved in directed skill acquisition. 1980.

Espinoza, O., Fecci, E., González, L. E., Kluge, V., Cerna, A., Manterola, O., & Ponce, E. (2006). Informe: educación superior en Iberoamérica el caso de Chile.

Espinoza, O., & González, L. (2012). Estado actual del sistema de aseguramiento de la calidad y el régimen de acreditación en la educación superior en Chile. *Revista De La Educación Superior*, 162, 87–109.

Falabella, A., Cortázar, A., González, M., & Romo, F. (2018). Sistemas de aseguramiento de la calidad en Educación Inicial Lecciones desde la experiencia internacional. *Gestión y política pública*, 27, 309–340.

Fernández Darraz, E., & Ramos Zincke, C. (2020). Acreditación y desarrollo de capacidades organizacionales en las universidades chilenas. *Calidad en la educación*, 53, 219. <https://doi.org/10.31619/caledu.n53.854>

Figuroa San Martín, C., Lagos Bosman, K., Silva Steffens, N., Valencia, R., Labra Muñoz, A., &

Lee Muñoz, S. (2016). El monitoreo constante y la evaluación intermedia en la formación.

García Cabrero, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Sinéctica*, (35), 1-17. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200005&lng=es&tlng=es.

Guzmán, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo? *Perfiles educativos*, 33, 129–141.

Huamán Huayta, L. A., Pucuhuaranga Espinoza, T. N., & Hilario Flores, N. E. (2020). Evaluación del logro del perfil de egreso en grados universitarios: tendencias y desafíos. *RIDE revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.691>

Icarte, G. A., & Hugo, A. (2016). Metodología para la Revisión y Actualización de un Diseño Curricular de una Carrera Universitaria Incorporando Conceptos de Aprendizaje Basado en Competencias. *Competencias. Formación universitaria*, 9(2), 3–16

Interuniversitario De Desarrollo, C. (2017). Evaluación del logro de perfiles de egreso.

Münzenmayer, A., Obreque, S., & Canales Reyes, A. (2022). Modelo de autoevaluación, transferencia y monitoreo en Educación Superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(1).

OECD, & The World Bank. (2009). *Reviews of national policies for education: Tertiary education in Chile 2009*. OECD Publishing.

Ortega Muñoz, F. (2022). Evaluación del perfil de egreso en estudiantes de Maestría en Educación de Durango. *Innovación Educativa*, (87).

Ministerio de Educación. Propuesta para la actualización de la estructura de títulos y grados de la educación superior chilena. (2022).

Riquelme-Macalusso, C., & Fuentes-Fernández, R. (2021). Los Procesos de Acreditación: ¿Cuáles son las Consideraciones que debe tener la Educación Odontológica? *International Journal of Odontostomatology*, 15(3), 558–561. <https://doi.org/10.4067/s0718-381x2021000300558>

Sepúlveda Riveros, M. (2020). Evaluación de la satisfacción del perfil de egreso, núcleos curriculares y marco para la buena enseñanza, por parte de académicos, titulados y empleadores. *Revista Inclusiones*, (Número especial), 122-145.

Vallejo, P., Kennet, N., Gómez, A., & Iracema, I. (2020). Evaluación de las competencias del perfil de egreso de un programa de estudios del nivel superior. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado de la UNA PUNO*, 9, 1638–1646.