

Modelamiento de la Coreografía Didáctica Institucional de los procesos de Diagnóstico para la Innovación Curricular de Pregrado

Carla Gajardo Poblete¹[0009-0000-7170-2884] y M. Francisca Lohaus-Reyes²[0000-0002-1207-087X]
Jessica Núñez³

¹ Universidad Diego Portales, Chile.

² Universidad Diego Portales, Chile

³ Universidad Diego Portales, Chile
Desarrollo.curricular@udp.cl

Resumen. Garantizar la pertinencia de la Educación Superior (ES), en el contexto de la sociedad del conocimiento, requiere transmutar el modo en que se construyen los currículos de pregrado. La innovación curricular (IC) incorpora cambios en la estructura curricular, que deben resguardar una vigilancia epistémica permanente desde la deliberación y co-construcción participativa. El propósito de esta investigación es evidenciar el **modelamiento de una coreografía didáctica institucional del diagnóstico para la IC** de 8 carreras de pregrado que consideró cuatro etapas: Anticipación, Coreografía Interna, Coreografía Externa y Producto. En las 4 etapas se concretaron al menos 3 instancias mensuales de trabajo, que incluyeron equipos directivos, docentes, estudiantes, personas egresadas y expertas externas, donde se analizaron y socializaron colaborativamente las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del Plan de Estudio vigente. Este modelamiento permite colegiar decisiones para la elaboración de productos curriculares confiables y sensibles, reduciendo los desafíos de la implementación de un rediseño curricular. En la misma línea, trabajar en base a un proceso participativo permite moderar las resistencias al cambio y desarrollar sentido de pertenencia al proyecto educativo, ya que hay una valoración positiva de ampliar los niveles de participación en la toma de decisiones.

Palabras clave: Enseñanza Superior, Calidad de la Educación, Elaboración del programa Educativo.

1 Introducción

Por décadas se ha cuestionado lo que se entiende por educación terciaria, apelando a un quehacer que enfatice el desarrollo integral del estudiantado, a través de procesos formativos que valoren una educación abierta y reflexiva (Ordine, 2016; Nussbaum, 1997; 2000; 2002; 2010; 2011; 2016). A lo anterior se suman iniciativas co-construidas a través del diálogo y trabajo colaborativo en diversas comunidades educativas, que evidencian la necesidad de transformar la educación conforme a una *metamorfosis*

(UNESCO, 2022); es decir, mediante un proyecto intergeneracional que permita reflexionar sobre lo que se hace, lo que permanece y lo que debe ser re-imaginado. En este contexto, se invita a la transformación del desarrollo curricular poniendo foco en la participación activa y reflexiva de las comunidades educativas.

2 Marco Teórico

El Curriculum en la Educación Superior (ES) puede entenderse como una estructura viva, con una identidad versátil influenciada por posiciones ideológicas, proyectos institucionales, cambios legales, sociales y económicos, y los valores, tradiciones y creencias de quienes lo construyen (Galton & Moon, 1986; Hopkins, 1985; Null, 2016). Se considera, por lo tanto, que la IC debiese resguardar una vigilancia epistémica permanente desde la deliberación y co-construcción socio-curricular participativa e interdisciplinaria basada en evidencia, si es que se desea plantear el Curriculum como una herramienta emancipadora del pensamiento y de la praxis.

De esta manera, el desarrollo curricular de las Universidades requiere transmutar el modo en que se diagnostican, construyen o rediseñan los Currículos de pregrado. En este contexto, la innovación curricular (IC), se define como proceso intencionado, estructurado y deliberativo, se focaliza en la efectividad formativa a través de la incorporación de cambios en la estructura fundante (Escudero, 1987; Galton y Moon, 1986). En estos casos, la IC puede modificar uno o varios componentes curriculares, en la labor de reconceptualizar, modernizar y optimizar los Planes de Estudio (PE), cubriendo perspectivas tanto políticas y organizacionales, como metodológicas y de aprendizajes disciplinares, transversales (Escudero, 1987; Hopkins, 1985) e inter/transdisciplinares.

La efectividad de un diagnóstico para la IC será tal en el momento en que se problematice el conocimiento que se está transmitiendo y cómo este representa y guía las prácticas y principios sociales y académicos (Galton y Moon, 1986; Null, 2011; 2016). Este punto tiene que ver no sólo con analizar y desarrollar el Curriculum desde un punto de vista instrumental y prescriptivo, sino cuestionar su naturaleza y los efectos que tiene en las trayectorias formativas de estudiantes y todas las personas involucradas en su desarrollo.

3 Método

Se toma el caso de la primera etapa del Modelo de IC de la Universidad Diego Portales (UDP): el diagnóstico. Este proceso se realiza a través de talleres de trabajo colaborativo e interdisciplinario con los comités curriculares (CC) de las carreras de pregrado, problematizando, en base a evidencias, respecto a la calidad y pertinencia del Plan de Estudio vigente.

El propósito de esta investigación es **evidenciar el modelamiento del diagnóstico para la IC (coreografía didáctica institucional)** que permitió una co-construcción socio-curricular, desde una perspectiva activa, participativa y reflexiva (Corte,

2018; Zabalza y Zabalza, 2022), en ocho carreras de pregrado que comenzaron sus procesos de rediseño de Planes de Estudio entre 2022-2023.

Etapas de diagnóstico:

1. Anticipación: Contextualización del proceso y apoyos con material didáctico para el trabajo con los CC.
2. Coreografía Interna: Análisis colaborativo de las fortalezas y debilidades del Plan de Estudio en base a la sistematización de evidencias sobre Indicadores Académicos, productos curriculares (Perfil de Egreso e Ingreso, Malla Curricular, etc.), características y énfasis formativos que incluye el levantamiento de la percepción de estudiantes, docentes y egresadas/os vía encuestas y focus group.
3. Coreografía Externa: Análisis colaborativo de las amenazas y oportunidades del Plan de Estudio en base a la sistematización de evidencias sobre PE y Características Formativas de las carreras que imparten otras IES en Chile y el mundo, sobre el desarrollo disciplinar, los marcos regulatorios y el entorno profesional local y global y los aspectos externos que podrían afectar la propuesta vía encuestas y focus group y análisis documental.
4. Producto: Síntesis y socialización de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) del Plan de Estudio vigente.



Fig. 1. Etapas de la Coreografía Didáctica Institucional de los procesos de Diagnóstico para la Innovación Curricular de Pregrado, Universidad Diego Portales, Chile.

Desde la etapa de Anticipación hasta la socialización del FODA, se programan al menos 3 instancias mensuales de trabajo con CC que incluyen a equipos directivos, docentes, estudiantes, personas egresadas y expertas externas de cada una de las carreras, donde se analizan colaborativamente y se socializan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) del Plan de Estudio vigente. Algunas de las Preguntas Orientadoras con las que se sometió a reflexión la data son:

1. Experiencia formativa comparada: ¿cuáles son las características formativas que destacan de las propuestas formativas de otras casas de estudio? ¿Perfiles de egreso? ¿Estructuras curriculares? ¿Sellos formativos?

2. Análisis del contexto externo: ¿Qué cambios han experimentado los campos laborales de la disciplina/profesión? ¿Qué transformaciones visualiza en los próximos años?
3. Experiencia formativa de la carrera: ¿Hay brechas relevantes entre los aprendizajes previos del estudiantado y las asignaturas de primer año que deban ser considerados en la IC? ¿Qué ajustes macro y microcurriculares deberían ser considerados en el nuevo Plan de Estudio? ¿Es necesario modificar la articulación intra e intersemestral?
4. Consulta a la comunidad Académica: ¿Cuál es la percepción de la comunidad académica sobre los productos curriculares? ¿El proceso de aprendizaje? ¿La gestión del Plan de Estudio vigente?

4 Resultados

Para el levantamiento de evidencia, se aplicaron 29 Encuestas edumétricas que incluyen 2 escalas estandarizadas CEQ y SPQ (Marchant et al., 2016) (con un valor de fiabilidad elevado, $\alpha > 0.9$, en todos los casos) y 10 Focus Group con un nivel de participación de total de 1.909 personas, 272 en promedio por carrera (SD=202) en ambos instrumentos. Y análisis documental de 166 experiencias formativas comparadas nacionales e internacionales, 21 en promedio (SD=11).

Luego de aproximadamente 6 meses de trabajo con cada carrera, los principales hallazgos mostraron Perfiles de Egreso alineados con el proyecto formativo UDP, con las principales tendencias sociales, culturales, tecnológicas y laborales del país, enfocándose en comprender los entornos locales desde una mirada crítica, reflexiva y pluralista; y valorados por la comunidad académica. Se necesita avanzar en sistemas de evaluación y monitoreo de resultados de aprendizaje robustos y aprendizajes que transformen entornos locales y globales con enfoque crítico, interseccional y colaborativo. Las Mallas Curriculares tienen una progresión de aprendizajes pertinente, pero es necesario mantener el resguardo del desarrollo de habilidades cognitivas durante los distintos ciclos de la carrera, desde estadios menores de aprendizaje (comprender) hacia los mayores (evaluar y crear). Algunas carreras tienen doble titulación, pero faltan programas de continuidad de postgrado y certificaciones intermedias.

Hay debilidades en la medición de los aprendizajes de quienes ingresan a la carrera y el diseño de acciones de mejora asociadas a la identificación de brechas. Ausencia de aprendizajes en un segundo idioma en algunos Planes y necesidad de impartir aprendizajes en otros idiomas que no sea el inglés en otros. Docentes de las carreras formados en Docencia Universitaria y con investigaciones disciplinares y formativas, con los que se puede fomentar el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación (por ejemplo, rúbricas), y, en consecuencia, generar y/o potenciar las instancias de retroalimentación efectiva de las evaluaciones.

La incorporación de la “Creación” como dimensión de generación de conocimiento por el Consejo Nacional de Acreditación de Chile (CNA, 2022), se alinea con el rol que

tiene en el Modelo Educativo UDP. La incorporación de la interdisciplinariedad en el currículo, es un desafío a abordar por todas las carreras del pregrado, dadas las demandas de los contextos sociales, académicos y laborales. Las experiencias de movilidad e intercambio internacional son puntuales y no masivas, por lo que hay que potenciar otras estrategias como la internacionalización “en casa” vía COIL (Collaborative Online International Learning).

La Ley N° 21.369 Regula el Acoso Sexual, la Violencia y la Discriminación de Género en el Ámbito de la Educación Superior, permite que se consolide una institucionalidad para una educación con la perspectiva de género(s).

5 Discusión

El modelamiento de una coreografía didáctica institucional (CDI) del diagnóstico para la IC con enfoque deliberativo del Curriculum permitió en 6 meses caracterizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de 8 carreras de pregrado de la UDP, movilizándolo a casi 2000 personas e identificando áreas de mejora y espacios de reflexión para las nuevas propuestas de Planes de Estudio.

La CDI permite planificar y coordinar los diferentes elementos involucrados en la IC, con el objetivo de lograr un proceso de calidad y pertinente. Desde la fase de anticipación -que da sentido a la articulación de los dispositivos que se ponen en marcha en el desarrollo curricular y trata de dar cuerpo al propósito que se pretende alcanzar conectándolo con las actividades a seguir para alcanzarlo (Corte, 2018)- hasta el producto (FODA), la CDI permite dar respuesta a los problemas a los que los procesos de desarrollo curricular han de hacer frente, por desarrollar un enfoque socio-curricular co-construido al momento de mirar y analizar los procesos formativos (Zabalza y Zabalza, 2022).

Las principales conclusiones y recomendaciones derivadas del diagnóstico de los Planes de Estudio, permitieron tomar decisiones informadas y basadas en evidencia. Estas decisiones tienen relación con fortalecer los sistemas de evaluación y monitoreo de los resultados de aprendizaje (RA) de los Perfiles de Egreso; fomentar el uso de instrumentos de evaluación más efectivos, como las rúbricas; promover la formación docente en Docencia e investigación Universitaria; fomentar la investigación disciplinar y formativa; diseñar y aplicar instrumentos de evaluación y retroalimentación para el aprendizaje; desarrollar programas de continuidad de postgrado y certificaciones intermedias para brindar oportunidades de formación avanzada y especializada; fomentar los aprendizajes interdisciplinarios y la internacionalización, promoviendo la articulación intra e intersemestral y aprovechando las fortalezas y sinergias entre las diferentes áreas de conocimiento; y establecer estrategias y acciones concretas para promover la equidad de género y la inclusión educativa.

6 Conclusiones

El modelamiento de la Coreografía Didáctica Institucional (CDI) para el diagnóstico de la Innovación Curricular en la Universidad Diego Portales ha demostrado ser una herramienta efectiva para la toma de decisiones informadas y basadas en evidencia. Este enfoque deliberativo del Curriculum ha permitido colegiar decisiones, desde diversas fuentes de información, para la elaboración de productos curriculares confiables, genuinos y sensibles a sus comunidades, reduciendo los desafíos de la implementación de un rediseño curricular. Al involucrar de manera participativa a docentes, estudiantes y otros informantes clave, se ha logrado moderar las resistencias al cambio y fomentar un sentido de pertenencia al proyecto educativo. La valoración positiva de ampliar los niveles de participación en la toma de decisiones ha fortalecido la comunidad y generado un mayor compromiso con el proceso de desarrollo curricular.

Sin embargo, es importante destacar que implementar una CDI con enfoque deliberativo del Curriculum requiere de una sensibilización permanente de la comunidad educativa. Se necesita promover una cultura reflexiva y crítica que valore la perspectiva participativa en los procesos de desarrollo curricular. Además, es fundamental establecer incentivos institucionalizados que fomenten la participación en las instancias de trabajo colaborativo.

En resumen, la CDI ha demostrado ser una herramienta valiosa para impulsar la innovación curricular en la Universidad Diego Portales. Su enfoque deliberativo ha permitido tomar decisiones fundamentadas en contexto reales y las necesidades de la comunidad educativa, promoviendo la calidad y pertinencia de los productos curriculares. Sin embargo, se reconoce la importancia de continuar fortaleciendo la participación y reflexión de la comunidad, así como establecer mecanismos que incentiven la colaboración en el proceso de desarrollo curricular.

7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

En miras a potenciar la generación de conocimiento sobre los procesos curriculares en ES, es importante la alfabetización de datos de las comunidades para el desarrollo curricular e investigaciones académicas sobre el proceso en consideración a la cantidad de evidencia que produce.

En este estudio, aunque se mencionan algunas comparaciones con otras instituciones educativas, no hay evidencia sobre otras CDI utilizadas que permitan instalar resultados específicos.

Finalmente, falta el estudio se enfoca principalmente en el diagnóstico y las recomendaciones para el rediseño curricular, lo que nos insta a evidenciar las etapas posteriores de implementación y evaluación de los cambios propuestos.

Referencias

- Consejo Nacional de Acreditación (CNA) (2022). Criterios y estándares para la Acreditación de Universidades. Santiago: Chile
- Corte, M.I. (2018). *Coreografías didácticas para el aprendizaje de la escritura en la universidad*. Madrid: Narcea.
- Escudero, J.M. (1987). *Nature and attributes of educational innovation*. Nimega
- Galton, M. y Moon, B. (1986). *Changing schools, changing curriculum*. Londres: Harper & Row
- Hopkins, D. (1985). *School based review for school improvement*. Open University Press.
- Ley N° 21.369. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 15 de Septiembre de 2021. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1165023>
- Marchant, J., Fauré, J., & Abricot, N. (2016). Adaptación y Validación Preliminar del SPQ y el CEQ Para el Estudio de la Formación en Docencia Universitaria en el Contexto Chileno. *Psykhé*, 25(2), 1-18.
- Nussbaum, M. (2016). Educación para el lucro, educación para la libertad. *Nómadas*, 44(1), 13-25.
- Nussbaum, M. (2011). *Creating Capabilities. The Human Development Approach*. Cambridge: Harvard University Press.
- Nussbaum, M. (2010). *Not for Profit. Why Democracy needs the Humanities*. New Jersey: Princeton University Press.
- Nussbaum, M. (2002). Education for Citizenship in an Era of Global Connection. *Studies in Philosophy and Education*, 21, 289-303.
- Nussbaum, M. (2000). Aristotle, Politics, and Human Capabilities: A Response to Antony, Arneson, Charlesworth and Mulgan. *Ethics*, 111(1), 102-140.
- Nussbaum, M. (1997). *Cultivating Humanity*. Cambridge: Harvard University Press.
- Null, W. (2016). *Curriculum: From Theory to Practice*. Rowman & Littlefield Publishers,
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2009). *La educación superior en Chile. Revisión de políticas nacionales de educación*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación (MINEDUC). https://www.oecd-ilibrary.org/education/la-educacion-superior-en-chile_9789264054189-es
- Ordine, N. (2016). *La utilidad de lo inútil: manifiesto*. (Flexner, Abraham, colaborador, Bayod Brau, Jordi, traductor). Barcelona: Acantilado.
- UNESCO. (2022). *Transformar juntos la educación para futuros justos y sostenibles*. Declaración de la Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación. International Commission on the Futures of Education. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381984_spa
- Zabalza, M.A. & y Zabalza, M.A. (2022). *Coreografías didácticas en Educación Superior*. Madrid: Narcea