

## Identificación de la Cultura Evaluativa a través de la Autoevaluación de los Docentes

Cláudia Neli de Souza Zambon<sup>1</sup>[\[https://orcid.org/0000-0002-5298-1942\]](https://orcid.org/0000-0002-5298-1942); Juan Pablo Catalán Cueto<sup>2</sup>[\[https://orcid.org/0000-0003-4702-8839\]](https://orcid.org/0000-0003-4702-8839) y Alejandro Pérez Carvajal<sup>3</sup>[\[https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-2536-9088\]](https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0002-2536-9088)

<sup>1</sup> Universidad SEK, Chile; Centro Universitário SENAI Santa Catarina, UniSENAI, Brasil

<sup>2</sup> Universidad Andres Bello, UNAB, Chile

<sup>3</sup> Universidad Andres Bello, UNAB, Chile

[claudianzambon@gmail.com](mailto:claudianzambon@gmail.com); [jpcatalan@gmail.com](mailto:jpcatalan@gmail.com);  
[alejandro.perez@unab.cl](mailto:alejandro.perez@unab.cl)

**Resumen.** La calidad de la enseñanza es uno de los elementos observados por quienes buscan una carrera de pregrado. A través de las evaluaciones, una institución puede demostrar su nivel de calidad. Pero evaluar es una tarea compleja, ya que existen varios instrumentos e informantes. Además, es necesario saber cómo y para qué evaluar. En este trabajo buscamos verificar la existencia de una cultura evaluativa en un Centro Universitario en el estado de Santa Catarina, Brasil, trabajando con el instrumento de autoevaluación o evaluación interna. A través de un estudio de caso con enfoque cualitativo, utilizando entrevista semiestructurada a tres grupos focales compuestos por docentes se constató que algunos conocen el tema, pero existe la necesidad de instalar un proceso de cultura evaluativa en la institución, extendiendo a toda la comunidad académica.

**Palabras clave:** Autoevaluación, Calidad en la Educación, Educación Superior.

### 1 Introducción

Las Instituciones de Educación Superior (IES) buscan ser un referente en el mercado educativo. Para ello, utilizan las evaluaciones internas y externas para medir su nivel de calidad. La evaluación interna o autoevaluación se compone de varios instrumentos, cada uno con sus informantes.

Algunas investigaciones analizan el impacto relacionado con las reformas educativas (Moraes, Amboni, & Kalnin, 2017) o la satisfacción de los estudiantes (Román Mendoza, 2020), y poco se explora sobre la evaluación interna de los docentes. Con base en la evaluación interna, este trabajo tuvo como objetivo de analizar la percepción de los docentes sobre la Cultura Evaluativa (CE) en una IES.

Para lograr este objetivo se realizó un estudio de caso con los docentes de una IES, por medio de grupos focales. Como resultado, se identificaron fortalezas y debilidades relacionadas con el proceso de evaluación y la oportunidad de implantar una CE.

## **2 Marco Teórico**

### **2.1 Evaluación en la Educación Superior**

Evaluar está relacionado con la toma de decisiones a través de la recolección de datos (Cronbach, 1963). Esto a veces puede hacer que las personas se sientan incómodas, ya que no les gusta que las juzguen por sus acciones. Es una actividad que permite analizar y reflexionar sobre los datos para buscar mejoras. La evaluación debe ser un proceso constante en las IES para garantizar la calidad educativa y seguir siendo competitivos en este segmento (Osorio Valdés, 2020). Cada país tiene sus políticas y regulaciones. En Brasil, la educación superior sigue, desde 2004, los estándares impuestos por el SINAES (2009).

### **2.2 Cultura Evaluativa**

La CE está relacionada con todo el proceso evaluativo, vinculándose a cambios en la IES en busca de la excelencia académica (Bolseguí & Fuguet Smith, 2006). Según Hecceg (2020), la CE está asociada a todo el proceso evaluativo.

Para implementar la CE es necesario analizar las experiencias pasadas, los instrumentos aplicados, las acciones realizadas, la participación de los informantes, para lograr mejoras en el proceso (Valenzuela González, Ramírez Montoya, & Alfaro Rivera, 2011). Cultura Evaluativa es más que preparar a las personas para una evaluación, es prepararlas para aprender sobre todo el proceso. Es un trabajo arduo y requiere mucho tiempo.

## **3 Método**

Este trabajo se desarrolló a través de un estudio de caso con enfoque cualitativo realizado en una IES en Brasil, utilizando entrevistas semiestructuradas. Se trabajó con una muestra no probabilística con participantes voluntarios (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Participaron 15 docentes, divididos en tres grupos focales, donde se grabaron los encuentros para no perder información (Pacheco & Salazar, 2020). Se tomaron todas las precauciones para proteger éticamente los datos de los participantes (Denzin & Lincoln, 2012). El estudio fue aprobado por un comité de ética en Brasil.

## **4 Resultados**

Los datos se recopilaron en noviembre de 2022 a través de transcripciones de entrevistas de grupos focales. Para el análisis se utilizó ATLAS.ti 23, guiado por Bardin (2016) que orienta la organización del análisis de contenido en tres fases: organización de documentos, codificación y categorización, e interpretación. Para verificar la percepción de CE en la institución (König, 2007), creamos ocho grupos de códigos: conoce el objetivo de la evaluación; percepción de la CE; colaboración; procesos internos; conformidad con las políticas; falta conocimiento de las políticas; falta cultura; y punición.

Los primeros cinco grupos de códigos indican la presencia de CE en la IES. Como resultados en los tres grupos focales, identificamos que algunos participantes tienen un mayor sentido de pertenencia a la institución, mostrando conocimiento sobre las políticas internas y los procesos de evaluación, así mismo, señalaron que existe la necesidad de trabajar estos temas con la comunidad académica.

Los otros tres grupos de código representan las debilidades encontradas con relación a falta de CE, destacando que algunos sienten miedo de punición si dicen algo negativo en la evaluación y reconocen que, en ocasiones, no se dedican a evaluar con responsabilidad y que desconocen algunos documentos internos.

## 5 Discusión

Al analizar las transcripciones, observamos datos que indicaban fortalezas y debilidades relacionados a CE, donde los participantes reconocen que la IES realiza las evaluaciones y que tiene políticas bien definidas, por otro lado, sienten la necesidad de reuniones y capacitación para mejorar el proceso con todos los involucrados. Como señalan Bolseguí y Fuguet Smith (2006), la CE se relaciona con la excelencia académica, y para algunos participantes los procesos evaluativos y los documentos internos ya forman parte de su vida académica, ya para los que desconocen tienen consciencia de que necesitan formación en estos procesos.

La instalación de la CE en la institución resultó ser un punto importante para seguir buscando mejorar la calidad de la enseñanza y los procesos internos, llevándolo a toda la comunidad académica, ya que todos son parte de la IES (Herceg, 2020; Valenzuela González *et al.*, 2011). Debe eliminarse el concepto de que evaluar es malo y que solo sirve para castigar. Los docentes estaban interesados en buscar más conocimiento sobre el tema y quisieran la participación de toda la comunidad académica.

## 6 Conclusiones

Los datos obtenidos en este estudio mostraron que la mayoría de los profesores reconocen la necesidad de trabajar la CE en la institución, además de sensibilizar a la comunidad académica sobre la importancia de todo tipo de evaluación. Conocer los procesos y políticas internas permite, además de conocer cómo funciona la institución, estar preparado para la evaluación externa. Este estudio de caso puede ser replicado en otros campus con el fin de desarrollar un instrumento único para la institución.

## 7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

Este estudio se limitó a una IES debido al tiempo y costo involucrado en el proceso. Como la participación en el estudio fue voluntaria y la mayoría de los docentes trabajaban por horas, no fue posible que todos participaran.

Los resultados sugieren que se debe continuar trabajando este tema, desarrollando un proceso de instalación de la CE en la institución, comenzando con reuniones de

sensibilización y extendiéndose a talleres o grupos de discusión. Este trabajo se extenderá a los demás campus de esta institución.

### Referencias

- Bardin, L. (2016). *Análise de conteúdo*. São Paulo: Edições 70.
- Bolseguí, M., & Fuguet Smith, A. (2006). Cultura de evolución: Una aproximación conceptual. *Investigación y postgrado*, 21(1), 77-98.
- Cronbach, L. J. (1963). Course improvement through evaluation [Mejora del curso a través de la evaluación]. *Teachers college record*, 64(8), 1-13.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2012). *El campo de la investigación cualitativa*. Manual de investigación cualitativa. vol I. Barcelona: Gedisa.
- Herceg, J. S. (2020). *Universidad y desempeño académico*. Distorsiones y anomalías de la cultura evaluativa en Chile. *Atenea (Concepción)*, (522), 153-169.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de Investigación*. México: McGraw-Hill.
- König, E. H. (2007). A defesa de uma cultura avaliativa. *Cadernos Cenpec. Nova Série*, 2(3).
- Moraes, M. C. B., Amboni, N., & Kalnin, G. F. (2017). Produção acadêmica em avaliação do ensino superior no Brasil. Avaliação: *Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 22, 697-717.
- Osorio Valdés, L. M. (2020). Quality of higher education: evaluation of the university professor, an approach to its dimensions and models [Calidad de la educación superior: evaluación del profesor universitario, una aproximación a sus dimensiones y modelos]. *Revista on line de Política e Gestão Educacional (RPGE)*, 24(2), 1165-1177. <https://doi.org/10.22633/rpge.v24iesp2.14339>
- Pacheco, F. D. R., & Salazar, V. G. P. (2020). Grupos focales: marco de referencia para su implementación. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182-195.
- Román Mendoza, E. (2020). The evaluation of university faculty in times of pandemic: online systems for managing student satisfaction surveys [La evaluación del profesorado universitario en tiempos de pandemia: sistemas en línea para la gestión de encuestas de satisfacción estudiantil]. *Campus Virtuales*, 9(2), 61-70.

SINAES (2009). Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. *SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação*. 5. ed., revisada e ampliada. Brasília.

Valenzuela González, J. R., Ramírez Montoya, M. S., & Alfaro Rivera, J. A. (2011). Cultura de evaluación en instituciones educativas: Comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes. *Perfiles educativos*, 33(131), 42-63.