Reconocimiento Inclusivo: una herramienta para la mejora e innovación en docencia

Jonathan Rivera[1[0000-0001-6004-4767]], María Francisca Jara [2[0009-0001-8739-6532]] y Andrea Vásquez[3[0000-0001-8616-5559]]

[1] Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
[2] Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
[3] Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
jonathan.rivera@uc.cl

Resumen. El Reconocimiento Inclusivo es un instrumento creado entre la Dirección de Inclusión y el Centro de Desarrollo Docente de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Su objetivo es identificar elementos centrales que promueven la equidad y diversidad en los cursos impartidos en la institución.
Para su diseño se revisó literatura y documentación institucional, se definieron las principales dimensiones, se realizó una validación con expertos y se definieron las subdimensiones a considerar junto a las definiciones de cada una de ellas. El instrumento se configuró como una rúbrica de autoevaluación, cuyos resultados permiten que asesores de las unidades mencionadas orienten y apoyen hacia la mejora. El avance en los niveles de logro de las subdimensiones conlleva a la obtención del Reconocimiento.
Durante el segundo semestre 2022, fecha en que parte su implementación, se ha otorgado el reconocimiento a ocho docentes quienes pudieron implementar estrategias promotoras de la inclusión en sus cursos.

Palabras clave: Enseñanza superior, inclusión social, docencia, acceso a la información, participación estudiantil.

1 Introducción

La incorporación de metodologías diversificadas y accesibles, ha tenido un desarrollo progresivo en la institución, existiendo cursos que aún requieren apoyo para lograrlo. Esta iniciativa nace como una estrategia para incentivar y reconocer a los equipos docentes de la UC que al interior de sus cursos ofrecen espacios inclusivos de aprendizaje. Se presentará la construcción y uso de un instrumento que permite potenciar la accesibilidad y manejo de la diversidad en los cursos de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC). La iniciativa a cargo de la Dirección de Inclusión y el Centro de Desarrollo Docente de la Vicerrectoría Académica, fue impulsada por un proyecto ministerial que promovió el desarrollo de una cultura inclusiva, en coherencia con la Política de Inclusión.

2 Marco Teórico

Como nos indica Ainscow (2003) la inclusión es un proceso de transformación permanente que permite responder a la diversidad. Cuando esta es gestionada, los grupos mayoritarios participan de la creación de oportunidades para aquellos con menor acceso a participar (Brannon, 2018), enriqueciendo la interacción entre personas con distintos atributos (Schachner et al., 2019).

En educación superior, las gestiones metodológicas realizadas por equipos docentes, se transforman en un referente para el estudiantado. Cuando estas se centran en la diversificación de enseñanza, interacciones colaborativas o ajustadas a grupos específicos, se comunican ciertos mensajes acerca de cómo se comprende la inclusión y equidad (García, González y Muñoz, 2021).

Se ha evidenciado que las prácticas que provienen desde los principios del Diseño Universal del Aprendizaje y desde las adaptaciones curriculares ante necesidades específicas, configuran un marco de referencia útil para apoyar el aprendizaje en entornos diversos (Morningstar et al., 2015).

Es a partir, principalmente, de estos tres referentes que nace la construcción de una propuesta o un marco de identificación de atributos de un curso inclusivo, que son la base de la rúbrica de evaluación que describiremos.

3 Método

Se construyó una rúbrica para observar atributos que favorecen la accesibilidad e inclusión de cursos. Los equipos docentes pueden usarla para: (a) autoevaluarse, o (b) ser parte de un proceso de acompañamiento que, además de una autoevaluación, conllevaría a la obtención del reconocimiento.

Para elaborarla, se realizó una revisión bibliográfica y documental, que permitió establecer qué se entendería por un curso inclusivo en la UC. Se definieron de tres dimensiones: (1) Accesibilidad, (2) Adaptaciones y (3) Clima de aula inclusivo, las que fueron presentadas y validadas por actores claves y expertos. Durante el pilotaje se consolidaron las subdimensiones y con esta iteración, se establecieron cuatro niveles de logro en cada una de ellas.

Finalmente, se definió que el reconocimiento es obtenido por quienes avanzan en sus niveles de logro, aunque estos no sean el máximo.

4 Resultados

La rúbrica final fue aplicada el segundo semestre 2022, al inicio y al final del proceso para observar variaciones en los niveles de logro. Ocho docentes avanzaron en las dimensiones que se encontraban descendidas, por lo cual obtuvieron el reconocimiento.

Adicionalmente, se observó que estos docentes participaron de más instancias de capacitación y asesoría en temáticas de inclusión, en comparación a quienes se ofrecieron

las mismas alternativas de preparación. Además, los principios utilizados en la rúbrica permitieron robustecer instancias de asesoría docente.

5 Discusión

El objetivo inicial de esta propuesta se centró en disponer de alguna herramienta que permita evaluar cuán inclusivos y accesibles son los cursos en la UC. Con ella en mano ha sido posible entregar apoyo y acompañamiento a docentes para la mejora de aquellos atributos de un curso que pudiera estar mermando la participación equitativa del estudiantado.

Durante la implementación, se instaló un proceso reflexivo que permitió valorar, destacar y orientar estrategias pedagógicas para una educación inclusiva, construyéndose una perspectiva sobre el abordaje de la diversidad, más que la sola modificación de acciones de un curso.

6 Conclusiones

Este trabajo permitió desarrollar una forma más de promover la participación plena del estudiantado mediante un mecanismo que permite: (a) promover la reflexión respecto de diseño de cursos inclusivos en docentes, (b) establecer acciones concretas para la mejora. En la primera aplicación, ocho docentes obtuvieron el reconocimiento en alguno de sus cursos, situándose como referentes entre sus pares.

Se avanzó en el involucramiento y compromiso de docentes en instancias de capacitación, así como en la implementación de estrategias que enriquecieron los programas de los cursos, favoreciendo una cultura inclusiva alineada con la Política de Inclusión UC.

7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

Las exigencias de la planta docente tienden a interferir su participación en estas iniciativas. Además, la participación voluntaria, genera que los equipos que se suman son aquellos altamente involucrados en temáticas inclusión, siendo necesario ampliar la capacidad de asesoría para llegar a más grupos. Por último, se identifica que los resultados se obtienen desde el equipo docente, lo cual puede invisibilizar a otros actores de interés.

En el futuro, se espera aumentar el número de cursos acompañados e incorporar al estudiantado dentro del proceso evaluativo. Con la acumulación de datos se espera generar análisis estadísticos que den pistas de aquellos ámbitos más necesarios de potenciar desde las instancias formativas en docencia universitaria.

Referencias

Ainscow M. (2003). *Desarrollo de sistemas educativos inclusivos*. Ponencia en San Sebastián, Universidad de Manchester.

Brennon, T. (2018) Reaffirming King's Vision: The power of participation in inclusive diversity efforts to benefit intergroup outcomes. Journal of Social Issues, 74(2), 335-376. http://doi.org/10.1111/josi.12273

García, C., González, P., y Muñoz, J. (2021) El área pendiente de la educación superior inclusiva en Chile: ¿Hacia dónde orientar los próximos pasos?. Ideas en Educación III 377-406. Ediciones UC.

Morningstar M., Shogren K., Lee H. & Born K. (2015). Preliminary lessons about supporting participation and learning in inclusive classrooms. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities, 40(3)*, 192–210. DOI: 10.1177/1540796915594158

Schachner, M., Schwarzenthal, M., Van de Vijver, F. & Noack, P. (2019). How all students can belong and archive: effects of the cultural diversity climate amongst students of immigrant and nonimmigrant background in Germany. Journal of Educational Psychology, 3(4), 703-716 http://dx.doi.org/10.1037/edu0000303