

Factores sociodemográficos asociados a la autoplanificación del aprendizaje en estudiantes de maestría en modalidad a distancia de una universidad peruana

Rosa Salas Sánchez¹[0000-0002-6454-8740] Daniela Medina Coronado²[0000-0002-9180-7613]
José Luis Llanos Castilla³[0000-0002-0476-4011] Giuliana Saravia Ramos⁴[0000-0002-2705-9462]

¹ Universidad César Vallejo, Perú
rsalas@ucv.edu.pe

² Universidad César Vallejo, Perú
dmedinac@ucv.edu.pe

³ Universidad César Vallejo, Perú
jllanos@ucv.edu.pe

⁴ Universidad César Vallejo, Perú
dsaraviara@ucvvirtual.edu.pe

Resumen. El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la asociación entre los factores demográficos y la autoplanificación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada peruana. La metodología fue de enfoque cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional; la población estuvo conformada por 385 estudiantes y la muestra obtenida bajo procedimiento aleatorio fue de 176 estudiantes de dos programas de maestría a distancia de una universidad peruana, a quienes se les aplicó un cuestionario que consideró preguntas acerca de factores sociodemográficos y una escala likert con 20 ítems sobre las habilidades de autoplanificación. Para el análisis inferencial se aplicó el estadístico Chi Cuadrado X²; los resultados muestran que las habilidades para la autoplanificación del aprendizaje no se relacionan con el género, la profesión y el tipo de trabajo, pero sí existe un grado de asociación con el rango de edad (Sig.0,01) y el lugar de residencia (Sig. 0,02).

Palabras clave: Aprendizaje a distancia, Aprendizaje virtual, Autoplanificación, factores demograficos

1 Introducción

La educación superior a distancia es el nuevo espacio de aprendizaje a nivel mundial, muchos estudiantes la prefieren para realizar sus estudios ya que la oferta académica es variada y flexible (Covarrubias,2021). El modelo de aprendizaje que prima en esta modalidad de estudio está centrado en el estudiante donde él autodirige, planifica, regula y evalúa su aprendizaje (Gupta y Yadav 2023; Manrique, 2004). La planificación es

la primera fase del modelo de aprendizaje autorregulado, en donde se plantean los objetivos y metas a lograr, se comprende el tipo de tarea académica, el tiempo que tomará en lograrla y el interés o expectativa (Zimmerman 2020; Sáez et al., 2022), si el estudiante no ha desarrollado estas habilidades presentará dificultades para abordar las tareas estratégicamente (Panadero y Tapia, 2013). La población estudiantil que acude a las aulas de posgrado de una universidad peruana posee perfiles demográficos heterogéneos: la desigualdad económica, la diferencia de edad, las diferentes culturas de donde provienen, el tipo de empleo independiente o dependiente, entre otros. Considerar los factores demográficos serían determinantes en el desarrollo del aprendizaje (García et al., 2022). El objetivo principal es determinar la asociación entre los factores sociodemográficos y la auto planificación del aprendizaje a distancia en estudiantes de posgrado de una universidad privada peruana.

2 Marco Teórico

El modelo de aprendizaje autorregulado es dinámico y cíclico (Zimmerman, 2000; Pintrich, 2000 citado por Li et al., 2023), estructurado en tres etapas: planificación, ejecución y autorreflexión, las que involucran un conjunto de habilidades para que el estudiante establezca objetivos y metas de aprendizaje, elabore un plan de estudios, reconozca sus habilidades y los conocimientos previos que posee, además de evaluar su propio proceso de aprendizaje y tomar decisiones. Una de estas etapas es la planificación del aprendizaje, proceso que implica que el estudiante posea habilidades para identificar metas de aprendizaje propuestas, condiciones personales, ambientales y recursos para el estudio, condiciones de la tarea, así como la selección de las estrategias más convenientes para su cumplimiento, habilidades vinculadas a predisposiciones y/o a la experiencia, por ello es importante conocer el perfil de los estudiantes con el fin de diseñar y dotarlos de estrategias de aprendizaje pertinentes (Zimmerman, 2020; Sáez et al., 2022, Solorzano 2017; Manrique 2004). Los factores sociodemográficos incluyen aspectos de carácter personal y social, propias del estudiante como el sexo, la edad, el lugar de origen, de residencia, el nivel de estudios, entre otros (Gutiérrez, et al., 2020; Flores y Gonzáles, 2020).

Resultados de investigaciones aplicadas a universitarios como la de Palacios et al. (2021) hallaron que las metas académicas: de aprendizaje, de refuerzo social y de logro, se asocian con el sexo, la edad, la escuela de origen y las horas de estudio; Carstensen et al. (2018) y su equipo concluyeron que la edad está asociada a aprendizajes más profundos y que las mujeres obtuvieron puntajes más altos en el aprendizaje superficial; Garbano (2014) encontró que el sexo, la edad, lugar de residencia, entre otras variables tienen carácter predictivo respecto a los resultados académicos; Slater et al. (2017) concluyeron que la edad, el grado académico y el paso del tiempo influyen en el nivel de aprendizaje autodirigido; opuestamente García et al. (2022) obtuvieron que el nivel de aprendizaje

autodirigido no se relaciona con el sexo, edad y grado académico.

3 Método

El modelo de aprendizaje autorregulado es dinámico y cíclico (Zimmerman, 2000; Pintrich, 2000 citado por Li et al., 2023), estructurado en tres etapas: planificación, ejecución y autorreflexión, las que involucran un conjunto de habilidades para que el estudiante establezca objetivos y metas de aprendizaje, elabore un plan de estudios, reconozca sus habilidades y los conocimientos previos que posee, además de evaluar su propio proceso de aprendizaje y tomar decisiones. Una de estas etapas es la planificación del aprendizaje, proceso que implica que el estudiante posea habilidades para identificar metas de aprendizaje propuestas, condiciones personales, ambientales y recursos para el estudio, condiciones de la tarea, así como la selección de las estrategias más convenientes para su cumplimiento, habilidades vinculadas a predisposiciones y/o a la experiencia, por ello es importante conocer el perfil de los estudiantes con el fin de diseñar y dotarlos de estrategias de aprendizaje pertinentes (Zimmerman, 2020; Sáez et al., 2022, Solorzano 2017; Manrique 2004). Los factores sociodemográficos incluyen aspectos de carácter personal y social, propias del estudiante como el sexo, la edad, el lugar de origen, de residencia, el nivel de estudios, entre otros (Gutiérrez, et al., 2020; Flores y Gonzáles, 2020).

Resultados de investigaciones aplicadas a universitarios como la de Palacios et al. (2021) hallaron que las metas académicas: de aprendizaje, de refuerzo social y de logro, se asocian con el sexo, la edad, la escuela de origen y las horas de estudio; Carstensen et al. (2018) y su equipo concluyeron que la edad está asociada a aprendizajes más profundos y que las mujeres obtuvieron puntajes más altos en el aprendizaje superficial; Garbano (2014) encontró que el sexo, la edad, lugar de residencia, entre otras variables tienen carácter predictivo respecto a los resultados académicos; Slater et al. (2017) concluyeron que la edad, el grado académico y el paso del tiempo influyen en el nivel de aprendizaje autodirigido; opuestamente García et al. (2022) obtuvieron que el nivel de aprendizaje autodirigido no se relaciona con el sexo, edad y grado académico.

4 Resultados

Tabla 1. Características demográficas en estudiantes de educación a distancia de una universidad peruana

Variabales	N (176)
Rango de edad	f (%)
20-30	84 (47,7%)

31-40	49 (27,8%)
41-50	31 (17,6%)
51-59	10 (5,7%)
60	2 (1,1%)
Género	f (%)
Masculino	64 (36,4%)
Femenino	112 (63,6%)
Lugar de residencia	f (%)
Costa Norte	19 (10,8%)
Costa Sur	62 (35,2%)
Lima Capital	27 (15,3%)
Lima provincias	3 (1,7%)
Selva	14 (8,0%)
Sierra Central	9 (5,1%)
Sierra Norte	10 (5,7%)
Sierra Sur	32 (18,2%)
Tipo de trabajo	f (%)
Dependiente	100 (56,8%)
Desempleada (o)	6 (3,4%)
Independiente	70 (39,8%)
Profesión	f (%)
Abogado	8 (4,5%)
Administrador	63 (35,8%)
Antropólogo	1 (0,6%)
Arquitecto	1 (0,6%)
Educador	68 (38,6%)
Biólogo	1 (0,6%)
Contador	5 (2,8%)
Enfermero	3 (1,7%)
Psicólogo	7 (4,0%)
Tecnólogo médico	2 (1,1%)
Economista	2 (1,1%)
Terapeuta ocupacional	2 (1,1%)
Ingeniero	13 (7,4%)

Respecto al rango de edad los estudiantes de 20 a 30 años representaron el 47,7% y los de 60 años a más el 1.1%; asimismo, sobre el género, se evidenció predominancia de mujeres con un 63,6%, en cuanto al lugar de residencia se observó que el 35,2% provienen de la Costa Sur, el 18,2% de la Sierra Sur, el 15,3% de Lima capital y el 1,7% de Lima provincias. Sobre el tipo de trabajo, se evidenció que el 56,8% son dependientes, finalmente en cuanto a la profesión el 38,6% son educadores, el 35,8% administradores y el 25,6% de otras profesiones, como se observa en la Tabla 1.

Tabla 2. Puntuaciones por ítem de la autoplanificación del aprendizaje

Habilidades para la autoplanificación	Media
Metas de aprendizaje	
1. Identifico las metas de estudio de las asignaturas programadas.	3,6 ±0,8
2. Establezco mis objetivos de aprendizaje.	3,8±0,9
3. Establezco indicadores para monitorear el progreso de mis aprendizajes.	3,5±0,9

Condiciones personales, ambientales y recursos	
4. Identifico situaciones personales (emocionales, familiares, entre otras) que podrían afectar mis aprendizajes.	3,6±0,9
5. Identifico situaciones del ambiente (bullicio, conectividad, luminosidad, comodidad, entre otras) que afectan mis aprendizajes.	3,6±1,0
6. Procuo contar con todos los recursos que faciliten mis aprendizajes.	3,8±0,9
7. Busco alternativas de solución para enfrentar situaciones adversas que afectan mis aprendizajes.	3,7±0,9
8. Utilizo herramientas digitales que me ayuden a la planificación de mis aprendizajes	3,7±0,9
9. Utilizo algún recurso físico (planner, agenda, entre otros) que me ayude a planificar mis aprendizajes.	3,7±0,8
Condiciones de la tarea y estrategias para su cumplimiento	
10. Identifico con claridad el tipo de actividad: tarea, examen, exposición, entre otras	3,7±0,9
11. Soy consciente de las condiciones (indicaciones, demandas) que implican el desarrollo de dicha actividad.	3,6±0,9
12. Analizo la complejidad de la tarea para planificar su ejecución.	3,6±0,9
13. Establezco una secuencia de acciones a seguir para cumplir con las actividades de aprendizaje.	3,6±0,0
14. Establezco tiempos para la realización de mis actividades académicas.	3,5±0,9
15. Analizo las estrategias de aprendizaje más convenientes que me ayuden a aprender mejor.	3,4±0,9
16. Pongo en práctica las estrategias de aprendizaje planificadas	3,5±0,8
17. Formulo mi plan de estudios.	3,6±0,9
Control del plan	
18. Monitoreo el progreso de mi plan de estudios	3,4±0,9
19. Evalúo el logro de mis objetivos de aprendizaje.	3,6±0,9
20. Realizo reajustes a mi plan de estudios de requerirse.	3,4±0,9

En la Tabla 2 se observa que la media de los ítems varió desde 3,4±0,9 como en el caso de los ítems 15, 18 y 20, hasta el 3,8±0,9 como en los ítems 2 y 6.

Tabla 3. Asociación entre variables

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud	Pruebas de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Rango de edad	130,042	12,423	4	,014
Género	118,401	,782	1	,377
Lugar de residencia	133,248	15,629	7	,029
Tipo de trabajo	119,713	2,093	2	,351
Profesión	132,333	14,714	12	,257

En la tabla 3 se muestra la asociación entre los factores sociodemográficos

y la autoplanificación del aprendizaje, se evidenció asociación con la variable edad (Sig.0,01) y con la variable lugar de residencia (Sig.0,02).

5 Discusión

Se halló asociación entre las variables edad y lugar de residencia con la autoplanificación del aprendizaje, coincidiendo con los hallazgos de Garbanzo (2014), Palacios et al. (2021) y Carstensen et al. (2018) quienes concluyeron que la edad está asociada a variables referidas con el aprendizaje, mientras que Slater et al (2017) de manera temática más cercana encontró asociación con el aprendizaje autodirigido, resultados opuestos a los de García et al. (2022). Respecto al lugar de residencia se coincidió con el estudio de Garbanzo (2014) quien encontró asociación con el rendimiento académico.

6 Conclusiones

Se concluye que las habilidades para la autoplanificación del aprendizaje no están asociadas con el género, la profesión y el tipo de trabajo, pero sí existe un grado de asociación con el rango de edad (Sig.0,01) y el lugar de residencia (Sig.0,02).

7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

En cuanto a la autoplanificación del aprendizaje, son escasas las investigaciones previas, además solo se consideró un tipo de factor del aprendizaje autorregulado. Se recomienda realizar asociaciones con otros factores. Analizar la autoplanificación mediante estudios cualitativos y realizar propuestas experimentales con fines de mejora del aprendizaje virtual.

Referencias

- Carstensen, T, Ødegaard, N. y Bonsaksen, T. (2018). Approaches to studying: Associations with learning conceptions and preferences for teaching. *Cogent Education*, 5(1), 1-11. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1480909>.
- Covarrubias, L. (2021). Educación a distancia: transformación de los aprendizajes. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(1), 150-160. <https://doi.org/10.36390/te-los231.12>
- Demirel, M. & Diker, Y. (2010). A Study on the assessment of undergraduate students' learning preference. *Procedia social and behavioral science*. 2, 4429–4435. doi:10.1016/j.sbspro.2010.03.706

- Flórez, N., y González, C. (2022). Factores Sociodemográficos Asociados a Preferencias Metodológicas de Aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*, 26 (3), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.4>
- Garbanzo, G. M. (2014). Factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico: Estudio de regresión múltiple en estudiantes universitarios *Revista Electrónica Educare*, 18(1), 119-154. <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/issue/current>
- García, C., Márquez, F., Gutiérrez, P., Salazar, L., Ramos, R. y Rosas, F. (2022). Asociación de factores sociodemográficos y académicos con aprendizaje autodirigido en estudiantes de medicina. *Investigación en Educación Médica*, 11 (42), 55-64. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.42.21413>
- Gupta, O. y Yadav, S.(2023). Determinants in advancement of teaching and learning in higher education: In special reference to management education, *The International Journal of Management Education*, 21(2), 1-13, bit.ly/3NMeCSA
- Gutiérrez, A., Gonzáles, M. y Castell, M. (2020). Prevalencia de depresión en una cohorte de personas de 65 años o más de residentes en la comunidad de Peñagrade: relación con factores sociodemográficos, de salud, de ayuda y red social. *Papeles de Población*, 103, 213-232. <http://dx.doi.org/10.22185/24487147.2020.103.08>
- Li, L., Zhu, M.L., Shi, Y.Q., Yang, L.L. (2023). Influencing factors of self-regulated learning of medical-related students in a traditional Chinese medical university: a cross-sectional study. *BMC Med Educ*. 23(1), 1-14, doi: 10.1186/s12909-023-04051-4.
- Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. Recuperado de: bit.ly/3Pn2its
- Palacios, J., Flores, J., Calle, J., y Tamashiro, J. (2021). Sociodemographic factors associated with academic goals in university students in times of the COVID - 19 Pandemic. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 14(33), 1-14, <https://doi.org/10.20952/revtee.v14i33.15114>
- Panadero, E., y Tapia, A. (2013). Autoevaluación: connotaciones teóricas y prácticas. Cuándo ocurre, cómo se adquiere y qué hacer para potenciarla en nuestro alumnado. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 551-576. <http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.30.12200>
- Sáez, F., López, Y., Mella, J., & Casanova, D. (2022). Prácticas docentes para promover la autorregulación del aprendizaje durante la pandemia COVID-19: escalas de medición y modelo predictivo. *Formación universitaria*, 15(1), 95-104. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100095>
- Slater, CE, Cusick, A. & Louie, JCY. (2017). Explaining variance in self-directed learning readiness of first year students in health professional programs. *BMC Med Educ* 17 (207), 1-10.

<https://doi.org/10.1186/s12909-017-1043-8>

Solorzano, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Revista científica Dominio de las Ciencias*. 3 (esp). 241-253.

<https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.390>

Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13-39). Academic Press.