

Una docencia vinculada a su territorio: El rol de VcM en la innovación pedagógica en Ciencias Sociales

Elisa Manríquez¹ [<https://orcid.org/0009-0005-9530-2814>] y Fernanda Goñi¹ [<https://orcid.org/0000-0002-6840-2706>]

¹ Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

Resumen. Ante la demanda de mayor responsabilidad social en la educación superior, el proyecto COLABORAR de la Facultad de Ciencias Sociales UC busca fortalecer el compromiso público por medio de la colaboración y la relación bidireccional con los barrios de La Legua y su entorno (San Joaquín). Una de sus principales estrategias es la promoción de una docencia innovadora y corresponsable del territorio, articulando oportunidades de colaboración con organizaciones, orientando diversas metodologías de aprendizaje experiencial, y promoviendo una visión colectiva en torno a la responsabilidad social. De este modo, el enfoque de la Vinculación con el Medio que COLABORAR promueve es de integración entre las funciones de la universidad (docencia, investigación y gestión) con los intereses de impacto social. Tras cuatro años de implementación, se está realizando una evaluación comprensiva de su implementación y sus resultados preliminares en la docencia de la facultad. El foco territorial de la docencia y la diversidad de metodologías propuestas han permitido el desarrollo de más de 120 productos aportando a las organizaciones del territorio en más de 20 temáticas diferentes. Apoyo y soporte para la innovación, diversidad de enfoques, posibilidades de continuidad y lazos de colaboración duraderos son algunas de las fortalezas de COLABORAR.

Palabras clave: Higher education, social responsibility, educational innovation, service learning.

1 Introducción

Hoy en día, la calidad de la Educación Superior [ES] demanda actuar con responsabilidad social (Albulescu & Albulescu, 2015; Ayala-Rodríguez et al., 2019; UNESCO, 2009; UNESCO- IESALC, 2017, 2020). El proyecto COLABORAR de la Facultad de Ciencias Sociales UC, busca contribuir al desarrollo de La Legua y su entorno a través de una relación bidireccional y de colaboración. Desde el año 2018 han participado docentes y estudiantes en más de 40 cursos de las cuatro unidades académicas de la facultad, desarrollando actividades de enseñanza-aprendizaje en colaboración con organizaciones comunitarias, educativas y municipales. Se ha promovido una docencia innovadora, relevante y corresponsable del territorio, ofreciendo aprendizajes signifi-

cativos en sus estudiantes como agentes de cambio, fortaleciendo su compromiso público y la aplicación de conocimientos disciplinares para la resolución ética y novedosa de desafíos locales.

2 Marco Teórico

El concepto de Responsabilidad Social Universitaria [RSU]¹ ha sido utilizado para describir el impacto y las actividades de servicio público y comunitario de las instituciones de ES. La RSU requiere una transformación integral de las IES y una articulación entre la vinculación con el medio, formación, investigación y gestión (CNA, 2022; Coelho & Menezes, 2021; Hollister, 2017; UNESCO- IESALC, 2017, 2020). Este giro implica desarrollar una VcM pedagógica, dialógica y transformacional en la cual la docencia tiene un rol clave (Dournac, 2018). La RSU como marco para la docencia puede aportar al desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje activos y comprometidos con los desafíos locales y globales, que reconozca la expertise y conocimientos de las comunidades, y promueva el desarrollo de habilidades transversales (Hall & Tandon, 2021). Debe potenciar así, una docencia que integre profesionalidad y una cultura académica de innovación en prácticas pedagógicas con sentido público, a través de la cual *aquello que se enseña y el modo en que se estructura* sea con la comunidad en mente (Hall & Tandon, 2021; Janse van Rensburg, 2014; Morales, 2010; Myatt et al., 2018).

3 Método

Con el propósito de fortalecer la RSU como política transversal y mejorar las prácticas pedagógicas en torno al compromiso público (Vallaes et al., 2009), se planteó para la primera etapa del proceso de evaluación de COLABORAR las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las características de las actividades académicas realizadas en el marco de COLABORAR?
- ¿Qué desafíos y oportunidades identifican docentes y socios comunitarios sobre la docencia promovida por COLABORAR?

Se propone un estudio de carácter cualitativo (Fink, 2015; Cresswell & Poth, 2018) resguardando la triangulación y complementariedad de perspectivas (Daher et al., 2020), así como también que docentes puedan identificar problemas de práctica sobre los cuales desarrollar conocimiento y mejoras (Felten, 2013; Morales, 2010; Myatt et al., 2018).

En esta primera etapa, se sistematizaron 127 productos elaborados por estudiantes en sus actividades de formación con COLABORAR entre los años 2019 y 2021. El objetivo fue caracterizar las actividades de enseñanza-aprendizaje desarrolladas en el

¹ Se entenderá RSU dentro del concepto de Vinculación con el Medio [VcM].

marco del proyecto. También se realizaron dos instancias de evaluación participativas con docentes y socios comunitarios, con el objetivo de profundizar en los desafíos y oportunidades para la innovación que supone la docencia socialmente responsable y en colaboración con la comunidad del territorio que habita (Daher et al., 2020; Giancola, 2020). Se llevó a cabo un análisis temático para organizar los datos e identificar patrones y temas relevantes (Braun & Clarke, 2021).

4 Resultados

4.1 Caracterización actividades académicas

De acuerdo con la información recogida y el análisis realizado sobre los 127 productos desarrollados por estudiantes, destaca la diversidad de formatos de colaboración y metodologías utilizadas. Las actividades de formación han permitido en tres años (2019-2021) desarrollar investigaciones teóricas, catastros en la comunidad, investigaciones empíricas, diagnósticos organizaciones, evaluaciones de proyectos, diseño de intervenciones, junto con la elaboración de recursos audiovisuales psicoeducativos. Asimismo, el grupo objetivo de las actividades fue variado: comunidades, equipos de trabajo, NNJ, mujeres, personas en situación de discapacidad, y adultos mayores. Ligado a ello, se identificaron al menos 20 ejes temáticos interdisciplinarios vinculados a estos grupos.

4.2 Docencia con COLABORAR

COLABORAR busca promover la docencia socialmente responsable, comprometida y que ofrezca aprendizaje experiencial. Según docentes y socios comunitarios, COLABORAR ha facilitado la relación colaborativa entre equipos docentes y organizaciones de La Legua y su entorno. El trabajo de COLABORAR con las organizaciones permite identificar oportunidades que dan continuidad a los proyectos desarrollados por docentes y sus estudiantes (ej. un docente puede proyectar la colaboración con una o más organizaciones, y las organizaciones pueden profundizar en las temáticas abordadas por el curso en el tiempo).

Aun cuando COLABORAR trabaja con cursos en formato de Aprendizaje Servicio, ha permitido, según los participantes, ampliar el repertorio de metodologías escalables con foco territorial y comunitario—por ejemplo, asociar el análisis de políticas públicas a insumos para organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, o bien posibilitar prácticas profesionales o talleres de titulación en la comunidad—. Ha permitido compartir y articular experiencias, construir sentidos comunes y mayores capacidades entre docentes.

5 Discusión

La innovación pedagógica debiese responder al rol social de la ES, y la VcM puede cumplir un rol facilitando, orientando y gestionando oportunidades en esta línea.

COLABORAR ha podido propiciar un sello particular de corresponsabilidad territorial, es decir, poner como fin de la formación, el territorio que habita (La Legua y su entorno). Su alcance ha permitido abordar una diversidad de necesidades de la comunidad, aportando con una amplia gama de soluciones. Las metodologías son variadas, pero es el sello el que ha permeado en una cultura de docencia comprometida socialmente.

6 Conclusiones

Se requiere de una gestión integrada que promueva un proyecto educativo socialmente responsable, que impulse y oriente una docencia pertinente con los desafíos globales y locales. Para ello, avanzar en la integración investigación-docencia-VcM es una estrategia de desarrollo académico relevante.

7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

Los resultados corresponden a las primeras etapas de evaluación. Si bien dan sustento para entender el rol de VcM en la innovación docente, las próximas etapas permitirán identificar las mejores prácticas para un aprendizaje significativo.

Referencias

- Albulescu, I. & Albulescu, M. (2015). The University in the Community. The University's Contribution to Local and Regional Development by Providing Educational Services for Adults. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 142, 5-11. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.07.578>
- Ayala-Rodríguez, N., Barreto, I., Rozas Ossandón, G., Castro, A. & Moreno, S. (2019). Social transcultural representations about the concept of university social responsibility. *Studies in Higher Education*, 44(2), 245-259. <https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1359248>
- Braun, V. & Clarke, V. (2021). *Thematic Analysis: A Practical Guide*. SAGE.
- Coelho, M. & Menezes, I. (2021). University Social Responsibility, Service Learning, and Students' Personal, Professional, and Civic Education. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617300>
- Cresswell, J. & Poth, C. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Approaches* (4th ed). SAGE.
- Daher, M., Jaramillo, A. & Rosati, A. (2020). Avances en la evaluación integral: aportes para programas sociales de intervención en pobreza en organizaciones no gubernamentales. *Revista de Estudios Sociales* 74, 84-98. <https://doi.org/10.7440/res74.2020.07>
- Felten, P. (2013). Principles of good practice in SoTL. *Teaching and Learning Inquiry*, 1(1), 121-125. <https://www.jstor.org/stable/10.2979/teachlearninqu.1.1.121>
- Fink, A. (2015). *Evaluation fundamentals: insights into program effectiveness, quality, and value* (3rd ed.). Sage.

- Giancola, S. P. (2020). *Program evaluation: Embedding evaluation into program design and development*. Sage Publications.
- Hall, B. L., & Tandon, R. (2021). *Socially Responsible Higher Education*. Brill. <https://doi.org/10.1163/9789004459076>
- Hollister, M. (2017). The Project: Theoretical Framework and Global Institutional Experience. En D. Shek & R. Hollister (Eds.) *University Social Responsibility and Quality of Life: A Global Survey of Concepts and Experiences, Quality of Life in Asia 8* (pp. 3-10). https://doi.org/10.1007/978-981-10-3877-8_1
- Janse van Rensburg, Elize. (2014). Enablement- A Foundation For Community Engagement Through Service Learning in Higher Education. En Erasmus M. & Albertyn R. (eds) *Knowledge as Enablement* (pp. 41-61). SUN PRESS. <https://doi.org/10.18820/9781920382636/01>.
- Morales, P. (2010). Investigación e innovación educativa. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(2), 47-73. <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num2/art3.pdf>
- Myatt, P., Gannaway, D., Chia, I., Fraser, K., & McDonald, J. (2018). Reflecting on institutional support for SoTL engagement: developing a conceptual framework. *International Journal for Academic Development*, 23(2), 147-160. <https://doi.org/10.1080/1360144X.2017.1346511>
- UNESCO (2009). *2009 World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research For Societal Change and Development*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277>
- UNESCO- IESALC (2017). Cadena de valor universitaria como eje de responsabilidad social. *Educación superior y sociedad: nueva etapa*, 29(21). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265536?posInSet=9&queryId=N-9505e313-124b-47e5-a8f9-b78a4f771d35>
- UNESCO- IESALC (2020). Contribución de la educación superior en América Latina y el Caribe a los objetivos de desarrollo sostenible: experiencias y prácticas desde sus funciones académicas. *Educación superior y sociedad: nueva etapa*, 32 (2). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378259?posInSet=5&queryId=N-9505e313-124b-47e5-a8f9-b78a4f771d35>
- Vallaëys, F. (2006). *Breve marco teórico de la responsabilidad social universitaria*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Vallaëys, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 12 (2), 191-220.
- Vasilescu, R., Barna, C., Epure, M. & Baicu, C. (2010). Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4177-4182. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.660>
- Wing-Hung Lo, C., Xue Pang, R. & Egri, C. P. (2017). University Social Responsibility: Conceptualization and an Assessment Framework. En D. Shek & R. Hollister (Eds.) *University Social Responsibility and Quality of Life: A Global Survey of Concepts and Experiences, Quality of Life in Asia 8* (pp. 37-59). https://doi.org/10.1007/978-981-10-3877-8_1