

PRÁCTICAS INCLUSIVAS EN PROYECTOS DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

Aldana José Reyes [ORCID ID: 0000-0002-2169-2654]

Universidad Politécnica Salesiana, RX53+4MG, Vía a la Costa, Guayaquil, Ecuador

ajose@ups.edu.ec

Resumen. Entre las funciones sustantivas de la Universidad está la vinculación con la sociedad. Entendida como la oportunidad de aportar desde la academia en la solución de los problemas sociales, educativos, económicos y políticos de la localidad. También de brindar en el proceso de formación de estudiantes la capacidad de sensibilizarse y actuar ante las problemáticas de un barrio, ciudad, país y región. En este contexto, es urgente revisar si los proyectos tienen prácticas inclusivas que permitan a la comunidad participar activamente en asuntos de desarrollo local. La finalidad del presente trabajo investigativo es identificar prácticas inclusivas en las fases del proyecto intervención educativa en la comunidad. El método es descriptivo con enfoque cualitativo mediante la sistematización de la experiencia. Se identifican dos prácticas inclusivas: la participación de los actores en las diferentes fases del proyecto y la segunda en la reflexión de las propuestas didácticas desde la inclusión. Se concluye que las prácticas inclusivas se derivan de acciones concretas y observables que favorecen la participación de las personas en su propio desarrollo.

Palabras clave: inclusión, prácticas, proyecto, comunidad.

1 Introducción

La relevancia de los proyectos de vinculación con la sociedad radica en la visión integradora, desde lo académico en el aporte de soluciones a las problemáticas de una comunidad y cómo estas intervienen en los procesos de formación profesional. Al tratarse de desarrollo humano, es pertinente promover prácticas inclusivas para que las personas de la comunidad sean parte de su propio desarrollo local y por parte de discentes y docentes la capacidad de contextualizar y contribuir a partir de las potencialidades ya existentes en la comunidad. De ahí la importancia de esta investigación de identificar prácticas inclusivas en los proyectos.

La comunidad Nueva Vida se encuentra ubicada en el km 19 ½ vía a la costa en la parroquia Chongón de la ciudad de Guayaquil provincia del Guayas. Habitan aproximadamente 184 personas. Entre las necesidades manifestadas estaba el acceso a la educación no formal en la primera infancia, de lo cual surgió el proyecto de vinculación “Intervención educativa en la comunidad Nueva Vida”. Este propuso cinco sesiones didácticas de dos horas para contribuir en el desarrollo infantil integral en la niñez de meses a 6 años.

2 Marco Teórico

Un proyecto es un proceso de propuestas innovadoras para alcanzar un fin en un periodo, produciendo un cambio de la situación inicial a una mejorada del problema o necesidad detectada (Almaguer et al., 2021). Cuando se trata del proyecto de vinculación no es diferente, se complementa con el aporte académico.

Las buenas prácticas en proyectos de vinculación siguen una ruta de fases: el diagnóstico, la planificación y gestión, la ejecución e implementación y finalmente la transferencia, celebración y difusión de la realidad inicial transformada que logra sostenibilidad y empoderamiento (González et al., 2019).

La inclusión para algunos autores es una palabra polisémica. En el contexto de esta investigación la aproximación conceptual es, el proceso de participación en igualdad de condiciones de todas las personas de la sociedad en sus diferentes ámbitos: social, económico, educativo, político y cultural (Escribano y Martínez, 2013).

Las prácticas inclusivas, son acciones concretas y observables que una institución realiza en función de la cultura y la política organizacional (Gutiérrez, et al. 2021). Son actividades que aseguran la participación y considera el conocimiento de las personas y sus experiencias adquiridas fuera del espacio institucional (Booth y Ainscow, 2000).

3 Método

El método es descriptivo con enfoque cualitativo mediante la sistematización de experiencia. El componente de la sistematización fue la fase del proyecto de vinculación. El análisis y la síntesis se realizaron con el marco conceptual de buenas prácticas de proyecto de vinculación y para la evaluación de propuestas didácticas se utilizó los indicadores del Center for Applied Special Technology (CAST).

4 Resultados

En la fase de diagnóstico el taller de grupo focal, las reuniones de coordinación y el censo comunitario permitieron expresar a las familias las necesidades que les afectan y determinar cuál de estas fue su prioridad.

La fase de planificación y gestión fue la elaboración de cinco planificaciones, basadas en las necesidades, habilidades individuales de la niñez, por parte de las estudiantes con la asistencia técnica de las docentes.

En las sesiones del grupo etario de 1 mes a 3 años se constató la participación de la familia en la ejecución de las actividades, favoreciendo las interacciones en el proceso de aprendizaje (Puertas, 2020). Las sesiones fueron dirigidas por las estudiantes.

El ambiente de aprendizaje se ejecutó en diferentes espacios como es el laboratorio pedagógico de la carrera de educación, las canchas y el área verde de la universidad. Estos permitieron a la niñez explorar, manipular y moverse para la mejora de sus capacidades (Nielsen, et al., 2020).

La fase de transferencia y celebración, la difusión de la experiencia del proyecto se realizó en la jornada científica organizada por la carrera de educación al finalizar el

ciclo académico. En referencia a la participación de las familias no se evidenció ningún registro.

Se verificó la autoevaluación de las cinco propuestas didácticas. Utilizaron algunos indicadores propuestos por el CAST, se interpreta que el motivo fue la adaptación a la educación no formal. La escala de valoración fue la misma que se estipula en esta herramienta, siendo 1 el valor más bajo y 5 el valor óptimo.

En general, las valoraciones no son menores de tres. Se intuye que las propuestas de planificación didáctica y los recursos cumplen parcialmente con las pautas que propone el CAST.

5 Discusión

En cada fase del proyecto de vinculación se describen acciones que involucran a las personas de la comunidad, docentes y discentes. La inclusión entendida como proceso participativo del individuo en su propio desarrollo en el contexto de los proyectos de vinculación, facilita que la academia y la comunidad identifiquen acciones para alcanzar metas comunes y estas acciones son prácticas inclusivas.

Los indicadores del CAST para la reflexión y evaluación de las propuestas didácticas se utilizan en contextos educativos formales, por tanto, es necesario seguir afinando su pertinencia en realidades educativas no formales.

6 Conclusiones

Identificar prácticas inclusivas en los proyectos de vinculación con la sociedad se requiere de procesos autorreflexivos de la institución superior. La reflexión es sobre qué acciones concretas y observables participa la comunidad, el personal docente y la población estudiantil en las diferentes fases del proyecto. También, si las acciones permiten a la comunidad desde sus propios conocimientos y con el aporte de la academia, el mejoramiento de la situación detectada.

7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

El vínculo que conecta la universidad con la comunidad es la familia (Puertas, 2020), por lo tanto, su participación en procesos educativos no formales tiene que constar en la propuesta didáctica para identificar los niveles de participación de familiar. Esta fue un limitante y un campo necesario para indagar.

Referencias

Almaguer Torres, R., Pérez Campaña, M., & Aguilera García, L. (2021). Ciclo de vida de proyectos: Guía para diseñar e implementar proyectos de desarrollo local. *Cooperativismo y Desarrollo*, 9(2), 431-456.

Booth Tonny, Mel Ainscow. (2000). Índice de Inclusión desarrollando el aprendizaje y participación en las escuelas. *Edición y producción para CSIE: Mark Vaughan*.

Escribano González, A., & Martínez Cano, A. (2013). *Inclusión educativa y profesorado inclusivo: Aprender juntos para aprender a vivir juntos*. Narcea Ediciones.

González, J. C., Yépez-Reyes, V., & García, E. (2019). Vinculación con la colectividad: una propuesta de gestión. *Killkana Social*, 3(2), 29–36. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v3i2.464

Gutiérrez-Ortega, M., Hernández-Soto, R., y, Jenaro-Rio, C., (2021). Percepciones de la cultura, las políticas y las prácticas inclusivas en servicios para adultos con discapacidad: dando voz a la comunidad. *Revista de Educación Inclusiva*, 14(1), 219-233.

Nielsen Rodríguez, A., Romance García, Ángel R., & Chinchilla Minguet, J. L. (2020). Los ambientes de aprendizaje como metodología activa promotora de la actividad física en Educación Infantil. Un estudio de caso. *Retos*, 37, 498–504. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.71026>

DOI: <https://doi.org/10.15443/codes1936>

Puertas Yáñez, A. (2020). La participación de las familias en los proyectos Erasmus+ de un centro de primaria y secundaria. *Indivisa, Boletín De Estudios E Investigación*, (20), 143–172.
<https://doi.org/10.37382/indivisa.vi20.75>