

Una guía para evaluar aprendizajes en forma remota

Erica Delorenzi¹ [[0000-0002-1106-0899](#)], Gisela Schwartzman² [[0000-0002-5178-7398](#)], ¹ Laura Eder³ [[0000-0002-3941-6834](#)], Susana Meza⁴ [[0009-0003-3921-8373](#)], Michelle Berk⁵ [[0000-0002-0177-0715](#)]

¹²³⁴⁵ Instituto Universitario Hospital Italiano de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina

Resumen. La evaluación de aprendizajes en el contexto universitario es un desafío intensificado durante la pandemia de Covid-19 por la remotización de emergencia. Como efecto de este proceso gran parte de las propuestas combinan hoy instancias presenciales y virtuales, sosteniendo una multiplicidad de retos: selección de recursos, instrumentos, jerarquización de resultados e intervenciones docentes. Este trabajo analiza propuestas de evaluación remota diseñadas por docentes en el contexto de una formación pedagógica para la evaluación con tecnologías. Se utiliza una Guía para diseñar evaluaciones remotas, construida a partir de la caracterización de propuestas de evaluación remota de aprendizajes desarrolladas por docentes de un Instituto Universitario en ciencias de la salud, en el contexto de capacitaciones sobre este tema entre los años 2020 y 2022 (Schwartzman et al., 2021). La Guía fue revisada y ajustada en sucesivas iteraciones a través de su uso en nuevas capacitaciones docentes. En este trabajo, presentamos un avance de investigación en el que se analiza el uso de la misma en más de 50 propuestas de evaluación diseñadas por docentes en el contexto de su formación. Se destaca la necesidad de analizar las prácticas docentes y cómo éstas pueden promover el aprendizaje, especialmente en el nuevo contexto de hibridez post-pandemia.

Palabras clave: Educación Superior; Evaluación; Salud; Educación Virtual

1 Introducción y Marco Teórico

La evaluación de aprendizajes en la universidad es una cuestión que preocupa a un gran número de docentes, desafío que se vió intensificado frente a la necesidad de remotizar la enseñanza y la evaluación (García-Peñalvo, 2020) durante la pandemia por Covid-19. Aunque la vuelta a la presencialidad supuso recuperar ciertas prácticas, también se observa la convivencia de modelos de enseñanza híbridos que combinan instancias presenciales y virtuales, sincrónicas y asincrónicas. Los/as docentes toman múltiples decisiones para evaluar los aprendizajes en estos diferentes escenarios educativos explorando aspectos como: selección de recursos y herramientas, instrumentos para evaluar, resultados de aprendizaje a jerarquizar, intervenciones docentes, gestión de la temporalidad, entre otras. ¿Cuáles son las prácticas habituales

y cuáles las que afloraron en tiempos de remotización? y, particularmente, ¿cómo acompañar esa toma de decisiones en este nuevo contexto de enseñanza?

Entendemos la evaluación como parte de un proceso didáctico (Camilloni et al., 1998), inescindible de la enseñanza y del aprendizaje y, por tanto, implica que los estudiantes tomen conciencia de su proceso y que los docentes lo interpreten para orientar la enseñanza. En ese sentido, para desarrollar propuestas de evaluación en línea debemos reconocer la relación multidimensional entre evaluación y aprendizaje (Elena Barberá, 2006) y las particularidades de las prácticas de enseñanza en esa modalidad.

Esta investigación analiza las decisiones para evaluar en línea tomadas por docentes que transitan una formación pedagógica con el propósito de aportar al campo de la evaluación universitaria con tecnologías.

2 Método

Mediante un estudio descriptivo-interpretativo (Ramos Zincke, 2005) se caracterizaron propuestas de evaluación remota de aprendizajes desarrolladas por docentes de un instituto universitario en ciencias de la salud, en el contexto de capacitaciones sobre este tema entre los años 2020 y 2022. Para analizar las producciones se construyó una matriz documental y un análisis categorizador para identificar la prevalencia de algunos rasgos de las actividades diseñadas. Como resultado se elaboró una Guía para diseñar evaluaciones remotas que evidencia integralmente los aspectos a considerar para planificar propuestas de evaluación de aprendizajes (Schwartzman et al., 2021). La Guía fue revisada y ajustada en sucesivas iteraciones a través de su uso en nuevas capacitaciones docentes.

En este trabajo, presentamos un avance en el que se analizan más de 50 propuestas de evaluación diseñadas por docentes en el contexto de su formación.

3 Resultados

Encontramos que el profesorado mayormente elige realizar evaluaciones del aprendizaje (Barbera, 2016) para acreditar conocimientos y dar por aprobadas (o no) sus asignaturas, aunque también encontramos alternativas que incluyen retroalimentaciones que promueven la construcción de conocimientos durante el proceso. También reconocemos que se trata de evaluaciones realizadas mediante actividades escritas u orales donde se propone, principalmente, analizar casos, resolver ejercicios o cuestionarios. Observamos un predominio de propuestas que valoran especialmente el análisis y la fundamentación conceptual por parte de sus estudiantes y que apuntan a la producción o análisis de prácticas profesionales, generalmente médico-asistenciales, aunque también otras de producción académica.. Inferimos aquí el esfuerzo docente de preservar en la virtualidad la enseñanza y

evaluación de contenidos estrechamente vinculados a la práctica profesional, con aprendizajes situados. Además, priorizan instancias asincrónicas desarrolladas mediante documentos colaborativos en línea; seguidas por propuestas sincrónicas basadas en la oralidad mediante herramientas para videoconferencias. Si bien mayormente son individuales, es interesante destacar que se proponen actividades en pequeños grupos centradas en producciones colaborativas asincrónicas.

Como señalamos en trabajos anteriores (Schwartzman et al, 2021), la literatura e investigaciones no analizan la intervención docente durante el proceso, excepto en artículos que problematizan el uso (y abuso) del poder en la toma de exámenes o que prescriben cómo hacer devoluciones. En este estudio, el análisis de las producciones nos permitió construir categorías para identificar modos de intervenir. Se planifican principalmente intervenciones docentes en los “extremos” (Carlino, 2013) en el inicio (dar consignas y encuadre de trabajo) y en el cierre (brindar devoluciones). Es interesante señalar que también prevén intervenir durante el proceso de la evaluación, (aclarar dudas u orientar la resolución de la tarea). Se inclinan a realizar dichas comunicaciones vía foro o mediante encuentros por videoconferencia, ya sea en forma individual a cada estudiante, a los grupos (cuando la actividad fue desarrollada de este modo) e incluso a la clase completa para realizar devoluciones globales de errores frecuentes y de los logros colectivos.

4 Discusión y Conclusiones

La Guía aquí descrita fue producto de un trabajo de investigación iniciado en 2020 cuando la pandemia obligó a la remotización de la enseñanza. En ese momento los docentes no optaban por la modalidad educativa: tuvieron que adecuar a la virtualidad propuestas que no habían sido diseñadas para ello. Con las primeras presentaciones de la Guía nos preguntábamos qué aprendizajes y experiencias nos dejaría la “post pandemia” y cuáles prácticas se sostendrían al regreso a la presencialidad. En este avance de la presente investigación, encontramos que las dimensiones de la Guía se estabilizan y que se confirma como un instrumento valioso para orientar la toma de decisiones. Asimismo, en el contexto de retorno a la presencialidad, hay docentes que vuelven a elegir la virtualidad como modalidad exclusiva o combinada.

5 Limitaciones y Futuras Investigaciones

La ampliación del acceso a herramientas de Inteligencia Artificial (IA) durante el último año, motorizada por aplicaciones de algoritmos generativos como el chat GPT, desafía una vez más a la educación en general y a la evaluación en particular. Como todo desarrollo tecnológico genera expectativas y preocupación en la comunidad educativa, en este caso con especial foco en las evaluaciones. En este sentido, se considera que estas herramientas pueden ser incluidas por docentes y estudiantes en evaluaciones auténticas que reconozcan los modos de producir y circular conocimientos en la sociedad. Por lo tanto, tanto la capacitación a las/os docentes

como las prácticas que ellos/as lleven adelante podrá considerar la inclusión de herramientas de IA en tanto se sostenga el desarrollo de propuestas de evaluación como las que aquí se promueven: situadas, ajustadas a los procesos de enseñanza, alejadas de automatismos y simples controles de lectura, que se enfoquen en la construcción de aprendizajes significativos. Por lo tanto, se considera adecuado incluir este tipo de herramientas en la mencionada Guía y continuar con las capacitaciones que promuevan un uso responsable y crítico de las tecnologías y fortalezcan prácticas docentes sólidamente fundamentadas.

Referencias

- Amin, Z. y Eng KH. (2003). Basics in medical education World Scientific, Singapore, ISBN 981-238-209-7, 38
- Barberá, E. (2016). Aportaciones de la tecnología la e-Evaluación. RED. Revista de Educación a Distancia, 5(6), 1-13. Recuperado de <https://epk.is/11WZq>
- Camilloni, A., Celman, S., Litwin, E., & Palou de Maté, M. D. C. (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires: Paidós.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. Revista mexicana de investigación educativa, 18(57), 355-381.
- García-Peñalvo, F. J. (2020). Evaluación online: la tormenta perfecta. Enseñar a distancia. Recuperado de <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2007/1/Tormenta.pdf>
- Ramos Zincke, C. (2005). Cómo investigan los sociólogos chilenos en los albores del siglo XXI: Paradigmas y herramientas del oficio. Persona y Sociedad, 19(3), 85-119.
- Schwartzman, G., Roni, C., Berk, M., Delorenzi, E., Sánchez, M., & Eder, M. L. (2021). Evaluación Remota de Aprendizajes en la Universidad: decisiones docentes para encarar un nuevo desafío. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 24(2), 67-85.