

Competencias de escritura académica para escritores/as diversos/as: la experiencia de producir un primer trabajo de grado en la post-pandemia.

María Beatriz Cifuentes ¹ [0000-0002-4122-2385], Gabriela Cáceres [0009-0000-4294-7540]

Irina López, Julio Mella, Ana Moraga, Felipe Munizaga

Paulina Cabanillas, Cristián Ferreira

Programa Académico de Bachillerato, Universidad de Chile
Las Palmeras 3425, Ñuñoa, Santiago, Chile
¹mabecif@uchile.cl

Resumen. Considerando los desafíos para desarrollar la competencia de escritura académica en la universidad, los cuales se han agudizado en el contexto de la post-pandemia, este estudio sistematiza en una experiencia en proceso cuyo propósito principal es caracterizar las experiencias de escritura de los estudiantes que cursan segundo año universitario en el contexto de la elaboración de su primer trabajo de grado. Los/as participantes son estudiantes de segundo año de un programa de Bachillerato en una universidad selectiva en Chile que realizan un curso que busca apoyarles en la producción de su primer trabajo de grado, las profesoras de dicho curso y profesores/as que realizaron clases a los/as estudiantes en su primer año. La producción y análisis de datos se realiza en 2 etapas: Diagnóstico e Implementación. Esta comunicación contiene los resultados del diagnóstico que apuntan a que los/as estudiantes requieren acompañamiento para el manejo y producción de textos escritos lo que justifica la implementación del curso.

Palabras clave: Escritura, Expresión Escrita, Enseñanza post-secundaria.

1 Introducción

Hace décadas las Instituciones de Educación Superior (IES) enfrentan la diversificación del perfil de sus estudiantes, sin embargo, la pandemia por Covid-19 agudizó las tensiones asociadas a ella. El fin del confinamiento, lejos de disminuir las tensiones, inaugura una etapa en la que las IES deben lidiar con demandas anteriores a la pandemia junto con otras que han emergido con el retorno a la presencialidad. Entre los desafíos previos a la pandemia está el desajuste entre las características de entrada de los/as estudiantes y las competencias mínimas que las IES esperan, siendo la competencia de

escritura académica una de las que ha demandado abordajes innovadores, por ejemplo, desde la perspectiva de la equidad (Navarro et al, 2021). Sin embargo, las consecuencias de la pandemia (pérdida de aprendizajes, descontextualización de las producciones escritas de los/as estudiantes y las frecuentes situaciones de plagio) abren interrogantes sobre los abordajes pertinentes para contribuir al desarrollo de la competencia de escritura. A esta problemática, se suma la masificación del uso de la Inteligencia Artificial y su potencial uso para incurrir en situaciones de plagio por parte de los/as estudiantes (Cotton et al, 2023). Este estudio sistematiza una experiencia en curso para el desarrollo de dicha competencia en estudiantes de segundo año, considerando su experiencia de elaborar su primer trabajo de grado.

2 Marco Teórico

Investigaciones recientes sobre la escritura académica destacan la noción de escritores/as diversos/as (Ávila et al 2021) que releva distintas formas de escribir y los distintos posicionamientos frente a la autoría y la producción de textos escritos en los/as estudiantes. Esta noción contesta las visiones que anteponen el canon académico a la realidad de los/as autores. Además, permite vincular el desarrollo de la competencia escritural con las nociones de equidad e inclusión en la universidad toda vez que el desarrollo de los atributos esperados tradicionalmente en los/as estudiantes que ingresan a las IES ha mostrado una relación directa con su nivel socioeconómico. En suma, promover en los/as estudiantes su posicionamiento como escritores/as diversos/as contribuye a incluir sus capacidades y disposiciones reales.

Otras investigaciones han ampliado el estudio de la escritura a su representación social, relevando que la escritura es un ejercicio que interpela a los/as autores/as más allá de la dimensión intelectual (Navarro et al, 2019; Romero & Álvarez, 2019). Proponemos que este abordaje se relaciona con la noción de experiencia estudiantil que tiene amplia aceptación para comprender integralmente la forma en que los/as estudiantes vivencian la educación superior (Santelices & Celis, 2022). Del mismo modo que la idea de representación social amplía la comprensión de la escritura, la de experiencia incluye lo que los/as escritores/as diversos/as piensan y sienten en su proceso de escritura.

2.1. Pregunta de investigación

¿Cómo son las experiencias de escritura de los estudiantes que cursan su segundo año universitario en el contexto de la elaboración de su primer trabajo de grado?

2.2. Objetivos

General. Caracterizar las experiencias de escritura de los estudiantes que cursan segundo año universitario en el contexto de la elaboración de su primer trabajo de grado.

Específicos.

- Caracterizar las disposiciones y tensiones en torno a la incorporación de las formas de escritura académica en la elaboración de un trabajo de grado.
- Identificar sus posicionamientos en tanto escritores/as y cómo significan la escritura.
- Caracterizar sus necesidades formativas en el proceso escritural

3 Método

3.1. Enfoque y alcance del estudio

Estudio cualitativo descriptivo. Forma parte de la estrategia institucional de evaluación continua de los/as dispositivos para el ajuste del Plan de Estudios.

3.2. Participantes y datos

Participantes. Estudiantes de segundo año universitario (35, cohorte 2022) que cursan estudios conducentes al grado académico de bachiller en una universidad selectiva en Chile. Los/as estudiantes realizan durante el primer semestre 2023 un Seminario para el desarrollo de una monografía para obtener dicho grado académico.

8 estudiantes de primer año (2022)

60 profesores/as de primer año (cohorte 2022).

4 profesoras del curso Seminario Ensayo Monográfico, entre ellas las 2 autoras principales.

Datos. Entrevistas individuales y grupales a los/as participantes. Producciones escritas de los/as estudiantes.

Los datos han sido producidos en 2 etapas: Diagnóstico (2022) e Implementación (2023).

3.3. Estrategia de análisis

Análisis de contenido cualitativo con resultados de proceso (Diagnóstico) que informan las siguientes etapas (Implementación).

4 Resultados

Esta comunicación contiene los resultados de la etapa de diagnóstico (2022), los resultados de la implementación están siendo producidos durante el período académico en curso (primer semestre 2023) y serán sistematizados cuando éste finalice.

4.1. Diagnóstico (2022)

Se entrevistó a los/as 60 profesores/as que hicieron clases en 2022 para conocer su percepción acerca de las diferencias respecto a las cohortes anteriores a la pandemia. Paralelamente se realizó entrevista grupal a estudiantes para caracterizar la experiencia en su primer año. Los principales resultados se señalan a continuación.

Desde los/as estudiantes de primer año 2022. Ansiedad ante las evaluaciones individuales, sobre todo las de formato escrito e insuficientes herramientas para planificar y administrar su tiempo de estudio.

Desde los/as profesores/as de primer año 2022. Dificultades para comprender textos teóricos y procesamiento conceptual.

4.2. Implementación (2023)

A partir del diagnóstico se diseñó el curso Seminario Ensayo Monográfico para atender a las necesidades de los/as estudiantes de la cohorte en la elaboración de su trabajo de grado. El curso se desarrolla entre marzo-julio 2023. Una vez finalizado se realizarán entrevistas a estudiantes, se sistematizará la percepción de los/as docentes y se analizarán las producciones escritas.

5 Discusión

Los resultados preliminares de la etapa diagnóstico apuntan a la necesidad de re-pensar los abordajes para el desarrollo de la competencia de escritura académica incluyendo la experiencia de los/as estudiantes para complementar los abordajes actuales desde la perspectiva de equidad (Navarro et al, 2021). En esta experiencia resulta relevante indagar en la forma en que los/as estudiantes incorporan las herramientas de Inteligencia Artificial como apoyo a la producción de sus trabajos escritos, considerando su potencial como fuentes de plagio (Cotton et al, 2023).

6 Conclusiones

Los resultados preliminares muestran que los/as estudiantes presentan necesidades de apoyo en el manejo y producción de textos escritos que justifican la implementación de un curso para acompañarlos en la producción de su primer trabajo de grado.

7 Limitaciones y Futuras Investigaciones

La principal limitación es que el contexto del estudio es específico (Bachillerato UChile) distinto de otros contextos de pregrado. Futuras investigaciones pueden realizarse en el contexto de la producción de tesis de licenciatura.

Referencias

Ávila, N., Figueroa, J., Calle-Arango, L., & Morales, S. (2021). Experiencias con la escritura académica: un estudio longitudinal con estudiantes diversos. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 29 (159). <https://doi.org/10.14507/epaa.29.6091>

Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2023). Chatting and Cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *EdArXiv*, 1–11. <https://doi.org/10.35542/osf.io/mrz8h>

Navarro, F., Álvarez, M., Cassany, D., Castro, C., González-Álvarez, P., Lillis, T., Lovera Falcón, P., Montes, S., Navarro, F. y Uribe Gajardo, F. (2021). Escritura e inclusión en la universidad: herramientas para docentes. Universidad de Chile. <https://doi.org/10.34720/sdgk-wf14>

Navarro, F., Uribe Gajardo, F., Lovera Falcón, P., & Sologuren Insúa, E. (2019). Encuentros con la escritura en el ingreso a la educación superior: representaciones sociales de los estudiantes en seis áreas de conocimiento. *Ibérica*, (38), 75–98

Romero, A. N., & Álvarez, M. (2019). Representaciones sociales de los estudiantes universitarios de grado sobre la escritura académica. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 24(1), 103-118. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a05>

Santelices, M. V., & Celis, S. (2022). Introduction to the special issue: Student experience in Latin American higher education. *Education Policy Analysis Archives*, 30, (59). <https://doi.org/10.14507/epaa.30.7549>